

ᠨᠢᠮᠤᠩᠭᠣᠯᠢ ᠠᠷᠢᠴᠢᠯᠲᠤᠯ ᠤᠨᠢᠰᠦᠳᠤ  
内蒙古农业大学

INNER MONGOLIA AGRICULTURAL UNIVERSITY

## 教研室工作暨教学改革研讨会学习材料



2016年7月13日

# 目 录

<b>第一部分：规章及规范性文件</b> .....	<b>1</b>
1. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 .....	1
2. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知 .....	5
3. 国务院关于加快发展民族教育的决定 .....	10
4. 国务院办公厅关于全面加强和改进学校美育工作的意见 .....	17
5. 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见 .....	22
6. 关于实施高等学校创新能力提升计划的意见 .....	30
7. 教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见 .....	34
8. 教育部 农业部 国家林业局关于推进高等农林教育综合改革的若干意见 .	38
9. 普通高等学校本科专业设置管理规定 .....	41
10. 基础学科拔尖学生培养试验计划实施办法 .....	45
11. 高等学校体育工作基本标准 .....	48
12. 教育部关于推进学校艺术教育发展的若干意见 .....	51
13. 国家级精品资源共享课项目管理办法 .....	54
14. 关于加强高等学校青年教师队伍建设的意见 .....	56
15. 教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见 .....	59
16. 教育部关于“十二五”普通高等教育本科教材建设的若干意见 .....	62
17. 国务院学位委员会关于在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设的意见	66
18. 学位论文作假行为处理办法 .....	68
19. 教育部关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见 .....	70
20. 普通高等学校学生管理规定 .....	73
21. 普通高等学校本科教学工作审核评估方案 .....	80
22. 教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见 .....	85
23. 内蒙古自治区教育厅关于高等学校实施学分制改革的若干意见 .....	88
24. 内蒙古自治区高等学校学分制收费管理暂行办法 .....	90
25. 内蒙古自治区人民政府关于进一步加强高等学校专业结构调整的意见 .....	93
26. 内蒙古自治区民族教育人才培养模式改革实施方案（2011—2020 年） .....	98
27. 内蒙古自治区人民政府办公厅关于印发 深化高等学校创新创业教育改革实施 方案的通知 .....	102
28. 内蒙古自治区人民政府办公厅转发关于进一步做好高等学校蒙古语授课学生 培养和创业就业工作的实施意见 .....	107
29. 内蒙古农业大学本、专科学生学业预警与处理管理办法 .....	112

30. 内蒙古农业大学教研室工作管理规定 .....	114
31. 内蒙古农业大学学分制收费管理暂行办法 .....	117
<b>领导讲话 .....</b>	<b>120</b>
1. 青年要自觉践行社会主义核心价值观 .....	120
2. 在高等教育改革创新座谈会上的讲话（节选） .....	126
3. 深入推进创新创业教育改革培养大众创业万众创新生力军 .....	131
4. 深化高等教育改革 走以提高质量为核心的内涵式发展道路 .....	136
5. 转变思想观念 推进工作落实 全面提高高等教育质量 .....	144
6. 以立德树人为根本使命 全面推动高等教育内涵式发展 .....	150
7. 凝神聚力 真抓实干奋力开创我区高校创新教育新局面 .....	165
<b>第二部分：教学改革论文 .....</b>	<b>173</b>
1. 立德树人，培育追逐“中国梦”的民族脊梁 .....	173
2. 高校教学自我评估的价值、特征及实施策略 .....	178
3. 加强协同创新 实现人才质量和科研能力双提升 .....	184
4. 高等教育内涵式发展的实现途径 .....	189
5. 论大学本科教育改革 .....	193
6. 高校人才培养模式价值坐标体系的设定 .....	203
7. 人才培养模式创新的时代抉择 .....	208
8. 人才培养模式改革的内涵、制约与出路 .....	217
9. 我国大学教育现状与教学方法改革 .....	224
10. 教学文化：大学教师发展的根基 .....	229
11. 构建新媒体环境下和谐的师生关系 .....	233
12. 实施研究型教学的创新之路 .....	236
13. 加强特色专业建设 提高人才培养质量 .....	241
14. 着力实践 提升青年教师教学能力 .....	246
15. 基于精品课程的地方高校特色教学团队建设 .....	252
16. 建设高水平教学团队 促进本科教学质量提高 .....	257
17. “慕课”（MOOCs）带给中国大学的挑战与机遇 .....	262
18. MOOCs 对我国精品资源共享课建设的启示研究 .....	271
<b>第三部分：典型案例 .....</b>	<b>279</b>
1. “清华学堂人才培养计划”改革与探索 .....	279
2. “三三制”拔尖人才培养模式改革与探索 .....	291
3. 科教结合 协同创新 培养基础学科拔尖创新人才 .....	300

# 第一部分：规章及规范性文件

## 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见

国办发[2015]36号

(国务院办公厅 2015年5月4日)

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

深化高等学校创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。党的十八大对创新创业人才培养作出重要部署，国务院对加强创新创业教育提出明确要求。近年来，高校创新创业教育不断加强，取得了积极进展，对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设发挥了重要作用。但也存在一些不容忽视的突出问题，主要是一些地方和高校重视不够，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节；教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺，教学方式方法单一，针对性实效性不强；实践平台短缺，指导帮扶不到位，创新创业教育体系亟待健全。为了进一步推动大众创业、万众创新，经国务院同意，现就深化高校创新创业教育改革提出如下实施意见。

### 一、总体要求

(一) **指导思想**。全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策保障为支撑，促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合，加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才队伍，不断提高高等教育对稳增长促改革调结构惠民生的贡献度，为建设创新型国家、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑。

(二) **基本原则**。坚持育人为本，提高培养质量。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，树立先进的创新创业教育理念，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展，提升人力资本素质，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

坚持问题导向，补齐培养短板。把解决高校创新创业教育存在的突出问题作为深化高校创新创业教育改革的着力点，融入人才培养体系，丰富课程、创新教法、强化师资、改进帮扶，推进教学、科研、实践紧密结合，突破人才培养薄弱环节，增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

坚持协同推进，汇聚培养合力。把完善高校创新创业教育体制机制作为深化高校创新创业教育

改革的支撑点，集聚创新创业教育要素与资源，统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与，形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。

**（三）总体目标。**2015年起全面深化高校创新创业教育改革。2017年取得重要进展，形成科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成一批可复制可推广的制度成果，普及创新创业教育，实现新一轮大学生创业引领计划预期目标。到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强，投身创业实践的学生显著增加。

## **二、主要任务和措施**

**（一）完善人才培养质量标准。**制订实施本科专业类教学质量国家标准，修订实施高职高专专业教学标准和博士、硕士学位基本要求，明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求，使创新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。相关部门、科研院所、行业企业要制修订专业人才评价标准，细化创新创业素质能力要求。不同层次、类型、区域高校要结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求，制订专业教学质量标准，修订人才培养方案。

**（二）创新人才培养机制。**实施高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，完善学科专业预警、退出管理办法，探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制，促进人才培养与经济社会发展、创业就业需求紧密对接。深入实施系列“卓越计划”、科教结合协同育人行动计划等，多形式举办创新创业教育实验班，探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制，积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养。高校要打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制，促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

**（三）健全创新创业教育课程体系。**各高校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。各地区、各高校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

**（四）改革教学方法和考核方式。**各高校要广泛开展启发式、讨论式、参与式教学，扩大小班化教学覆盖面，推动教师把国际前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。运用大数据技术，掌握不同学生学习需求和规律，为学生自主学习提供更加丰富多样的教育资源。改革考试考核内容和方式，注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除“高分低能”积弊。

**（五）强化创新创业实践。**各高校要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。各地区、各高校科技创新资源原则上向全体在校学生开放，开放情况纳入各类研究基地、重点实验室、科技园评估标准。鼓励各地区、各高校充分利用各种资源建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地和小微企业创业基地，作为创业教育实践平台，建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。完善国家、地方、高校三级创新创业实训教学体系，深入实施大学生创新创业训练计划，扩大覆盖面，促进项目落地转化。举办全国大学生创新创业大赛，办好全国职业院校技能大赛，支持举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛。支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

**（六）改革教学和学籍管理制度。**各高校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度，探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划，建立创新创业档案和成绩单，客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业。设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表彰优秀创新创业的学生。

**（七）加强教师创新创业教育教学能力建设。**各地区、各高校要明确全体教师创新创业教育责任，完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，加强创新创业教育的考核评价。配齐配强创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍，并建立定期考核、淘汰制度。聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等各行各业优秀人才，担任专业课、创新创业课授课或指导教师，并制定兼职教师管理规范，形成全国万名优秀创新创业导师人才库。将提高高校教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。加快完善高校科技成果处置和收益分配机制，支持教师以对外转让、合作转化、作价入股、自主创业等形式将科技成果产业化，并鼓励带领学生创新创业。

**（八）改进学生创业指导服务。**各地区、各高校要建立健全学生创业指导服务专门机构，做到“机构、人员、场地、经费”四到位，对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，完善全国大学生创业服务网功能，建立地方、高校两级信息服务平台，为学生实时提供国家政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。各地区、各有关部门要积极落实高校学生创业培训政策，研发适合学生特点的创业培训课程，建设网络培训平台。鼓励高校自主编制专项培训计划，或与有条件的教育培训机构、行业协会、群团组织、企业联合开发创业培训项目。各地区和具备条件的行业协会要针对区域需求、行业发展，发布创业项目指南，引导高校学生识别创业机会、捕捉创业商机。

**（九）完善创新创业资金支持和政策保障体系。**各地区、各有关部门要整合发展财政和社会资金，支持高校学生创新创业活动。各高校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创

业教育教学，资助学生创新创业项目。部委属高校应按规定使用中央高校基本科研业务费，积极支持品学兼优且具有较强科研潜质的在校学生开展创新科研工作。中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育奖励基金，用于奖励对创新创业教育作出贡献的单位。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金，以多种形式向自主创业大学生提供资金支持，提高扶持资金使用效益。深入实施新一轮大学生创业引领计划，落实各项扶持政策和服务措施，重点支持大学生到新兴产业创业。有关部门要加快制定有利于互联网创业的扶持政策。

### 三、加强组织领导

**（一）健全体制机制。**各地区、各高校要把深化高校创新创业教育改革作为“培养什么人，怎样培养人”的重要任务摆在突出位置，加强指导管理与监督评价，统筹推进本地本校创新创业教育工作。各地区要成立创新创业教育专家指导委员会，开展高校创新创业教育的研究、咨询、指导和服务。各高校要落实创新创业教育主体责任，把创新创业教育纳入改革发展重要议事日程，成立由校长任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组，建立教务部门牵头，学生工作、团委等部门齐抓共管的创新创业教育工作机制。

**（二）细化实施方案。**各地区、各高校要结合实际制定深化本地本校创新创业教育改革的实施方案，明确责任分工。教育部属高校需将实施方案报教育部备案，其他高校需报学校所在地省级教育部门和主管部门备案，备案后向社会公布。

**（三）强化督导落实。**教育部门要把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系，引入第三方评估。把创新创业教育相关情况列入本科、高职高专、研究生教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告重点内容，接受社会监督。

**（四）加强宣传引导。**各地区、各有关部门以及各高校要大力宣传加强高校创新创业教育的必要性、紧迫性、重要性，使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉。及时总结推广各地各高校的好经验好做法，选树学生创新创业成功典型，丰富宣传形式，培育创客文化，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境。

# 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知

国发[2015]64号

(国务院 2015年10月24日)

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

现将《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》印发给你们，请认真贯彻落实。

(此件公开发布)

## 统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。多年来，通过实施“211工程”、“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，一批重点高校和重点学科建设取得重大进展，带动了我国高等教育整体水平的提升，为经济社会持续健康发展作出了重要贡献。同时，重点建设也存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题，迫切需要加强资源整合，创新实施方式。为认真总结经验，加强系统谋划，加大改革力度，完善推进机制，坚持久久为功，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，现制定本方案。

### 一、总体要求

(一) **指导思想。**高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署，坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流，就是要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者，培养中国特色社会主义事业建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

### (二) 基本原则。

——坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。



——坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

——坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和发展活力，引导高等学校不断提升办学水平。

——坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

**（三）总体目标。**推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到 2020 年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

——到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

## 二、建设任务

**（四）建设一流师资队伍。**深入实施人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律，以中青年教师和创新团队为重点，优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境，培育跨学科、跨领域的创新团队，增强人才队伍可持续发展能力。加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

**（五）培养拔尖创新人才。**坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例，引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系，将学生成长成才作为出发点和落脚点，建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系，激励学生刻苦学习、健康成长。

**（六）提升科学研究水平。**以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献。坚持有所为有所不为，加强学科布局的顶层设计和战略规划，重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平，争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新

能力。大力推进科研组织模式创新，依托重点研究基地，围绕重大科研项目，健全科研机制，开展协同创新，优化资源配置，提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库，提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境，保护创新、宽容失败，大力激发创新活力。

**（七）传承创新优秀文化。**加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，引导教师潜心教书育人、静心治学，引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循，形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传，认真汲取中华优秀传统文化的思想精华，做到扬弃继承、转化创新，并充分发挥其教化育人作用，推动社会主义先进文化建设。

**（八）着力推进成果转化。**深化产教融合，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与产业互动，打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

### 三、改革任务

**（九）加强和改进党对高校的领导。**坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作，牢牢把握高校意识形态工作领导权，不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作，着力扩大党组织的覆盖面，推进工作创新，有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系，严格执行党风廉政建设责任制，切实把党要管党、从严治党的要求落到实处。

**（十）完善内部治理结构。**建立健全高校章程落实机制，加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设，健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制，扩大有序参与，加强议事协商，充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用，积极探索师生代表参与学校决策的机制。

**（十一）实现关键环节突破。**加快推进人才培养模式改革，推进科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革，积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度，加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革，在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募

集机制，在争取社会资源、扩大办学力量、拓展资金渠道方面取得实质进展。

**(十二) 构建社会参与机制。**坚持面向社会依法自主办学，加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，制定理事会章程，着力增强理事会的代表性和权威性，健全与理事会成员之间的协商、合作机制，充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式，推进与科研院所、社会团体等资源共享，形成协作合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

**(十三) 推进国际交流合作。**加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程，开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境，增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育评估和认证，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权，树立中国大学的良好品牌和形象。

#### 四、支持措施

**(十四) 总体规划，分级支持。**面向经济社会发展需要，立足高等教育发展现状，对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，加快进入世界一流行列或前列。每五年一个周期，2016年开始新一轮建设。

高校要根据自身实际，合理选择一流大学和一流学科建设路径，科学规划、积极推进。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，形成一批相互支撑、协同发展的一流学科，全面提升综合实力和国际竞争力，进入世界一流大学行列或前列。拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学，要围绕主干学科，强化办学特色，建设若干一流学科，扩大国际影响力，带动学校进入世界同类高校前列。拥有某一高水平学科的大学，要突出学科优势，提升学科水平，进入该学科领域世界一流行列或前列。

中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑，并通过相关专项资金给予引导支持；鼓励相关地方政府通过多种方式，对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设，由各地结合实际推进，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。

**(十五) 强化绩效，动态支持。**创新财政支持方式，更加突出绩效导向，形成激励约束机制。资金分配更多考虑办学质量特别是学科水平、办学特色等因素，重点向办学水平高、特色鲜明的学校倾斜，在公平竞争中体现扶优扶强扶特。完善管理方式，进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力，充分激发高校争创一流、办出特色的动力和活力。

建立健全绩效评价机制，积极采用第三方评价，提高科学性和公信力。在相对稳定支持的基础上，根据相关评估评价结果、资金使用管理等情况，动态调整支持力度，增强建设的有效性。对实施有力、进展良好、成效明显的，适当加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的，适当减少支持力度。

**（十六）多元投入，合力支持。**建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务，需要各方共同努力，完善政府、社会、学校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

鼓励有关部门和行业企业积极参与一流大学和一流学科建设。围绕培养所需人才、解决重大瓶颈等问题，加强与有关高校合作，通过共建、联合培养、科技合作攻关等方式支持一流大学和一流学科建设。

按照平稳有序、逐步推进原则，合理调整高校学费标准，进一步健全成本分担机制。高校要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，扩大社会合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源，增强自我发展能力。

## **五、组织实施**

**（十七）加强组织管理。**国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重要事项决策，重大问题及时报告国务院。教育部、财政部、发展改革委负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

**（十八）有序推进实施。**要完善配套政策，根据本方案组织制定绩效评价和资金管理等具体办法。

要编制建设方案，深入研究学校的建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体的建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

要开展咨询论证，组织相关专家，结合经济社会发展需求和国家战略需要，对学校建设方案的科学性、可行性进行咨询论证，提出意见建议。

要强化跟踪指导，对建设过程实施动态监测，及时发现建设中存在的问题，提出改进的意见建议。建立信息公开公示网络平台，接受社会公众监督。

# 国务院关于加快发展民族教育的决定

国发[2015]46号

(国务院 2015年8月11日)

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

党和国家历来高度重视民族教育工作。经过各地和有关部门的共同努力，民族教育事业快速发展，取得了显著成绩，教育规模不断扩大，办学条件明显改善，教师队伍素质稳步提升，学校民族团结教育广泛开展，双语教育积极稳步推进，教育教学质量不断提高，培养了一大批少数民族人才，为加快民族地区经济社会发展、维护祖国统一、促进民族团结作出了重要贡献。由于历史、自然等原因，民族教育发展仍面临一些特殊困难和突出问题，整体发展水平与全国平均水平相比差距仍然较大。为了加快推进少数民族和民族地区教育发展，实现国家长治久安和中华民族繁荣昌盛，现就加快发展民族教育作出以下决定。

## 一、准确把握新时期民族教育的指导思想、基本原则和发展目标

(一) **指导思想。**高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，全面贯彻党的十八大、十八届二中、三中、四中全会精神和习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局，认真贯彻党的教育方针和民族政策，深入落实党中央、国务院决策部署，以立德树人为根本，以服务改善民生、凝聚民心为导向，保障少数民族和民族地区群众受教育权利，提高各民族群众科学文化素质，传承中华优秀传统文化，大力培育和弘扬社会主义核心价值观，维护民族团结和社会稳定，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，培养造就德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。

(二) **基本原则。**坚持中国共产党的领导。坚定不移地把党的政治领导、思想领导、组织领导贯穿到民族教育工作的全过程和各方面，坚持社会主义办学方向，坚持中国特色社会主义道路，坚持维护祖国统一，坚持各民族一律平等，打牢中华民族共同体思想基础，巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系。

坚持缩小发展差距。坚持民族因素和区域因素相结合，完善差别化区域政策，分区规划，分类指导，夯实发展基础，缩小发展差距，促进教育公平，决不让一个少数民族、一个地区掉队，推进民族教育全面发展。

坚持结构质量并重。适应区域发展总体战略和“一带一路”建设需要，优化教育结构，科学配置资源，提高教育质量，提升少数民族和民族地区学生就业创业能力和创造幸福生活能力，促进民族教育与经济社会协调发展。

坚持普特政策并举。发挥中央统筹支持作用，加大中东部地区对口支援力度，激发民族地区内生潜力，系统谋划、突出重点，普惠性政策向民族教育倾斜，制定特殊政策重点支持国家通用语言文字教育基础薄弱地区教育快速发展。

坚持依法治教。依据国家法律法规，运用法治思维和法治方式深化民族教育综合改革，扎实推进教育行政部门依法行政、学校依法治校，加强法治教育，增强各民族师生法律意识。坚持教育与宗教相分离。全面贯彻党的宗教工作基本方针和有关宗教法律法规，任何组织和个人不得利用宗教进行妨碍国家教育制度的活动，不得在学校传播宗教、发展教徒、设立宗教活动场所、开展宗教活动、建立宗教组织。

**（三）发展目标。**到 2020 年，民族地区教育整体发展水平及主要指标接近或达到全国平均水平，逐步实现基本公共教育服务均等化。民族地区学前两年、三年毛入园率分别达到 80%、70%。义务教育学校办学条件基本实现标准化，九年义务教育巩固率达到 95%，努力消除辍学现象，基本实现县域内均衡发展。高中阶段教育全面普及，普职比大体相当，中职免费教育基本实现。高等教育入学机会不断增加，高考录取率不断提高，学科专业结构基本合理，应用型、复合型、技术技能型人才培养能力显著提升。国家通用语言文字教育基础薄弱地区学前教育阶段基本普及两年双语教育，义务教育阶段全面普及双语教育。新增劳动力平均受教育年限接近或达到全国平均水平，主要劳动年龄人口平均受教育年限明显提高，从业人员继续教育年参与率达到 50%。各级各类教育质量显著提高，服务民族地区全面建成小康社会的能力显著增强。

## **二、打牢各族师生中华民族共同体思想基础**

**（四）积极培育和践行社会主义核心价值观。**坚持不懈开展中国特色社会主义和中国梦宣传教育，引导各族学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，树立正确的国家观、民族观、宗教观、历史观、文化观，深刻认识中国是全国各族人民共同缔造的国家，中华文化是包括 56 个民族的文化，中华文明是各民族共同创造的文明，中华民族是各民族共有的大家庭。坚持不懈开展法治教育和公民意识教育，把法治教育纳入国民教育体系，引导各族学生牢固树立维护民族团结和国家统一的法律意识。创新教育载体和方式，开展形式多样的体现社会主义核心价值观要求的主题教育实践活动，提高思想政治教育针对性实效性。试点开展马克思主义宗教观、党的宗教工作方针政策和有关宗教法律法规教育，引导各族师生正确认识和看待宗教问题。加强心理健康教育。

**（五）建立民族团结教育常态化机制。**坚持不懈开展爱国主义教育和民族团结教育，引导各族学生牢固树立“三个离不开”思想，不断增强对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的认同。深入推进民族团结教育进学校、进课堂、进头脑，在全国小学高年级、初中开设民族团结教育专题课，在普通高中思想政治课程中强化民族团结教育内容，在普通高校、职业院校（含高等职业学校和中等职业学校，下同）开设党的民族理论与政策课程。国务院教育行政部门指导编写中学、小学各一册民族团结教育教材，其中农村义务教育阶段纳入免费教科书范围，各地可结合实际编写地方补充教材。推动马克思主义理论研究和建设工程民族学类教材在全国高校相关专业统一使用，巩固党的民族理论和民族政策在民族学教学研究领域的指导地位。利用现代信息技术等多种手段，开发、编译民族团结教育教学资源。在师范院校和民族院校设立马克思主义民族理论与政策师范专业，培养培训民族团结教育课教师。将民族团结教育纳入督导评估工作。

**（六）促进各族学生交往交流交融。**在有条件的民族地区积极稳妥推进民汉合校，积极开展各

族学生体育、文艺、联谊等活动，促进不同民族学生共学共进。在民族地区与支援省市之间，建立各族学生交流交往平台，通过开展“手拉手心连心”、主题夏令营以及互相考察学习等活动，增进相互了解，相互学习，相互帮助。在内地民族班开展走班制等多种教学管理模式试点，探索推进混班教学、混合住宿，鼓励少数民族学生积极参加学校社团组织和文体活动，组织开展当地学生与内地民族班学生之间互帮互学、友好班级等活动，促进内地民族班学生尽快融入当地学习、生活。

**（七）促进各民族文化交流创新。**坚持以社会主义先进文化为引领，传承建设各民族共享的中华文化，继承和弘扬少数民族优秀传统文化，建设各民族共有精神家园。充分发挥教育在各民族文化交融创新中的基础性作用，把中华优秀传统文化融入中小学教材和课堂教学，在民族地区学校开设民族艺术和民族体育选修课程，开展民族优秀传统文化传承活动。鼓励支持普通高校、职业院校加强与文化企事业单位合作，将民族优秀文化列入学科专业，开展教学和研究，挖掘民族优秀文化资源，抢救保护和传承非物质文化遗产。科学保护各民族语言文字。

### 三、全面提升各级各类教育办学水平

**（八）加快普及学前教育。**科学规划、合理布局民族地区学前教育机构，支持乡村两级公办和普惠性民办幼儿园建设，新建、改扩建安全适用的幼儿园，开发配备必要的教育资源，改善保教条件，满足适龄幼儿入园需求。规范办园行为，强化安全监管，加强保教管理。合理配置幼儿园保教人员。重点支持民族地区实施学前教育三年行动计划。

**（九）均衡发展义务教育。**民族地区义务教育发展规划、资源布局应主动适应扶贫开发、生态移民、城镇化建设等需要。大力推进民族地区义务教育学校标准化建设，全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件，缩小城乡差距和校际差距。因地制宜保留并办好必要的村小学和教学点。以提高教学质量为重点，实施民族地区中小学理科教学质量提升计划，深化课程和教学改革，开齐开足国家课程，开设具有民族特色的地方课程和学校课程。依法保障农业转移人口和其他进城务工人员随迁子女平等接受义务教育的权利。切实解决“大班额”、“大校额”问题。依法履行控辍保学职责，降低辍学率。建立健全农村留守儿童关爱服务机制。保障女童入学。

**（十）提高普通高中教学质量。**继续支持民族地区教育基础薄弱县普通高中建设，扩大优质教学资源，按国家规定标准配齐图书、实验室、教学仪器设备。全面深化课程改革，落实国家课程方案，加强选修课程建设，推行选课走班。强化基础知识和基本技能训练，加强理科课程和实验课教学，开展研究性学习、社区服务和社会实践，促进学生全面而有个性发展。全面实施普通高中学业水平考试和综合素质评价。推动普通高中多样化特色化发展，鼓励举办综合高中。

**（十一）加快发展中等职业教育。**适应培养创新创业人才和培育新型职业农牧民要求，合理布局民族地区中等职业学校，保障并改善基本办学条件。现代职业教育质量提升计划、优质特色学校建设等项目重点向民族地区倾斜。加强校企合作，推进产教融合，择优扶持发展民族优秀传统文化、现代农牧业等优势特色专业。聘请民族技艺大师、能工巧匠、非物质文化遗产传承人担任兼职教师。推进招生和培养模式改革，扩大中东部地区职业院校面向民族地区招生规模，提高民族地区中等职业学校毕业生升入高等职业院校比例，实现初高中未就业毕业生职业技术培训全覆盖。鼓励内地优

质职业教育资源以及有条件的企业在民族地区开办职业技术学校，落实税收等相关优惠政策。

**（十二）优化高等教育布局 and 结构。**制定实施民族地区高校布局规划、民族院校和民族地区高校学科专业调整规划。优先设置与实体经济和产业发展相适应的高等职业学校。积极支持有条件的民族地区设置工科类、应用型本科院校。引导一批民族地区普通本科高校和民族院校向应用技术型高校转型。以就业为导向，调整民族院校和民族地区高校学科专业结构，重点提高工、农、医、管理等学科比例，支持办好师范类专业，提升民族特色学科水平。硕士博士学位点设置、本专科研究生招生计划、高校人文社会科学研究基地、中央财政支持地方高校发展的专项资金等向符合规划、办学条件和质量有保障的民族院校和民族地区高校倾斜。办好民族院校。

**（十三）积极发展继续教育。**加强对民族地区城乡社区教育的指导。城乡社区教育机构和网络建设向民族地区倾斜。支持民族地区建设以卫星、互联网等为载体的远程开放教育及服务平台，加强涉农专业、课程和教材建设，开展学历与非学历继续教育。引导民族地区广播电视大学转型升级。鼓励中东部省市和教育部直属高校面向民族地区开放继续教育优质资源。加强农牧民继续教育。继续开展扫盲工作。

**（十四）重视支持特殊教育。**在民族地区的地市州盟和 30 万人口以上、残疾儿童较多的县市区旗建好一所特殊教育学校，配齐特教专业教师，完善配套设施。鼓励和支持普通学校为残疾学生创造学习生活条件，提高随班就读和特教班的教学质量。开展面向残疾学生的职业教育和国家通用语言文字教育，重点提高学生的生活技能和就业能力。

#### **四、切实提高少数民族人才培养质量**

**（十五）有序扩大人才培养规模。**落实好少数民族高层次骨干人才计划。加强少数民族高端人才培养工作，培养一批政治素质高、学术造诣深、具有国际影响力和话语权的少数民族优秀人才。继续实施国家公派留学西部特别项目。支援中西部地区招生协作计划、农村贫困地区定向招生专项计划、教育部直属高校及其他自主招生试点高校招收农村学生专项计划等向民族地区倾斜。适当提高东中部省市职业院校招收民族地区学生的比例。适度扩大高校民族班、预科班招生规模以及东中部高校招收内地西藏新疆班高中毕业生规模。鼓励支持民族地区和东中部省市双向扩大高校招生规模。加强少数民族专业技术人才特殊培养。

**（十六）改革考试招生制度。**按照国家考试招生制度改革的统一要求，保留并进一步完善边疆、山区、牧区、少数民族聚居地区少数民族考生高考加分优惠政策，推进民族地区和内地西藏新疆班毕业生高考招生制度改革，逐步探索建立基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的公平、多元的录取机制。完善高校民族班、民族预科班招生办法，探索实施高校民族预科阶段结业会考制度，不断提高培养质量。

**（十七）强化内地民族班教育管理服务。**制订长远发展规划，加大支持力度，进一步加强内地民族班建设，改善办学条件。坚持“严、爱、细”原则，对各民族学生实行统一标准、统一要求、统一管理。推行内地民族班一对一、一对多的全员育人导师制，用心用情关爱学生，帮助解决学习生活困难。合理设置课程，加强教材建设，深化教学改革，强化课堂教学，加强课后辅导，严格考核



标准，完善淘汰机制，加强督导评估，提高教学质量。完善后勤服务，办好学生食堂，尊重清真饮食习惯，鼓励有条件的地方为内地民族班学校统一采购清真食品原材料。在少数民族学生集中的学校按照 50：1 的生师比配齐配强政治素质高、懂双语、会管理的少数民族教师，推广设立少数民族学生工作示范平台，全面提高教育管理服务水平。

**（十八）加强普通高校、职业院校毕业生就业创业指导。**开设就业指导课程，普及创业教育，引导学生树立正确的择业观，增强创业意识和创业能力。对就业困难学生开展一对一就业指导、重点推荐。鼓励在民族地区的中央企业和对口援建项目吸纳当地普通高校、职业院校毕业生就业。引导内地民族班高校毕业生到农村中小学担任双语教师。加大就业政策宣传力度，引导学生到基层就业、到企业就业、自主创业。

## **五、重点加强民族教育薄弱环节建设**

**（十九）加强寄宿制学校建设。**针对国家通用语言文字教育基础薄弱地区、农牧区和偏远地区实际，科学编制寄宿制学校建设规划，合理布局，改扩建、新建标准化寄宿制中小学校。按照国家规定标准配备图书、实验室、教学仪器设备。提高生均公用经费标准，配齐后勤管理服务人员，加强学校管理，强化安全教育，提高人防、物防、技防能力，确保学校安全。全面提高入学率，实现各民族学生学习在学校、生活在学校、成长在学校。对地处偏远又无条件寄宿的学校，因地制宜加强建设、改善条件。

**（二十）支持边疆民族地区教育发展。**国家教育经费向边疆省区倾斜，边疆省区教育经费向边境县倾斜，提高边疆民族地区义务教育阶段学校经费保障水平和生均公用经费标准。加强基础设施建设，改善基本办学条件，不断增强边境学校吸引力。支持边疆省区制定激励政策，鼓励引导高校毕业生、骨干教师到边境学校任教，提高教育质量。

**（二十一）科学稳妥推行双语教育。**依据法律，遵循规律，结合实际，坚定不移推行国家通用语言文字教育，确保少数民族学生基本掌握和使用国家通用语言文字，少数民族高校毕业生能够熟练掌握和使用国家通用语言文字。尊重和保障少数民族使用本民族语言文字接受教育的权利，不断提高少数民族语言文字教学水平。在国家通用语言文字教育基础薄弱地区，以民汉双语兼通为基本目标，建立健全从学前到中小学各阶段有效衔接，教学模式与学生学习能力相适应，师资队伍、教学资源满足需要的双语教学体系。国家对双语教师培养培训、教学研究、教材开发和出版给予支持，为接受双语教育的学生升学、考试提供政策支持。鼓励民族地区汉族师生学习少数民族语言文字和各少数民族师生之间相互学习语言文字。研究完善双语教师任职资格评价标准，建立双语教育督导评估和质量监测机制。

## **六、建立完善教师队伍建设长效机制**

**（二十二）健全教师培养制度。**坚持不懈地用中国特色社会主义理论体系武装教师头脑，加强师德师风教育，全面提高教师思想政治素质、师德水平和能力素质。民族地区要制定教师队伍建设专项规划，推进师范院校专业调整和教学改革，重点培养双语教师、“双师型”教师和农村中小学理科、音体美等学科紧缺教师，形成教师培养补充长效机制。支持民族地区师范院校免费培养双语教

师。教育部直属师范大学师范生免费教育政策向民族地区倾斜，鼓励引导东中部省市师范院校为民族地区培养免费师范生。落实好教师配备政策，杜绝挤占挪用教师编制，严格教师准入，招聘合格教师。实施好乡村教师支持计划。农村义务教育学校教师特岗计划和边远贫困地区、边疆民族地区、革命老区人才支持计划教师专项计划向民族地区倾斜。

**（二十三）完善教师培训机制。**制订全员培训规划，落实每五年一周期的培训。国家级、省级、市级培训向民族地区农村教师和内地民族班教师倾斜。重点加强幼儿园、中小学、职业院校和内地民族班校长、骨干教师、班主任（辅导员）思想政治和业务能力培训。加强少数民族双语教师国家通用语言文字培训。强化培训过程管理和结业考核双向评价。在东中部地区选择若干所师范院校建设民族地区双语和“双师型”骨干教师培养培训基地。

**（二十四）落实教师激励政策。**改善教师福利待遇，绩效工资分配向农村教学点、村小学、乡镇学校教师、双语教师和内地民族班教师倾斜，切实落实提高农村中小学教师待遇的政策措施，实施好集中连片特困地区乡村教师生活补助政策。落实好边远、农村地区教师职称（职务）评聘、晋升倾斜政策。建立健全校长、教师交流轮岗和城镇教师支援农村教育等制度，对扎根边疆、扎根农村、长期从事内地民族班教育管理并作出突出贡献的教师，中央和地方政府按照国家有关规定给予表彰。支持民族地区农村教师周转宿舍建设。

## **七、落实民族教育发展的条件保障**

**（二十五）完善经费投入机制。**各级政府要切实增加民族教育投入，加快推进民族地区基本公共服务均等化。中央财政针对民族地区特殊情况加大一般性转移支付和教育专项转移支付力度，并重点支持新疆、西藏和四省藏区等国家通用语言文字教育基础薄弱地区开展双语教育。整合民族教育中央专项资金并适时扩大资金规模，集中用于解决双语教育、教师培养培训、民族团结教育、民族文化交融创新等方面的突出问题。地方各级人民政府在安排财政转移支付资金和本级财力时要对民族教育给予倾斜。对口支援资金要继续加大对教育事业的支持力度。完善内地民族班办学经费投入机制。鼓励和引导社会力量支持发展民族教育，多渠道增加民族教育投入。

**（二十六）加大学生资助力度。**完善学前教育资助制度。落实好农村义务教育阶段学生“两免一补”政策，完善经费标准动态调整机制，确保应助尽助。落实好中等职业教育免学费政策，完善国家助学金政策。普通高中、高校学生资助政策向少数民族和民族地区家庭经济困难学生倾斜。在按程序制定或修订对口支援项目规划后，各省市对口支援新疆、西藏、青海藏区资金可用于资助受援地在内地学习的学生。将民族预科生和少数民族骨干计划基础强化培训阶段的家庭经济困难学生纳入高校国家资助体系。鼓励内地高校通过设立学习进步奖学金等方式，加大对来自国家通用语言文字教育基础薄弱地区学生的奖励资助力度。做好残疾学生资助工作。

**（二十七）加快推进教育信息化。**加强民族地区教育信息基础设施建设，加快推进“宽带网络校校通”、“优质资源班班通”、“网络学习空间人人通”，国家教育资源公共服务平台优先向民族地区学校开放。制订民族地区教育资源建设方案，开发、引进、编译双语教学、教师培训和民族文化等数字资源，并推广应用。在大规模在线学习平台上，开发面向民族地区的教育课程。鼓励民族地

区与发达地区之间的校际联网交流。以中小学和职业院校教师为重点，加强对教师信息技术应用能力的培训，全国中小学教师信息技术应用能力提升工程向民族地区倾斜。

## 八、切实加强对民族教育的组织领导

**（二十八）加强党对民族教育工作的领导。**党的领导是确保民族教育正确发展方向的根本保证。要充分发挥党委领导核心作用，健全民族教育的领导体制和工作机制，及时研究解决民族教育工作中的重大问题和群众关心的热点问题。进一步加强和改进民族地区教育系统党的建设，重视抓基层、打基础，把学校党建工作放在更加突出的位置，加强组织建设，完善制度体系，抓住薄弱环节，转变工作方式，提升党员干部的政治意识、责任意识、阵地意识和底线意识，切实增强学校党组织的创造力、凝聚力、战斗力。

**（二十九）全面落实政府职责。**各有关部门要加强对民族教育发展的统筹协调和分类指导。地方各级政府是推进民族教育发展的责任主体，要把民族教育工作纳入重要议事日程，建立由主要负责同志负总责、分管负责同志具体负责、教育部门牵头、有关部门密切配合的工作机制。健全民族教育管理机构，加强领导班子建设，教育行政部门要明确专门机构和人员负责民族教育工作，加强对跨省区民族教育协作的指导和管理工作。

**（三十）充分发挥对口支援作用。**健全教育对口支援机制。支援省市、中央企业、学校要树立政治意识、大局意识、全局意识，按照已建立的对口援助关系，重点加大对受援地区双语教育、职业教育和学前教育的支援力度，配套完善必要的设施设备，培训和选派中小学校长、班主任、骨干教师，帮助培养各类人才。发挥中东部职业教育集团办学优势，对口支援民族地区职业学校。继续做好中东部高校对口支援西部高校工作，利用优质教育资源帮助受援高校加强人才培养、师资队伍建设、学科专业建设和科学研究。

**（三十一）切实加强民族教育科学研究。**国家民族教育研究机构要构建跨地区民族教育科研平台，统筹规划，协调指导，组织开展民族教育重大理论和政策研究。各省（区、市）政府要高度重视民族教育科研、教研工作，完善支持机制，加强队伍建设，以研促教、教研结合，全面提升民族教育科研、教研工作服务民族教育发展的能力。

**（三十二）认真落实各项政策措施。**地方政府在编制区域发展战略规划和地方经济社会发展规划时，要把民族教育摆到突出位置，优先发展、重点保障，并列为政府目标考核的重要内容。研究制订民族教育发展专项规划和年度计划，明确发展目标、主要任务、改革举措、重大项目和保障措施。民族自治地方可以依据法律，结合实际，制定民族教育法规。建立健全民族教育政策落实情况监督检查机制，国务院教育行政部门要会同有关部门定期开展专项督导检查。

# 国务院办公厅关于全面加强和改进学校美育工作的意见

国办发[2015]71号

(国务院办公厅 2015年9月15日)

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

美育是审美教育，也是情操教育和心灵教育，不仅能提升人的审美素养，还能潜移默化地影响人的情感、趣味、气质、胸襟，激励人的精神，温润人的心灵。美育与德育、智育、体育相辅相成、相互促进。党的十八届三中全会对全面改进美育教学作出重要部署，国务院对加强学校美育提出明确要求。近年来，经过各地、各有关部门的共同努力，学校美育取得了较大进展，对提高学生审美与人文素养、促进学生全面发展发挥了重要作用。但总体上看，美育仍是整个教育事业中的薄弱环节，主要表现在一些地方和学校对美育育人功能认识不到位，重应试轻素养、重少数轻全体、重比赛轻普及，应付、挤占、停上美育课的现象仍然存在；资源配置不达标，师资队伍仍然缺额较大，缺乏统筹整合的协同推进机制。为进一步强化美育育人功能，推进学校美育改革发展，经国务院同意，现提出以下意见。

## 一、总体要求

**(一) 指导思想。**全面贯彻党的教育方针，以立德树人为根本任务，落实文艺工作座谈会精神，按照国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）要求，把培育和践行社会主义核心价值观融入学校美育全过程，根植中华优秀传统文化深厚土壤，汲取人类文明优秀成果，引领学生树立正确的审美观念、陶冶高尚的道德情操、培育深厚的民族情感、激发想象力和创新意识、拥有开阔的眼光和宽广的胸怀，培养造就德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

## (二) 基本原则。

坚持育人为本，面向全体。遵循美育特点和学生成长规律，以美育人、以文化人，在整体推进各级各类学校美育发展的基础上，重点解决基础教育阶段美育存在的突出问题，缩小城乡差距和校际差距，让每个学生都享有接受美育的机会。

坚持因地制宜，分类指导。以问题为导向，充分考虑地区差异，重点关注农村、边远、贫困和民族地区美育教学条件的改善，加强分类指导，因地因校制宜，鼓励特色发展，坚持整体推进与典型引领相结合，形成“一校一品”、“一校多品”局面。

坚持改革创新，协同推进。加强美育综合改革，统筹学校美育发展，促进德智体美有机融合。整合各类美育资源，促进学校与社会互动互联，齐抓共管、开放合作，形成全社会关心支持美育发展和学生全面成长的氛围。

**(三) 总体目标。**2015年起全面加强和改进学校美育工作。到2018年，取得突破性进展，美

育资源配置逐步优化，管理机制进一步完善，各级各类学校开齐开足美育课程。到 2020 年，初步形成大中小幼美育相互衔接、课堂教学和课外活动相互结合、普及教育与专业教育相互促进、学校美育和社会家庭美育相互联系的具有中国特色的现代化美育体系。

## 二、构建科学的美育课程体系

**（四）科学定位美育课程目标。**学校美育课程建设要以艺术课程为主体，各学科相互渗透融合，重视美育基础知识学习，增强课程综合性，加强实践活动环节。要以审美和人文素养培养为核心，以创新能力培育为重点，科学定位各级各类学校美育课程目标。

幼儿园美育要遵循幼儿身心发展规律，通过开展丰富多样的活动，培养幼儿拥有美好、善良的心灵，懂得珍惜美好事物，能用自己的方式去表现美、创造美，使幼儿快乐生活、健康成长。义务教育阶段学校美育课程要注重激发学生艺术兴趣，传授必备的基础知识与技能，发展艺术想象力和创新意识，帮助学生形成一两项艺术特长和爱好，培养学生健康向上的审美趣味、审美格调、审美理想。普通高中美育课程要满足学生不同艺术爱好和特长发展的需要，体现课程的多样性和可选择性，丰富学生的审美体验，开阔学生的人文视野。特殊教育学校美育课程要根据学生身心发展水平和特点，培养学生的兴趣和特长，注重潜能发展，将艺术技能与职业技能培养有机结合，为学生融入社会、创业就业和健康快乐生活奠定基础。职业院校美育课程要强化艺术实践，注重与专业课程的有机结合，培养具有审美修养的高素质技术技能人才。普通高校美育课程要依托本校相关学科优势和当地教育资源优势，拓展教育内容和形式，引导学生完善人格修养，强化学生的文化主体意识和文化创新意识，增强学生传承弘扬中华优秀传统文化的责任感和使命感。

**（五）开设丰富优质的美育课程。**学校美育课程主要包括音乐、美术、舞蹈、戏剧、戏曲、影视等。各级各类学校要按照课程设置方案和课程标准、教学指导纲要，逐步开齐开足上好美育课程。义务教育阶段学校在开设音乐、美术课程的基础上，有条件的要增设舞蹈、戏剧、戏曲等地方课程。普通高中在开设音乐、美术课程的基础上，要创造条件开设舞蹈、戏剧、戏曲、影视等教学模块。职业院校要在开好与基础教育相衔接的美育课程的同时，积极探索开好体现职业教育专业和学生特点的拓展课程。普通高校要在开设以艺术鉴赏为主的限定性选修课程基础上，开设艺术实践类、艺术史论类、艺术批评类等方面的任意性选修课程。各级各类学校要重视和加强艺术经典教育，根据自身优势和特点，开发具有民族、地域特色的地方和校本美育课程。

**（六）实施美育实践活动的课程化管理。**美育实践活动是学校美育课程的重要组成部分，要纳入教学计划，实施课程化管理。建立学生课外活动记录制度，学生参与社区乡村文化艺术活动、学习优秀民族民间艺术、欣赏高雅文艺演出、参观美术展览等情况与表现要作为中小学生艺术素质测评内容。各级各类学校要贴近校园生活，根据学生认知水平和心理特点，积极探索创造具有时代特征、校园特色和学生特点的美育活动形式。要以戏曲、书法、篆刻、剪纸等中华优秀传统文化艺术为重点，形成本地本校的特色和传统。中小学校应以班级为基础，开展合唱、校园集体舞、儿童歌舞剧等群体性活动。任何学校和教师不得组织学生参加以营利为目的的艺术竞赛活动，严禁任何部门和中小学校组织学生参与商业性艺术活动或商业性庆典活动。

### 三、大力改进美育教育教学

(七) **深化学校美育教学改革。**建立以提高学校美育教育教学质量为导向的管理制度和体制机制。按照国家规定的不同学段美育课程设置方案、课程标准以及内容要求,切实强化美育育人目标,根据社会文化发展新变化及时更新教学内容。开发利用当地的民族民间美育资源,搭建开放的美育平台,拓展教育空间。开展多种形式的国际交流与合作,各级各类学校应根据自身条件和特点积极参与中外人文交流。依托现有资源,加强学校美育实践基地建设,取得一批美育综合改革的重要成果,发挥辐射带动作用,推动学校美育的整体发展。

(八) **加强美育的渗透与融合。**将美育贯穿在学校教育的全过程各方面,渗透在各个学科之中。加强美育与德育、智育、体育相融合,与各学科教学和社会实践活动相结合。挖掘不同学科所蕴涵的丰富美育资源,充分发挥语文、历史等人文学科的美育功能,深入挖掘数学、物理等自然学科中的美育价值。大力开展以美育为主题的跨学科教育教学和课外校外实践活动,将相关学科的美育内容有机整合,发挥各个学科教师的优势,围绕美育目标,形成课堂教学、课外活动、校园文化的育人合力。

(九) **创新艺术人才培养模式。**专业艺术院校要注重内涵建设,突出办学特色,专业设置应与学科建设、产业发展、社会需求、艺术前沿有机衔接。加强社会服务意识,强化实践育人,进一步完善协同育人的人才培养模式,增强人才培养与经济社会发展的契合度,为经济发展、文化繁荣培养高素质、多样化的艺术专门人才。遵循艺术人才成长规律,促进艺术教育与思想政治教育有机融合、专业课程教学与文化课程教学相辅相成,坚持德艺双馨,着力提升学生综合素养,培养造就具有丰厚文化底蕴、素质全面、专业扎实的艺术专门人才。

(十) **建立美育网络资源共享平台。**充分利用信息化手段,扩大优质美育教育资源覆盖面。以国家实施“宽带中国”战略为契机,加强美育网络资源建设,加快推进边远贫困地区小学教学点数字教育资源全覆盖。支持和辅导教师用好多媒体远程教学设备,将优质美育资源输送到偏远农村学校。充分调动社会各方面积极性,联合建设美育资源的网络平台,大力开发与课程教材配套的高校和中小学校美育课程优质数字教育资源,鼓励各级各类学校结合“互联网+”发展新形势,创新学校美育教育教学方式,加强基于移动互联网的学习平台建设。

(十一) **注重校园文化环境的育人作用。**各级各类学校要充分利用广播、电视、网络、教室、走廊、宣传栏等,营造格调高雅、富有美感、充满朝气的校园文化环境,以美感人,以景育人。要让社会主义核心价值观、中华优秀传统文化基因通过校园文化环境浸润学生心田,引导学生发现自然之美、生活之美、心灵之美。进一步办好大中小学生艺术展演活动,抓好中华优秀传统文化艺术传承学校与基地建设,各地要因制宜探索建设一批体现正确育人导向、具有丰富文化内涵的校园文化美育环境示范学校。

(十二) **加强美育教研科研工作。**在全国教育科学规划课题和教育部人文社会科学研究项目中设立美育专项课题,并予以一定倾斜。以服务决策为导向,整合资源,协同创新,深入研究学校美育改革发展中的重大理论和现实问题,打造高校美育综合研究的高地和决策咨询的重地。研究制定

高校和中小学校美育课程学业质量标准，深入开展美育教学研究和教材研究，形成教材更新机制。加强基础教育阶段艺术类学科教研队伍建设，建立教研员准入制度，严格考核要求。探索建立县（区）美育中心教研协作机制，发挥学科带头人在美育教学研究上的引领作用，促进美育教学质量稳步提升。

#### **四、统筹整合学校与社会美育资源**

**（十三）采取有力措施配齐美育教师。**各级教育部门和各级各类学校要把师资队伍建设作为美育工作的重中之重，努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质美育教师队伍。普通高校要根据美育课程开设需要，加快公共艺术教师队伍建设。各地要制定时间表、采取有效措施破解中小学校美育教师紧缺问题，根据实行城乡统一的中小学教职工编制标准的要求，通过农村学校艺术教育实验县综合改革实践，建立农村中小学校美育教师补充机制，重点补充农村、边远、贫困和民族地区乡（镇）中小学校的美育教师。实行美育教师交流轮岗制度，采取对口联系、下乡巡教、挂牌授课等多种形式，鼓励城市美育教师到农村学校任教。

**（十四）通过多种途径提高美育师资整体素质。**各地要建立高校与地方政府、行业企业、中小学校协同培养美育教师的新机制，促进美育教师培养、培训、研究和服务一体化，切实提高各级各类学校美育师资水平。鼓励成立校际美育协作区，发挥艺术学科名师工作室的辐射带动作用，促进美育师资队伍均衡发展。鼓励教师参与美育课程建设和教学改革，支持教师合作开发开设美育课程，倡导跨学科合作。健全老中青教师传帮带和新老教师互帮互助机制。搭建美育课堂教学交流和教学技能培训平台，加强经验交流与培训，在中小学教师国家级培训计划（国培计划）中加大对中小学校教师特别是乡村美育教师培训力度，带动各地开展农村美育教师培训。

**（十五）整合各方资源充实美育教学力量。**教育部门要联合和依托文化部门及相关单位，组织选派优秀文化艺术工作者积极参与文艺支教志愿服务项目，鼓励和引导高校艺术专业教师、艺术团专家和社会艺术教育专业人士到中小学校担任兼职艺术教师，开展“结对子、种文化”活动。积极探索组建美育教学联盟、文艺工作者援教联盟，依托联盟搭建农村美育支教平台。继续鼓励和支持专业文艺团体、非专业的高水平文艺社团有计划地赴高校开展高雅艺术进校园活动，组织专家讲学团开设专题美育讲座。聘请艺术家和民间艺人进校园，因地制宜成立相关工作室。专业艺术院校要积极在中小学校建立对口支持的基地。

**（十六）探索构建美育协同育人机制。**以立德树人、崇德向善、以美育人为导向，加强对家庭美育的引导，规范社会艺术考级市场，强化社会文化环境治理，宣传正确的美育理念，充分发挥家庭和社会的育人作用，转变艺术学习的技术化和功利化倾向，营造有利于青少年成长的健康向上的社会文化环境。建立学校、家庭、社会多位一体的美育协同育人机制，推进美育协同创新，探索建立教育与宣传、文化等部门及文艺团体的长效合作机制，建立推进学校美育工作的部门间协调机制。

#### **五、保障学校美育健康发展**

**（十七）加强组织领导。**各地要将美育作为实现教育现代化的一项重要任务摆在突出位置，认真履行发展美育的职责，将美育发展纳入政府重要议事日程，结合实际制定具体实施方案，明确工

作部署，切实抓紧抓好。建立健全教育部门牵头、有关部门分工负责、全社会广泛参与的美育工作机制，明确责任，按照职能分工，落实好推进学校美育改革发展的各项任务。

**（十八）加强美育制度建设。**坚持依法治教，运用法治思维和法治方式，深化美育综合改革。研究完善学校美育工作有关规章制度，使美育制度规则体系能够及时适应实践发展需要，为推进学校美育改革发展提供制度保障。

**（十九）加大美育投入力度。**地方政府要通过多种形式筹措资金，满足美育发展基本需求，建立学校美育器材补充机制。各地要加快推进义务教育阶段学校美育设施标准化建设，加强高校艺术教育场馆建设，将更多的文化建设项目布点在学校，促进学校资源与社会资源互动互联，推动校内外资源设施共建共享。鼓励各地筹措和利用社会资金对农村中小学校美育走教教师给予专项补贴。中央财政通过全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件等工作，加大投入力度，支持地方尽快补齐学校美育的短板。

**（二十）探索建立学校美育评价制度。**各地要开展中小学生艺术素质测评，抓好一批试点地区和试点学校，及时总结推广，发挥示范带动作用。实施中小学校美育工作自评制度，学校每学年要进行一次美育工作自评，自评工作实行校长负责制，纳入校长考核内容，并通过当地教育部门官方网站信息公开专栏向社会公示自评结果。制定符合高校艺术专业特点的教育教学评价标准。建立学校美育发展年度报告制度，各级教育部门每年要全面总结本地区各级各类学校美育工作，编制年度报告。教育部应委托第三方机构研究编制并发布全国学校美育发展年度报告。

**（二十一）建立美育质量监测和督导制度。**中小学校美育课程开课率已列入教育现代化进程监测评价指标体系之中，各地要将其作为对学校评价、考核的重要指标。要在国家基础教育质量监测中，每三年组织一次学校美育质量监测。鼓励各地运用现代化手段对美育质量进行监测。各级教育督导部门要将美育纳入督导内容，定期开展专项督导工作。



# 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见

教高〔2012〕4号

（教育部 2012年3月16日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为深入贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新，全面提高高等教育质量，现提出如下意见。

**（一）坚持内涵式发展。**牢固确立人才培养的中心地位，树立科学的高等教育发展观，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。稳定规模，保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学。优化结构，调整学科专业、类型、层次和区域布局结构，适应国家和区域经济社会发展需要，满足人民群众接受高等教育的多样化需求。强化特色，促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流。注重创新，以体制机制改革为重点，鼓励地方和高校大胆探索试验，加快重要领域和关键环节改革步伐。按照内涵式发展要求，完善实施高校“十二五”改革和发展规划。

**（二）促进高校办出特色。**探索建立高校分类体系，制定分类管理办法，克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等，确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置。加快建设若干所世界一流大学和一批高水平大学，建设一批世界一流学科，继续实施“985工程”、“211工程”和优势学科创新平台、特色重点学科项目。加强师范、艺术、体育以及农林、水利、地矿、石油等行业高校建设，突出学科专业特色和行业特色。加强地方本科高校建设，以扶需、扶特为原则，发挥政策引导和资源配置作用，支持有特色高水平地方高校发展。加强高职学校建设，重点建设好高水平示范（骨干）高职学校。加强民办高校内涵建设，办好一批高水平民办高校。实施中西部高等教育振兴计划，推进东部高校对口支援西部高校计划。完善中央部属高校和重点建设高校战略布局。

**（三）完善人才培养质量标准体系。**全面实施素质教育，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。建立健全符合国情的人才培养质量标准体系，落实文化知识学习和思想品德修养、创新思维和社会实践、全面发展和个性发展紧密结合的人才培养要求。会同相关部门、科研院所、行业企业，制订实施本科和高职高专专业类教学质量国家标准，制订一级学科博士、硕士学位和专业学位基本要求。鼓励行业部门依据国家标准制订相关专业人才培养评价标准。高校根据实际制订科学的人才培养方案。

**（四）优化学科专业和人才培养结构。**修订学科专业目录及设置管理办法，建立动态调整机制，优化学科专业结构。落实和扩大高校学科专业设置自主权，按照学科专业设置管理规定，除国家控制布点专业外，本科和高职高专专业自主设置，研究生二级学科自主设置，在有条件的学位授予单位试行自行增列博士、硕士一级学科学位授权点。开展本科和高职高专专业综合改革试点，支持优势特色专业、战略性新兴产业相关专业和农林、水利、地矿、石油等行业相关专业以及师范类专业建设。建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业预警、退出机制。连续两年就业率较低的专业，除个别特殊专业外，应调减招生计划直至停招。加大应用型、复合型、技能型人才培养力度。大力发展专业学位研究生教育，逐步扩大专业学位硕士研究生招生规模，促进专业学位和学术学位协调发展。

**（五）创新人才培养模式。**实施基础学科拔尖学生培养试验计划，建设一批国家青年英才培养基地，探索拔尖创新人才培养模式。实施卓越工程师、卓越农林人才、卓越法律人才等教育培养计划，以提高实践能力为重点，探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式。推进医学教育综合改革，实施卓越医生教育培养计划，探索适应国家医疗体制改革需要的临床医学人才培养模式。实施卓越教师教育培养计划，探索中小学特别是农村中小学骨干教师培养模式。提升高职院校服务产业发展能力，探索高端技能型人才系统培养模式。鼓励因材施教，探索科学基础、实践能力和人文素养融合发展的人才培养模式。改革教学管理，探索在教师指导下，学生自主选择专业、自主选择课程等自主学习模式。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学。促进科研与教学互动，及时把科研成果转化为教学内容，重点实验室、研究基地等向学生开放。支持本科生参与科研活动，早进课题、早进实验室、早进团队。改革考试方法，注重学习过程考查和学生能力评价。

**（六）巩固本科教学基础地位。**把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心。高校每年召开本科教学工作会议，着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题。高校制订具体办法，把教授为本科生上课作为基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘用的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。鼓励高校开展专业核心课程教授负责制试点。倡导知名教授开设新生研讨课，激发学生专业兴趣和学习动力。完善国家、地方和高校教学名师评选表彰制度，重点表彰在教学一线做出突出贡献的优秀教师。定期开展教授为本科生授课情况的专项检查。完善国家、地方、高校三级“本科教学工程”体系，发挥建设项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用。

**（七）改革研究生培养机制。**完善以科学研究和实践创新为主导的导师负责制。综合考虑导师的师德、学术和实践创新水平，健全导师遴选、考核等制度，给予导师特别是博士生导师在录取、资助等方面更多自主权。专业学位突出职业能力培养，与职业资格紧密衔接，建立健全培养、考核、评价和管理体系。学术学位研究生导师应通过科研任务，提高研究生的理论素养和实践能力。推动高校与科研院所联合培养，鼓励跨学科合作指导。专业学位研究生实行双导师制，支持在行业企业建立研究生工作站。开展专业学位硕士研究生培养综合改革试点。健全研究生考核、申诉、转学等

机制，完善在课程教学、中期考核、开题报告、预答辩、学位评定等各环节的研究生分流、淘汰制度。

**（八）强化实践育人环节。**制定加强高校实践育人工作的办法。结合专业特点和人才培养要求，分类制订实践教学标准。增加实践教学比重，确保各类专业实践教学必要的学分（学时）。配齐配强实验室人员，提升实验教学水平。组织编写一批优秀实验教材。加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设，重点建设一批国家级实验教学示范中心、国家大学生校外实践教育基地、高职实训基地。加强实践教学管理，提高实验、实习实训、实践和毕业设计（论文）质量。支持高职学校学生参加企业技改、工艺创新等活动。把军事训练作为必修课，列入教学计划，认真组织实施。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明、勤工助学和挂职锻炼等社会实践活动。新增生均拨款优先投入实践育人工作，新增教学经费优先用于实践教学。推动建立党政机关、城市社区、农村乡镇、企事业单位、社会服务机构等接收高校学生实践制度。

**（九）加强创新创业教育和就业指导服务。**把创新创业教育贯穿人才培养全过程。制订高校创新创业教育教学基本要求，开发创新创业类课程，纳入学分管理。大力开展创新创业师资培养培训，聘请企业家、专业技术人才和能工巧匠等担任兼职教师。支持学生开展创新创业训练，完善国家、地方、高校三级项目资助体系。依托高新技术产业开发区、工业园区和大学科技园等，重点建设一批高校学生科技创业实习基地。普遍建立地方和高校创新创业教育指导中心和孵化基地。加强就业指导服务，加快就业指导服务机构建设，完善职业发展和就业指导课程体系。建立健全高校毕业生就业信息服务平台，加强困难群体毕业生就业援助与帮扶。

**（十）加强和改进思想政治教育。**全面实施思想政治理论课课程方案，推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。及时修订教材和教学大纲，充分反映马克思主义中国化最新成果。改进教学方法，把教材优势转化为教学优势，增强教学实效。制定思想政治理论课教师队伍建设规划，加大全员培训、骨干研修、攻读博士学位、国内外考察等工作力度。加强马克思主义理论学科建设，为思想政治理论课提供学科支撑。实施高校思想政治理论课建设标准，制定教学质量测评体系。加强形势与政策教育教学规范化、制度化建设。实施立德树人工程，提高大学生思想政治教育科学化水平。创新网络思想政治教育，建设一批主题教育网站、网络社区。推动高校普遍设立心理健康教育和咨询机构，开好心理健康教育课程。增强教师心理健康教育意识，关心学生心理健康。制定大学生思想政治教育工作测评体系。启动专项计划，建设一支高水平思想政治教育专家队伍，推进辅导员队伍专业化职业化。创新学生党支部设置方式，加强学生党员的教育、管理和服 务，加强在学生中发展党员工作，加强组织员队伍建设。加强爱国、敬业、诚信、友善等道德规范教育，推动学雷锋活动机制化常态化。推进全员育人、全过程育人、全方位育人，引导学生自我教育、自我管理和自我服务。

**（十一）健全教育质量评估制度。**出台高校本科教学评估新方案，加强分类评估、分类指导，坚持管办评分离的原则，建立以高校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估

制度。加强高校自我评估，健全校内质量保障体系，完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量年度报告发布制度。实行分类评估，对 2000 年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估，对参加过评估并获得通过的普通本科高校实行审核评估。开展专业认证及评估，在工程、医学等领域积极探索与国际实质等效的专业认证，鼓励有条件的高校开展学科专业的国际评估。对具有三届毕业生的高职学校开展人才培养工作评估。加强学位授权点建设和研究生培养质量监控，坚持自我评估和随机抽查相结合，每 5 年对博士、硕士学位授权点评估一次。加大博士学位论文抽检范围和力度，每年抽查比例不低于 5%。建立健全教学合格评估与认证相结合的专业学位研究生教育质量保障制度。建设学位与研究生教育质量监控信息化平台。

**（十二）推进协同创新。**启动实施高等学校创新能力提升计划。按照国家急需、世界一流要求，坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”原则，瞄准世界科技前沿，面向国家战略和区域发展重大需求，以体制机制改革为重点，以创新能力提升为突破口，通过政策和项目引导，大力推进协同创新。探索建立校校协同、校所协同、校企（行业）协同、校地（区域）协同、国际合作协同等开放、集成、高效的新模式，形成以任务为牵引的人事聘用管理制度、寓教于研的人才培养模式、以质量与贡献为依据的考评机制、以学科交叉融合为导向的资源配置方式等协同创新机制，产出一批重大标志性成果，培养一批拔尖创新人才，在国家创新体系建设中发挥重要作用。

**（十三）提升高校科技创新能力。**实施教育部、科技部联合行动计划。制定高校科技发展规划。依托重点学科，加快高校国家（重点）实验室、重大科技基础设施、国家工程技术（研究）中心以及教育部重点实验室、工程技术中心建设与发展。积极推进高校基础研究特区、国际联合研究中心、前沿技术联合实验室和产业技术研究院、都市发展研究院、新农村发展研究院等多种形式的改革试点，探索高校科学研究面向经济社会发展、与人才培养紧密结合、促进学科交叉融合的新模式。

**（十四）繁荣发展高校哲学社会科学。**实施新一轮高校哲学社会科学繁荣计划。积极参与马克思主义理论研究和建设工程，推进哲学社会科学教学科研骨干研修，做好重点教材编写和使用工作，形成全面反映马克思主义中国化最新成果的哲学社会科学学科体系和教材体系。推进高校人文社会科学重点研究基地建设，新建一批以国家重大需求为导向和新兴交叉领域的重点研究基地，构建创新平台体系。加强基础研究，强化应用对策研究，促进交叉研究，构建服务国家需要与鼓励自由探索相结合的项目体系。瞄准国家发展战略和重大国际问题，推进高校智库建设。重点建设一批社会科学专题数据库和优秀学术网站。实施高校哲学社会科学“走出去”计划，推进优秀成果和优秀人才走向世界，增强国际学术话语权和影响力。

**（十五）改革高校科研管理机制。**激发创新活力、提高创新质量，建立科学规范、开放合作、运行高效的现代科研管理机制。推进高校科研组织形式改革，提升高校科研管理水平，加强科研管理队伍建设，增强高校组织、参与重大项目的能力。创新高校科研人员聘用制度，建立稳定与流动相结合的科研团队。加大基本科研业务费专项资金投入力度，形成有重点的稳定支持和竞争性项目相结合的资源配置方式。改进高校科学研究评价办法，形成重在质量、崇尚创新、社会参与的评价方式，建立以科研成果创造性、实用性以及科研对人才培养贡献为导向的评价激励机制。

**(十六) 增强高校社会服务能力。**主动服务经济发展方式转变和产业转型升级，加快高校科技成果转化和产业化，加强高校技术转移中心建设，形成比较完善的技术转移体系。支持高校参与技术创新体系建设，参与组建产学研战略联盟。开展产学研合作基地建设改革试点，引导高校和企业共建合作创新平台。瞄准经济社会发展重大理论和现实问题，加强与相关部门和地方政府合作，建设一批高水平咨询研究机构。支持高校与行业部门（协会）、龙头企业共建一批发展战略研究院，开展产业发展研究和咨询。组建一批国际问题研究中心，深入研究全球问题、热点区域问题、国别问题。

**(十七) 加快发展继续教育。**推动建立继续教育国家制度，搭建终身学习“立交桥”。健全宽进严出的继续教育学习制度，改革和完善高等教育自学考试制度。推进高校继续教育综合改革，引导高校面向行业和区域举办高质量学历和非学历继续教育。实施本专科继续教育质量提升计划、高校继续教育资源开放计划。开展高校继续教育学习成果认证、积累和转换试点工作，鼓励社会成员通过多样化、个性化方式参与学习。深入开展和规范以同等学力申请学位工作。

**(十八) 推进文化传承创新。**传承弘扬中华优秀传统文化，吸收借鉴世界优秀文明成果。加强对前人积累的文化成果研究，加大对文史哲等学科支持力度，实施基础研究中长期重大专项和学术文化工程，推出一批标志性成果，推动社会主义先进文化建设。发挥文化育人作用，把社会主义核心价值观融入国民教育全过程，建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化。秉承办学传统，凝练办学理念，确定校训、校歌，形成优良校风、教风和学风，培育大学精神。组织实施高校校园文化创新项目。加强图书馆、校史馆、博物馆等场馆建设。面向社会开设高校名师大讲堂，开展高校理论名家社会行等活动。稳步推进孔子学院建设，促进国际汉语教育科学发展。推进海外中国学研究，鼓励高校合作建立海外中国学术研究中心。实施当代中国学术精品译丛、中华文化经典外文汇释汇校项目，建设一批国际知名的外文学术期刊、国际性研究数据库和外文学术网站。

**(十九) 改革考试招生制度。**深入推进高考改革，成立国家教育考试指导委员会，研究制定考试改革方案，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的高校考试招生制度。改革考试内容和形式，推进分类考试，扩大高等职业教育分类入学考试试点和高等职业教育单独招生考试。改革考试评价方式，推进综合评价，探索形成高考与高校考核、高中学业水平考试和综合素质评价相结合的多样化评价体系。改革招生录取模式，推进多元录取，逐步扩大自主选拔录取改革试点范围，在坚持统一高考基础上，探索完善自主录取、推荐录取、定向录取、破格录取的方式，探索高等职业教育“知识+技能”录取模式。改革高考管理制度，推进“阳光工程”，加快标准化考点建设，规范高校招生秩序、高考加分项目和艺术体育等特殊类型招生。实施支援中西部地区招生协作计划，扩大东部高校在中西部地区招生规模。推进硕士生招生制度改革，突出对考生创新能力、专业潜能和综合素质的考查。推进博士生招生选拔评价方式、评价标准和内容体系等改革，把科研创新能力作为博士生选拔的首要因素，完善直博生和硕博连读等长学制选拔培养制度。建立健全博士生分流淘汰与名额补偿机制。

**(二十) 完善研究生资助体系。**加大研究生教育财政投入，对纳入招生计划的学术学位和专业

学位研究生，按综合定额标准给予财政拨款。建立健全研究生教育收费与奖学助学制度。依托导师科学研究或技术创新经费，增加研究生的研究资助额度。改革奖学金评定、发放和管理办法，实行重在激励的奖学金制度。设立国家奖学金，奖励学业成绩优秀、科研成果显著、社会公益活动表现突出的研究生。设立研究生助学金，将研究生纳入国家助学体系。

**（二十一）完善中国特色现代大学制度。**落实和扩大高校办学自主权，明确高校办学责任，完善治理结构。发布高校章程制定办法，加强章程建设。配合有关部门制定并落实坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制实施办法，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权。坚持院系党政联席会议制度。高校领导要把主要精力投入到学校管理工作中，把工作重点集中到提高教育质量上。加强学术组织建设，优化校院两级学术组织构架，制定学术委员会规则，发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。推进教授治学，发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。建立校领导联系学术骨干和教授制度。加强教职工代表大会、学生代表大会建设，发挥群众团体的作用。总结推广高校理事会或董事会组建模式和经验，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

**（二十二）推进试点学院改革。**建立教育教学改革试验区，在部分高校设立试点学院，探索以创新人才培养体制为核心、以学院为基本实施单位的综合性改革。改革人才招录与选拔方式，实行自主招生、多元录取，选拔培养具有创新潜质、学科特长和学业优秀的学生。改革人才培养模式，实行导师制、小班教学，激发学生学习主动性、积极性和创造性，培养拔尖创新人才。改革教师遴选、考核与评价制度，实行聘用制，探索年薪制，激励教师把主要精力用于教书育人。完善学院内部治理结构，实行教授治学、民主管理，扩大学院教学、科研、管理自主权。

**（二十三）建设优质教育资源共享体系。**建立高校与相关部门、科研院所、行业企业的共建平台，促进合作办学、合作育人、合作发展。鼓励地方建立大学联盟，发挥部属高校优质资源辐射作用，实现区域内高校资源共享、优势互补。加强高校间开放合作，推进教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认。加强信息化资源共享平台建设，实施国家精品开放课程项目，建设一批精品视频公开课程和精品资源共享课程，向高校和社会开放。推进高等职业教育共享型专业教学资源库建设，与行业企业联合建设专业教学资源库。

**（二十四）加强省级政府统筹。**加大省级统筹力度，根据国家标准，结合各地实际，合理确定各类高等教育办学定位、办学条件、教师编制、生均财政拨款基本标准，合理设置和调整高校及学科专业布局。省级政府依法审批设立实施专科学历教育的高校，审批省级政府管理本科高校学士学位授予单位，审核硕士学位授予单位的硕士学位授予点和硕士专业学位授予点。核准地方高校的章程。完善实施地方“十二五”高等教育改革和发展规划。加大对地方高校的政策倾斜力度，根据区域经济社会发展需要，重点支持一批有特色高水平地方高校。推进国家示范性高等职业院校建设计划，重点建设一批特色高职学校。

**（二十五）提升国际交流与合作水平。**支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授。继续实施公派研究生出国留学项目。探索建立高校学生海外志愿服务机制。推动高校制定本科生和

研究生中具有海外学习经历学生比例的阶段性目标。全面实施留学中国计划，不断提高来华留学教育质量，进一步扩大外国留学生规模，使我国成为亚洲最大的留学目的地国。以实施海外名师项目和学科创新引智计划等为牵引，引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。做好高校领导和骨干教师海外培训工作。支持高职学校开展跨国技术培训。支持高校境外办学。支持高校办好若干所示范性中外合作办学机构，实施一批中外合作办学项目。

**（二十六）加强师德师风建设。**制定高校教师职业道德规范。加强职业理想和职业道德教育，大力宣传高校师德楷模的先进事迹，引导教师潜心教书育人。健全师德考评制度，将师德表现作为教师绩效考核、聘用和奖惩的首要内容，实行师德一票否决制。在教师培训特别是新教师岗前培训中，强化师德教育特别是学术道德、学术规范教育。制定加强高校学风建设的办法，完善高校科研学术规范，建立学术不端行为惩治查处机构。对学术不端行为者，一经查实，一律予以解聘，依法撤销教师资格。

**（二十七）提高教师业务水平和教学能力。**推动高校普遍建立教师教学发展中心，重点支持建设一批国家级教师教学发展示范中心，有计划地开展教师培训、教学咨询等，提升中青年教师专业水平和教学能力。完善教研室、教学团队、课程组等基层教学组织，坚持集体备课，深化教学重点难点问题研究。健全老中青教师传帮带机制，实行新开课、开新课试讲制度。完善助教制度，加强助教、助研、助管工作。探索科学评价教学能力的办法。鼓励高校聘用具有实践经验的专业技术人员担任专兼职教师，支持教师获得校外工作或研究经历。加大培养和引进领军人物、优秀团队的力度，积极参与“千人计划”，实施“长江学者奖励计划”和“创新团队发展计划”，加强高层次人才队伍建设。选择一批高校探索建立人才发展改革试验区。实施教师教育创新平台项目。建立教授、副教授学术休假制度。

**（二十八）完善教师分类管理。**严格实施高校教师资格制度，全面实行新进人员公开招聘制度。完善教师分类管理和分类评价办法，明确不同类型教师的岗位职责和任职条件，制定聘用、考核、晋升、奖惩办法。基础课教师重点考核教学任务、教学质量、教研成果和学术水平等情况。实验教学教师重点考核指导学生实验实习、教学设备研发、实验项目开发等情况。改革薪酬分配办法，实施绩效工资，分配政策向教学一线教师倾斜。鼓励高校探索以教学工作量和教学效果为导向的分配办法。加强教师管理，完善教师退出机制，规范教师兼职兼薪。加强高职学校专业教师双师素质和双师结构专业教学团队建设，鼓励和支持兼职教师申请教学系列专业技术职务。依法落实民办高校教师与公办高校教师平等法律地位。

**（二十九）加强高校基础条件建设。**建立全国高校发展和建设规划项目储备库及管理信息系统，严格执行先规划、后建设制度。通过多种方式整合校园资源，优化办学空间，提高办学效益。完善办学条件和事业发展监测、评价及信息公开制度。加快推进教育信息化进程，加强数字校园、数据中心、现代教学环境等信息化条件建设。完善高等学历教育招生资格和红、黄牌学校审核发布制度，确保高校办学条件不低于国家基本标准。积极争取地方政府支持，缓解青年教师住房困难。

**（三十）加强高校经费保障。**完善高校生均财政定额拨款制度，建立动态调整机制，依法保证生均财政定额拨款逐步增长。根据经济发展状况、培养成本和群众承受能力，合理确定和调整学费标准。完善财政捐赠配比政策，调动高校吸收社会捐赠的主动性、积极性。落实和完善国家对高校的各项税收优惠政策。推动高校建立科学、有效的预算管理机制，统筹财力，发挥资金的杠杆和导向作用。优化经费支出结构，加大教学投入。建立项目经费使用公开制度，增加高校经费使用透明度，控制和降低行政运行成本。建立健全自我约束与外部监督有机结合的财务监管体系，提高资金使用效益。



# 关于实施高等学校创新能力提升计划的意见

教技〔2012〕6号

（教育部、财政部2012年3月15日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、财政厅（局），有关部门（单位）教育、财务司（局），教育部直属各高等学校：

为贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神，积极推动协同创新，促进高等教育与科技、经济、文化的有机结合，大力提升高等学校的创新能力，支撑创新型国家和人力资源强国建设，决定实施“高等学校创新能力提升计划”（以下简称“2011计划”），并对计划实施提出以下意见：

## 一、实施意义

（一）实施“2011计划”，是落实胡锦涛总书记清华大学百年校庆重要讲话精神的重大举措。全面提高高等教育质量是总书记讲话的主线，创新能力是提高质量的灵魂。贯彻落实总书记讲话，迫切需要通过大力推进协同创新，鼓励高等学校同科研机构、行业企业开展深度合作，建立战略联盟，促进资源共享，在关键领域取得实质性成果，实现高等学校创新能力的显著与持续提升。

（二）实施“2011计划”，是加快创新型国家建设的重要支撑。当今世界，创新已成为经济社会发展的主要驱动力，创新能力成为国家竞争力的核心要素。面对日新月异的科技进步，迫切需要转变创新理念和模式，加快以学科交叉融合为基础的知识、技术集成与转化，加快创新力量和资源整合与重组，促进政产学研用紧密结合，支撑国家经济和社会发展方式的转变。

（三）实施“2011计划”，是推动我国教育与科技、经济、文化紧密结合的战略行动。长期以来，我国创新力量各成体系，创新资源分散重复，创新效率不高，迫切需要突破自主创新的机制体制障碍，促进社会各类创新力量的协同创新，促进教育与科技、经济、文化事业的融合发展，提高国家整体创新能力和竞争实力。

## 二、指导思想

按照“国家急需、世界一流”的要求，瞄准科学前沿和国家发展的重大需求，以重点学科建设为基础，以机制体制改革为重点，以创新能力提升为突破口，大力推动协同创新，充分发挥高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源重要结合点在国家发展中的独特作用，支撑经济社会又好又快发展。

## 三、基本原则

需求导向。紧密围绕科技、经济和社会发展中的重大需求，通过协同创新，重点研究和解决国家急需的战略性问题、科学技术尖端领域的前瞻性问题以及涉及国计民生的重大公益性问题。

全面开放。面向各类高等学校开放，不限定范围，不固化单位，广泛吸纳科研院所、行业企业、地方政府以及国际创新力量等，形成多元、开放、动态的组织运行模式。

深度融合。引导和支持高等学校与各类创新力量开展深度合作，探索创新要素有机融合的新机制，促进优质资源的充分共享，加快学科交叉融合，推动教育、科技、经济、文化互动，实现人才培养质量和科学研究能力的同步提升。

创新引领。以机制体制改革引领协同创新，以协同创新引领高等学校创新能力的全面提升，推动高等教育的科学发展，加快世界一流大学和高水平大学建设步伐，促进国家自主创新、科技进步和文化繁荣。

#### 四、总体目标

充分发挥高等学校多学科、多功能的优势，积极联合国内外创新力量，有效整合创新资源，构建协同创新的新模式与新机制，形成有利于协同创新的文化氛围。建立一批“2011 协同创新中心”，集聚和培养一批拔尖创新人才，取得一批重大标志性成果，成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地、区域创新发展的引领阵地和文化遗产创新的主力阵营。推动知识创新、技术创新、区域创新的战略融合，支撑国家创新体系建设。

#### 五、重点任务

##### （一）构建协同创新平台与模式。

以人才、学科、科研三位一体的创新能力提升为核心，坚持“高起点、高水准、有特色”，充分利用高等学校已有的基础，汇聚社会多方资源，大力推进高等学校与高等学校、科研院所、行业企业、地方政府以及国际社会的深度融合，探索建立适应于不同需求、形式多样的协同创新模式。

1. 面向科学技术前沿和社会发展的重大问题，依托高等学校的优势特色学科，与国内外高水平的大学、科研机构等开展实质性合作，吸引和聚集国内外的优秀创新团队与优质资源，建立符合国际惯例的知识创新模式，营造良好的学术环境和氛围，持续产出重大原始创新成果和拔尖创新人才，逐步成为引领和主导国际科学研究与合作的学术中心。

2. 面向行业产业经济发展的核心共性问题，依托高等学校与行业结合紧密的优势学科，与大中型骨干企业、科研院所联合开展有组织创新，建立多学科融合、多团队协同、多技术集成的重大研发与应用平台，形成政产学研用融合发展的技术转移模式，为产业结构调整、行业技术进步提供持续的支撑和引领，成为国家技术创新的重要阵地。

3. 面向区域发展的重大需求，鼓励各类高等学校通过多种形式自觉服务于区域经济建设和社会发展。支持地方政府围绕区域经济发展规划，引导高等学校与企业、科研院所等通过多种形式开展产学研用协同研发，推动高等学校服务方式转变，构建多元化成果转化与辐射模式，带动区域产业结构调整和新兴产业发展，为地方政府决策提供战略咨询服务，在区域创新中发挥骨干作用。

4. 面向我国社会主义文化建设的迫切需求，整合高等学校人文社会科学的学科和人才优势，推动与科研院所、行业产业以及境外高等学校、研究机构等开展协同研究，构建多学科交叉研究平

台，探索建立文化传承创新的新模式，加强文化对外表达和传播能力建设，发挥智囊团和思想库作用，为提升国家文化软实力、增强中华文化国际影响力、推动人类文明进步做出积极贡献。

## （二）建立协同创新机制与体制。

坚持政府主导与市场机制相结合，突破制约高等学校创新能力提升的内部机制障碍，打破高等学校与其他创新主体间的体制壁垒，把人才作为协同创新的核心要素，通过系统改革，充分释放人才、资本、信息、技术等方面的活力，营造有利于协同创新的环境氛围。

1. 构建科学有效的组织管理体系。成立由多方参与的管理机构，负责重大事务协商与决策，制订科学与技术的总体发展路线，明确各方责权和人员、资源、成果、知识产权等归属，实现开放共享、持续发展。

2. 探索促进协同创新的人事管理制度。建立以任务为牵引的人员聘用方式，增强对国内外优秀人才的吸引力和凝聚力，造就协同创新的领军人才与团队。推动高等学校与科研院所、企业之间的人员流动，优化人才队伍结构。

3. 健全寓教于研的拔尖创新人才培养模式。以科学研究和实践创新为主导，通过学科交叉与融合、产学研紧密合作等途径，推动人才培养机制改革，以高水平科学研究支撑高质量人才培养。

4. 形成以创新质量和贡献为导向的评价机制。改变单纯以论文、获奖为主的考核评价方式，注重原始创新和解决国家重大需求的实效，建立综合评价机制和退出机制，鼓励竞争，动态发展。

5. 建立持续创新的科研组织模式。充分发挥协同创新的人才、学科和资源优势，在协同创新中不断发现和解决重大问题，形成可持续发展、充满活力和各具特色的科研组织模式。

6. 优化以学科交叉融合为导向的资源配置方式。充分利用和盘活现有资源，集中优质资源重点支持，发挥优势和特色学科的汇聚作用，构建有利于协同创新的基础条件，形成长效机制。

7. 创新国际交流与合作模式。积极吸引国际创新力量和资源，集聚世界一流专家学者参与协同创新，合作培养国际化人才，推动与国外高水平大学、科研机构等建立实质性合作，加快我国高等学校的国际化发展进程。

8. 营造有利于协同创新的文化环境。构建自由开放、鼓励创新、宽容失败的学术氛围，倡导拼搏进取、敬业奉献、求真务实、团结合作的精神风尚。

## 六、管理实施

### （一）组织管理。

教育部、财政部联合成立领导小组，负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重大事项决策。领导小组下设办公室，负责规划设计、组织实施、监督管理等工作，办公地点设在教育部。

成立专家咨询委员会，为重大政策、总体规划、中心遴选、管理实施等提供咨询。委员会由来自有关部门、高等学校、科研机构、行业企业、社会团体的专家组成。

充分体现公开、公平、公正的要求，建立第三方评审机制。确定相对独立的第三方机构，负责遴选评审专家、组织评审、开展定期检查和阶段性评估等工作。

## （二）操作实施。

“2011 计划”从 2012 年开始实施，四年为一周期，按照培育组建、评审认定、绩效评价三个阶段开展。在充分培育并达到申报要求的前提下，由协同创新体联合提出“2011 协同创新中心”的认定申请。国家每年组织一次评审，按照一定数量和规模，择优遴选不同类型的协同创新中心。

1. 培育组建。高等学校应按照“2011 计划”的精神和要求，加强组织领导和顶层规划，积极推进机制体制改革，充分汇聚现有资源，广泛联合科研院所、行业企业、地方政府以及国际社会的创新力量开展协同创新。通过前期培育，确定协同创新方向，选择协同创新模式，组建协同创新体，营造协同创新的环境氛围，形成协同创新的新机制和新优势，为参与“2011 计划”奠定基础。

2. 评审认定。在高等学校为主组成的协同创新体充分培育并取得良好成效基础上，联合提交协同创新中心认定申请。申请认定的协同创新体应满足科学前沿和国家需求的重大方向、具备开展重大机制体制改革的基础与条件、具有解决重大问题的综合能力和学科优势等基本条件。领导小组办公室对认定申请进行初审后，委托第三方机构组织专家评审。领导小组根据评审结果进行审议后，对符合条件的协同创新体，批准认定为“2011 协同创新中心”。

3. 绩效评价。经批准认定的“2011 协同创新中心”应进一步完善组织管理机制，落实相关条件，整合多方资源，优化规章制度和运行管理办法，强化责任意识，加强过程管理，加快实现预期目标。教育部、财政部建立绩效评价机制，按照协同创新中心确定的任务与规划，加强目标管理和阶段性评估。对于执行效果不佳或无法实现预期目标的“2011 协同创新中心”，要及时整改或予以裁撤。

## （三）支持方式。

发挥协同创新的引导和聚集作用，充分利用现有各类资源和条件，广泛吸纳社会多方面的支持和投入。面向行业产业发展的协同创新中心，要发挥行业部门和骨干企业的主导作用，汇聚行业、企业、社会等方面的投入与支持；面向区域发展的协同创新中心，要发挥地方政府的主导作用，建立地方投入和支持的长效机制，吸纳企业、社会等方面的支持；面向科学前沿、社会发展和文化传承创新的协同创新中心，要充分利用国家已有的各方面资源，发挥集聚效应。

中央财政设立专项资金,对经批准认定的“2011 协同创新中心”,可给予引导性或奖励性支持。

为积极推进“2011 计划”的实施，保障“2011 协同创新中心”的机制体制改革，根据实际情况和需求，有关部门、地方、高校等应在人事管理、人才计划、招生指标、科研任务和分配政策等方面给予优先或倾斜支持，形成有利于协同创新的政策汇聚区。

# 教育部等部门关于进一步加强高校 实践育人工作的若干意见

教思政〔2012〕1号

（教育部、宣传部、财政部、文化部、总参谋部、总政治部、  
青年团中央委员会 2012年1月10日发布）

各省、自治区、直辖市党委宣传部、党委教育工作部门、教育厅（教委）、财政厅、文化厅、团委，新疆生产建设兵团党委宣传部、教育局、财政局、文化局、团委，中央有关部门（单位）教育司（局），各军区、各军兵种、各总部、武警部队政治部，教育部直属各高等学校：

为全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，深入贯彻胡锦涛总书记等中央领导同志一系列重要指示精神，现就进一步加强新形势下高校实践育人工作，提出如下意见。

## 一、充分认识高校实践育人工作的重要性

1. 进一步加强高校实践育人工作，是全面落实党的教育方针，把社会主义核心价值体系贯穿于国民教育全过程，深入实施素质教育，大力提高高等教育质量的必然要求。党和国家历来高度重视实践育人工作。坚持教育与生产劳动和社会实践相结合，是党的教育方针的重要内容。坚持理论学习、创新思维与社会实践相统一，坚持向实践学习、向人民群众学习，是大学生成长成才的必由之路。进一步加强高校实践育人工作，对于不断增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，具有不可替代的重要作用；对于坚定学生在中国共产党领导下，走中国特色社会主义道路，为实现中华民族伟大复兴而奋斗，自觉成为中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人，具有极其重要的意义；对于深化教育教学改革、提高人才培养质量，服务于加快转变经济发展方式、建设创新型国家和人力资源强国，具有重要而深远的意义。

2. 进入本世纪以来，高校实践育人工作得到进一步重视，内容不断丰富，形式不断拓展，取得了很大成绩，积累了宝贵经验，但是实践育人特别是实践教学依然是高校人才培养中的薄弱环节，与培养拔尖创新人才的要求还有差距。要切实改变重理论轻实践、重知识传授轻能力培养的观念，注重学思结合，注重知行统一，注重因材施教，以强化实践教学有关要求为重点，以创新实践育人方法途径为基础，以加强实践育人基地建设为依托，以加大实践育人经费投入为保障，积极调动整合社会各方面资源，形成实践育人合力，着力构建长效机制，努力推动高校实践育人工作取得新成效、开创新局面。

## 二、统筹推进实践育人各项工作

3. 加强实践育人工作总体规划。实践教学、军事训练、社会实践活动是实践育人的主要形式。

各高校要坚持把社会主义核心价值体系融入实践育人工作全过程，把实践育人工作摆在人才培养的重要位置，纳入学校教学计划，系统设计实践育人教育教学体系，规定相应学时学分，合理增加实践课时，确保实践育人工作全面开展。要区分不同类型实践育人形式，制定具体工作规划，深入推动实践育人工作。

4. 强化实践教学环节。实践教学是学校教学工作的重要组成部分，是深化课堂教学的重要环节，是学生获取、掌握知识的重要途径。各高校要结合专业特点和人才培养要求，分类制订实践课程标准，增加实践教学比重，确保人文社会科学类本科专业不少于总学分（学时）的 15%、理工农医类本科专业不少于 25%、高职高专类专业不少于 50%，师范类学生教育实践不少于一个学期，专业学位硕士研究生不少于半年。要全面落实本科专业类教学质量国家标准对实践教学的基本要求，加强实践教学管理，提高实验、实习、实践和毕业设计（论文）质量。支持高等职业学校学生参加企业技改、工艺创新等实践活动。组织编写一批优秀实验教材。思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。

5. 深化实践教学方法改革。实践教学方法改革是推动实践教学改革和人才培养模式改革的关键。各高校要把加强实践教学方法改革作为专业建设的重要内容，重点推行基于问题、基于项目、基于案例的教学方法和学习方法，加强综合性实践科目设计和应用。要加强大学生创新创业教育，支持学生开展研究性学习、创新性实验、创业计划和创业模拟活动。

6. 认真组织军事训练。组织学生进行军事训练，是实现人才培养目标不可缺少的重要环节。各高校要把军事训练作为必修课，列入教学计划，军事技能训练时间为 2—3 周，实际训练时间不得少于 14 天。要通过开展军事训练，使学生掌握基本军事技能和军事理论，增强国防观念、国家安全意识，弘扬爱国主义、集体主义和革命英雄主义精神，培养艰苦奋斗、吃苦耐劳的作风。要积极争取解放军和武警部队对学生军事训练的大力支持，认真组织实施，增强军训实效。要突出抓好国防生军政训练，纳入教学课程体系，并为国防生日常教育训练提供必要的场地设施和条件，大力支持国防生参加部队实践活动。

7. 系统开展社会实践活动。社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等社会实践活动是实践育人的有效载体。各高校要把组织开展社会实践活动与组织课堂教学摆在同等重要的位置，与专业学习、就业创业等结合起来，制订学生参加社会实践活动的年度计划。每个本科生在学期间参加社会实践活动的时间累计应不少于 4 周，研究生、高职高专学生不少于 2 周，每个学生在学期间要至少参加一次社会调查，撰写一篇调查报告。要倡导和支持学生参加生产劳动、志愿服务和公益活动，鼓励学生在完成学业的同时参加勤工助学，支持学生开展科技发明活动。要抓住重大活动、重大事件、重要节庆日等契机和暑假、寒假时期，紧密围绕一个主题、集中一个时段，广泛开展特色鲜明的主题实践活动。

8. 着力加强实践育人队伍建设。所有高校教师都负有实践育人的重要责任。各高校要制定完善教师实践育人的规定和政策，加大教师培训力度，不断提高教师实践育人水平。要主动聘用具有丰富实践经验的专业人才。要鼓励教师增加实践经历，参与产业化科研项目，积极选派相关专业教

师到社会各部门进行挂职锻炼。要配齐配强实验室人员，提升实验教学水平。要统筹安排教师指导和参加学生社会实践活动。积极组织思想政治理论课教师、辅导员和团干部参加社会实践、挂职锻炼、学习考察等活动。教师承担实践育人工作要计算工作量，并纳入年度考核内容。

9. 积极发挥学生主动性。学生是实践育人的对象，也是开展实践教学、军事训练、社会实践活动的主体。要充分发挥学生在实践育人中的主体作用，建立和完善合理的考核激励机制，加大表彰力度，激发学生参与实践的自觉性、积极性。要支持和引导班级、社团等学生组织自主开展社会实践活动，发挥学生在实践育人中的自我教育、自我管理、自我服务作用。

10. 加强实践育人基地建设。实践育人基地是开展实践育人工作的重要载体。要加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设，依托现有资源，重点建设一批国家级实验教学示范中心、国家大学生校外实践教育基地和高职实训基地。各高校要努力建设教学与科研紧密结合、学校与社会密切合作的实践教学基地，有条件的高校要强化现场教学环节。基地建设可采取校所合作、校企联合、学校引进等方式。要依托高新技术产业开发区、大学科技园或其他园区，设立学生科技创业实习基地。要积极联系爱国主义教育基地和国防教育基地、城市社区、农村乡镇、工矿企业、驻军部队、社会服务机构等，建立多种形式的社会实践活动基地，力争每个学校、每个院系、每个专业都有相对固定的基地。

### 三、切实加强实践育人工作的组织领导

11. 形成工作合力。实践育人是一项系统工程，需要各地区各部门的大力支持，需要各高校的积极努力。推动地方各级政府整合社会各方面力量，大力支持高校实践育人工作。教育部门要加大对高校实践育人工作的指导和支持力度，进一步发挥好沟通联络作用，积极促进形成实践育人合作机制。财政部门要积极支持高校实践育人工作。宣传、文化等部门要为学生参观爱国主义教育基地、文化艺术场所提供优惠条件。部队要支持学校开展军事训练，积极加强军校合作。共青团要动员和组织学生参加社会实践活动。各高校要成立由主要领导牵头的实践育人工作领导小组，把实践育人工作纳入重要议事日程和年度工作计划，统筹安排，抓好落实；要加强与企事业单位的沟通协商，为学生参加实习实训和实践活动创造条件。企事业单位支付给学生的相关报酬，可依照税收法律法规的规定，在企业所得税前扣除。

12. 加大经费投入。落实实践育人经费，是加强高校实践育人工作的根本保障和基本前提。高校作为实践育人经费投入主体，要统筹安排好教学、科研等方面的经费，新增生均拨款和教学经费要加大对实践教学、军事训练、社会实践活动等实践育人工作的投入。要积极争取社会力量支持，多渠道增加实践育人经费投入。

13. 加强考核管理。教育部门要把实践育人工作作为对高校办学质量和水平评估考核的重要指标，纳入高校教育教学和党的建设及思想政治教育评估体系，及时表彰宣传实践育人先进集体和个人。各高校要制订实践育人成效考核评价办法，切实增强实践育人效果。要制定安全预案，大力加强对学生的安全教育和安全管理，确保实践育人工作安全有序。

14. 加强研究交流。各地各高校要定期召开实践育人经验交流会、座谈研讨会等，及时总结推

广实践育人成果，研究深入推进实践育人工作的思路举措。要积极组织专家学者开展科学研究，不断探索实践育人规律，为加强高校实践育人工作提供理论支持和决策依据。各地哲学社会科学规划工作领导部门要把加强实践育人重大问题研究列入规划。

15. 强化舆论引导。要充分发挥报刊、广播、电视、互联网等新闻媒体的作用，广泛开展宣传活动，大力报道加强实践育人工作的重要性、必要性，广泛宣传实践育人工作取得的成效，积极推广加强实践育人工作的新思路、新做法、新经验，在全社会进一步形成支持鼓励大学生深入社会，在实践中成长成才的良好氛围。

各地各高校要根据上述意见，认真研究制定本学校进一步加强实践育人工作的具体措施，抓好贯彻落实，并将贯彻情况及时报教育部。



# 教育部 农业部 国家林业局关于推进 高等农林教育综合改革的若干意见

教高〔2013〕9号

（教育部、农业部、国家林业局 2013年11月22日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、农业（农牧、农村经济）厅（委、局、办）、林业厅（局），新疆生产建设兵团教育局、农业局、林业局，内蒙古、龙江、大兴安岭森工（林业）集团公司，教育部直属有关高等学校：

为深入贯彻党的十八大、十八届三中全会精神，落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》和《中共中央 国务院关于加快推进农业科技创新持续增强农产品供给保障能力的若干意见》，进一步深化高等农林教育综合改革，提升高等农林院校服务生态文明、农业现代化和社会主义新农村建设的能力与水平，现提出如下意见。

1. 高度重视高等农林教育发展。解决好农业农村农民问题是全党工作的重中之重。高等农林教育在实现农业现代化进程中处于基础性、前瞻性、战略性地位。各级教育、农业、林业行政部门和高等学校要充分发挥高等农林教育在解决“三农”问题中的重要作用，为农林教育改革与发展提供政策支持和制度保障，大力推进综合改革，进一步提升高等农林院校为农输送人才和服务能力，形成多层次、多类型、多样化的具有中国特色的高等农林教育人才培养体系。

2. 着力办好一批涉农专业。要主动适应国家、区域经济社会和农业现代化需要，建立以行业、产业需求为导向的专业动态调整机制，优化学科专业结构，促进多学科交叉和融合，培植新兴学科专业，用现代生物技术和信息技术提升、改造传统农林专业。实施“卓越农林人才教育培养计划”。适应农林业创新、国际竞争和交流合作的战略需求，着力开展国家农林教学与科研人才培养改革试点，培养一批高层次、高水平拔尖创新型人才；立足现代农林业发展需要，提升、改造传统农林专业，培养一大批复合应用型人才；面向农林业生产一线以及现代农业和新农村建设需要，深化面向基层的农林教育改革，培养数以万计下得去、留得住、用得上、懂经营、善管理的实用技能型人才。

3. 加强创新创业能力培养。强化实践育人环节，研究制定专业实践能力标准，加强农林专业大学生创业平台建设，新建一批涉农涉林国家级、省级实验教学示范中心，与行业、科研院所和企业联合重点建设500个农科教合作人才培养基地，遴选建设一批国家大学生校外实践教育基地。扩大国家大学生创新创业训练计划资助范围，加大资助力度。突出学生实践能力和创新创业能力培养。

4. 提升教师队伍整体水平。坚持“师德为先、教学为要、科研为基”，着力建设高水平教师队伍。依托高水平农林大学，重点建设教师教学发展中心，积极开展教师培训、教学改革、质量评估、咨询服务等工作，满足教师职业发展需要。以中青年教师和教学团队为重点，健全人才引进和培养机制，遴选一批具有生产一线实践经验的中青年教师出国研修，支持教师获得校外工作或研究经历，

促进中青年优秀教师脱颖而出。完善高等农林院校与科研院所、涉农涉林企业合作机制，聘请一批生产、科研、管理一线专家做兼职教师，加大“双师型”教师建设力度。

5. 大力推进协同创新。坚持以国家和区域农林业发展的重大需求为牵引，以协同创新中心建设为契机，深化体制机制改革，努力提升高校创新能力，实现农林业科学前沿重大基础理论和重大技术问题的突破。支持高等农林院校与农科院、林科院等开展战略合作，支持高等农林院校与农业龙头企业建立战略联盟，多途径建设农科教合作平台，构建分工协作、优势互补、协同发展的创新体系，推进农林业人才、学科发展与科学研究三位一体的创新能力跨越式提升。

6. 深入推进农林院校科技创新。转变高等农林院校科学研究考核与评价方式，建立健全以原始创新、集成创新和产业发展为导向的新机制。围绕农林业科技发展前沿，推动自由探索与服务农林业重大需求的有机结合，努力实现高等农林院校科学研究由注重数量的外延式发展向注重质量的内涵式发展转变。高等农林院校要根据现代农林业发展与新农村建设的新需求，构建知识创造、技术研发和成果应用转化的高校科技创新体系，发挥多学科综合优势，紧密结合“三农”实际，加快农林业科技创新。

7. 探索建立服务“三农”新模式。高等农林院校要紧密围绕区域创新发展和新农村建设实际需求，以新农村发展研究院建设为契机，转变服务方式，逐步建立面向农村基层的服务基地和信息化服务平台，构建以大学为依托、农科教相结合的综合服务新模式。探索建立高等农林教育服务补偿长效机制，实行“推广教授”制度，支持高等农林院校开展科技成果转化与推广工作。主动承担农村实用人才培训工作，积极开展基层农林业技术推广人才知识更新和新型职业农民培训。加强农村区域规划、农业经济政策、生态环境保护等方面的研究工作，为各级政府提供咨询、决策服务。

8. 强化涉农专业招生和就业政策支持。吸引优质生源报考农科专业。鼓励有条件的地方实施涉农专业免费教育。适度增加相关具有推免资格的涉农高校推荐免试硕士研究生名额和研究生招生计划，支持高等农林院校开展国家农林教学与科研改革试点。适度增加高等职业院校涉农专业学生对口升学比例。拓宽高等农林院校毕业生基层就业渠道，支持地方政府提供就业岗位，开展订单定向培养。在“大学生志愿服务西部计划”中优先选调涉农专业毕业生、在“农技推广特岗计划”中要选拔高素质的涉农专业毕业生。加大国家励志奖学金和助学金对高等学校涉农专业学生倾斜力度，对符合条件的基层就业毕业生实行学费补偿和国家助学贷款代偿政策，吸引更多的高素质人才学农、爱农、兴农，长期服务农林业、终身服务农林业。

9. 加大高等农林教育投入。各地教育行政部门要积极协商本级财政主管部门在普遍提高高等教育生均拨款标准的基础上，科学核定、逐步提高涉农专业生均拨款标准。在重大改革、建设项目中加大高等农林教育支持力度。在“985 工程”“211 工程”“2011 计划”“本科教学工程”以及重点学科建设、重点实验室建设、优势学科创新平台建设等项目中，加大对高等农林教育的支持力度。

10. 统筹高等农林教育发展。教育部、农业部、国家林业局建立部际协调机制，协同研究和解决高等农林教育改革与发展中的重大问题，规划和领导高等农林教育服务新农村建设工作，确保高等农林教育工作健康有序发展。推进部部共建、部省共建高等农林院校，在学科建设、人才培养、

科学研究、成果转化、技术服务等方面加强指导和支持。各级教育行政部门和高等农林院校要主动加强与政府其他职能部门和产业机构的沟通与合作，争取政策、项目和经费等方面的支持，建立教育、科研、推广紧密衔接、良性互动、共同发展的长效机制，推进高等农林教育更好地为现代农业和区域经济社会发展服务，强化现代农业发展和新农村建设的人才支撑。

# 普通高等学校本科专业设置管理规定

教高〔2012〕9号

（教育部 2012年9月14日发布）

## 第一章 总 则

**第一条** 为进一步规范普通高等学校（以下简称高校）本科专业（以下简称专业）的设置与管理，落实和扩大高校专业设置自主权，根据《中华人民共和国高等教育法》、《中华人民共和国行政许可法》和《国务院对确需保留的行政审批项目设定行政许可的决定》（国务院令 第412号），制定本规定。

**第二条** 高校的专业设置和调整，以及相关的备案与审批等管理工作，适用本规定。

**第三条** 高校设置和调整专业，应主动适应国家和区域经济社会发展需要，适应知识创新、科技进步以及学科发展需要，更好地满足人民群众接受高质量高等教育需求；应遵循高等教育规律和人才成长规律，符合学校办学定位和办学条件，优化学科专业结构，促进学校办出特色，提高人才培养质量。

## 第二章 专业目录

**第四条** 教育部制定和发布《普通高等学校本科专业目录》（以下简称《专业目录》）。

《专业目录》规定专业划分、名称及所属门类，是设置和调整专业、实施人才培养、安排招生、授予学位、指导就业，进行教育统计和人才需求预测等工作的重要依据。

**第五条** 《专业目录》分为学科门类、专业类和专业三级，其代码分别用两位、四位和六位数字表示。

**第六条** 《专业目录》包含基本专业和特设专业。基本专业一般是指学科基础比较成熟、社会需求相对稳定、布点数量相对较多、继承性较好的专业。特设专业是满足经济社会发展特殊需求所设置的专业，在专业代码后加“T”表示。

**第七条** 《专业目录》中涉及国家安全、特殊行业等专业由国家控制布点，称为国家控制布点专业，在专业代码后加“K”表示。

**第八条** 《专业目录》实行分类管理。《专业目录》十年修订一次；基本专业五年调整一次，特设专业每年动态调整。

## 第三章 专业设置

**第九条** 高校设置专业须具备下列基本条件：

- （一）符合学校办学定位和发展规划；
- （二）有相关学科专业为依托；
- （三）有稳定的社会人才需求；
- （四）有科学、规范的专业人才培养方案；
- （五）有完成专业人才培养方案所必需的专职教师队伍及教学辅助人员；
- （六）具备开办专业所必需的经费、教学用房、图书资料、仪器设备、实习基地等办学条件，有保障专业可持续发展的相关制度。

**第十条** 专业设置和调整实行备案或审批制度。备案或审批工作每年集中进行一次。教育部设专门网站作为本项工作的公共信息服务与管理平台。

**第十一条** 高校根据《专业目录》设置专业（国家控制布点专业除外），经以下程序报教育部备案：

（一）高校经校内专业设置评议专家组织审议通过后，于每年7月31日前通过专门网站提交专业设置申请材料，内容包括：学校基本情况、人才培养方案、教师基本情况、办学条件等。

（二）高校专业设置申请材料在专门网站公示，公示期为一个月。

（三）公示期满后，高校将公示期间所提意见的研究处理情况及专业设置申请材料报高校主管部门（指省、自治区、直辖市教育行政部门，有关部门（单位）教育司（局），下同），教育部直属高校直接报教育部。

（四）高校主管部门对高校提供的专业备案材料、公示期间所提意见、高校研究处理情况等进行审核。审核后汇总，于当年9月30日前以文件形式报教育部。

（五）教育部于当年11月30日前公布备案结果。

**第十二条** 高校设置国家控制布点专业，按第十一条有关程序和要求将申报材料报送教育部，经“教育部学科发展与专业设置专家委员会”评审，于当年11月30日前公布审批结果。

**第十三条** 高校设置尚未列入《专业目录》的新专业（以下简称新专业），经下列程序报教育部审批：

（一）高校经校内专业设置评议专家组织审议通过后，于每年7月31日前通过专门网站提交专业设置申请材料，内容包括：学校基本情况、人才培养方案、教师基本情况、办学条件等，以及该专业与所属专业类中其他专业的区分情况和专业基本要求。

（二）高校专业设置申请材料在专门网站公示，公示期为一个月。

（三）在公示期间教育部委托相关教学指导委员会，对新专业的科学性、可行性以及专业名称规范性提出意见，并提交到教育部。

（四）公示期满后，高校将公示期间所提意见的研究处理情况及专业设置申请材料报高校主管

部门，教育部直属高校直接报教育部。

（五）高校主管部门召开专业设置评议专家组织会议，进行审议。高校主管部门根据审议情况确定拟同意设置的专业并进行汇总，于当年9月30日前以文件形式（含专业设置申请材料）报教育部。

（六）教育部委托教育部学科发展与专业设置专家委员会对需审批的专业进行评审，于当年11月30日前公布审批结果。

**第十四条** 批准设置的新专业列为特设专业。

## 第四章 专业调整

**第十五条** 高校调整专业名称时，如调整为《专业目录》专业（除国家控制布点专业外），按备案程序办理；如调整为国家控制布点专业或新专业，按审批程序办理。被调整的专业按撤销专业处理。撤销专业需由高校主管部门报教育部备案。

**第十六条** 高校调整专业的学位授予门类或修业年限时，按审批程序办理。

**第十七条** 高校调整专业须在妥善安排拟调整专业在校学生培养工作前提下进行。

**第十八条** 高校现设专业连续五年不招生的，原则上按撤销专业处理。

## 第五章 专业设置评议专家组织

**第十九条** 高校、高校主管部门和教育部设立相应的专业设置评议专家组织，或在现有专家组织中增加专业设置评议职能。

**第二十条** 高校的专业设置评议专家组织根据社会人才需求、学校办学定位、办学条件等，对本校设置和调整的专业进行审议。

**第二十一条** 高校主管部门的专业设置评议专家组织根据国家以及本地区、本部门高等教育发展规划、社会人才需求、专业布点等情况，对高校设置新专业进行审核、审议。

**第二十二条** 教育部学科发展与专业设置专家委员会作为教育部的专业设置评议专家组织，根据国家 and 区域经济社会发展对人才的需求、专业布点、办学条件等情况，结合相关教学指导委员会所提意见，评审需由教育部审批的专业。

## 第六章 专业监督检查评估

**第二十三条** 高校应建立和完善专业建设保障机制，开展专业自评工作。鼓励高校引入专门机构或社会中介机构对学校专业办学水平和质量进行评估。

高校应高度重视新设专业的建设，保证新设专业的办学条件，在没有毕业生之前，对新设专业

进行年度检查、发布专业建设质量年度报告，接受社会监督。

**第二十四条** 高校主管部门综合应用规划、信息服务、政策指导和资源配置等措施，促进所属高校加强专业内涵建设。

在新设专业首届学生进入毕业学年时，高校主管部门应组织实施专业评估。评估结论作为新设专业继续招生、暂停招生的依据。

**第二十五条** 教育部负责协调国务院有关部门定期发布国家经济社会发展和科技进步对人才的需求以及毕业生就业状况等信息，加强高校专业设置的宏观管理。

**第二十六条** 高校设置的专业在教育教学过程中出现办学条件严重不足、教学质量低下、就业率过低等情况，高校主管部门须责令有关高校限期整改、暂停招生。

**第二十七条** 未经备案或审批同意设置的专业，不得进行招生宣传和招生。对违反本规定擅自设置专业或经查实申请材料弄虚作假的高校，教育部或高校主管部门予以公开通报批评，所设专业视为无效；情节严重的，三年内不得增设专业。

## 第七章 附 则

**第二十八条** 高校主管部门可依据本规定制订实施细则。

**第二十九条** 本规定自发布之日起施行。教育部 1999 年发布的《高等学校本科专业设置规定》（教高〔1999〕7号）同时废止。

- 附件：1.普通高等学校本科专业设置(备案专业)申请汇总表  
2.普通高等学校本科专业设置(审批专业)申请汇总表  
3.普通高等学校本科专业设置申请表(备案专业适用)  
4.普通高等学校本科专业设置申请表(审批专业适用)

# 基础学科拔尖学生培养试验计划实施办法

高教司函〔2012〕2号

（中共中央组织部、中共中央宣传部、教育部、科技部、财政部、人力资源和社会保障部、中国科学院、中国工程院〔2011〕24号2011年9月30日印发，高教司函〔2012〕2号文件转发）

为了培养具有国际一流水平的基础学科领域拔尖创新人才，着眼于创新人才的基础性培养和超前开发，根据《青年英才开发计划实施方案》，特制订“基础学科拔尖学生培养试验计划”（以下简称“大学生优选计划”）实施办法。

## 一、指导思想和基本原则

### （一）指导思想

遵循基础学科拔尖创新人才成长规律，借鉴国内外一流大学和科研院所拔尖创新人才培养的成功经验，深入推进体制机制创新和教育教学改革，充分利用国内外优质教育资源，构筑基础学科拔尖人才培养的专门通道，促进基础学科拔尖创新人才脱颖而出。

### （二）基本原则

1. 少而精、高层次、国际化。国家集中力量支持十多所基础学科强的高水平大学和科研院所，每年动态选拔特别优秀的学生，配备一流师资、提供一流学习条件、营造一流学术氛围，通过国内国外交叉培养，使本科生和研究生培养达到国际一流水准。

2. 人才培养主体为主、政府支持。人才培养的具体实施以学校和科研院所为主，充分调动人才培养主体的积极性和主动性，扩大办学自主权，鼓励学校探索多种模式培养创新人才；国家对人才培养实行特殊政策，中央财政给予专项经费支持。

3. 定期评估、提高质量。参与计划实施的高校和科研院所通过长期探索、互相交流，不断提升基础学科拔尖学生培养的水平。国家持续支持，定期组织和邀请国内外专家、学者对计划实施进行科学评估。

## 二、主要内容

### （一）目标任务

在高水平研究型大学和科研院所的优势基础学科建设一批国家青年英才培养基地，建立拔尖人才重点培养体制机制，吸引最优秀的学生投身基础科学研究，形成拔尖创新人才培养的良好氛围，努力使受计划支持的学生成长为相关基础学科领域的领军人才，并逐步跻身国际一流科学家队伍。

参与计划实施的高校和科研院所从体制机制和教育教学两方面开展有深度、有力度的改革，采取以下九项措施：

1. 建立“基础学科拔尖学生培养试验区”（以下简称“试验区”）。在参与计划实施的高校和科研院所内建立“试验区”，作为计划实施的载体。“试验区”可在高校已试办的以培养创新人才为重点的



试点学院基础上加以完善，也可设在学校和科研院所优势突出、教学质量好的二级学院和单位，还可根据学校和科研院所承担国家重点教学、科研任务的需要，组建跨学科的试点学院。“试验区”在教学、科研和管理方面享有充分自主权，在考试招生、专业设置、教师聘任、经费使用、考核评价等方面实行特殊政策。

2. 实行教授、专家治理。“试验区”成立教授委员会或其他相应的学术组织，负责制定创新人才培养试点方案，对“试验区”的年度预算、发展规划等提出咨询意见，对教师的学术水平进行评价，对教师评聘、教学科研工作等进行学术把关。

3. 配备一流教师。“试验区”实行严格的教师选拔和聘任制，改革教师评价制度，以学术水平和教学质量决定教师年薪。聘请相关领域具有国际影响的著名科学家对培养方案及培养过程进行指导，邀请知名学者、优秀教师和社会杰出人士担任学生导师，聘请海外知名学者主持或参与教学，安排高水平专家、学者担任授课教师。

4. 选拔优秀学生。“试验区”实行自主招生，建立多元录取机制。注重考察学生的综合能力、学术兴趣和发展潜质，实行动态进出机制，将最优秀的学生选入计划进行培养。

5. 创新培养模式。将素质教育贯穿人才培养的全过程，着力培养学生的社会责任感和良好道德品质；实行因材施教，突出个性化培养，积极开展教学模式、内容和方法改革；强化基础、分流培养，学生根据自己的兴趣和特长自主选择专业学习；让学生有自由探索的时间，鼓励自主学习，参与科研项目训练。

6. 营造学术氛围。通过世界级科学家访问、高水平学术报告等形式，营造浓厚的学术氛围和开放的交流平台，激发学生的求知欲和创新潜能。

7. 改革教学管理。实行班级管理 with 导师制相结合；制定灵活的课程选修、免修和缓修制度；改革学业评价制度，经评价不适合继续参与计划的学生，可转出计划继续学习。

8. 加强条件保障。国家重点实验室、开放实验室、国家实验教学示范中心等向参与计划的学生开放，并为学生实验实践教学、科研训练和创新活动提供有力支持。

9. 开展国际合作。通过联合培养、暑期学校、短期考察等方式，分期、分批将学生送到国外一流大学和科研院所学习和交流，师从世界一流科学家，进入学科前沿，从事高水平研究。

## （二）实施范围

学科范围：在基础学科领域选择数学、物理学、化学、生物科学和计算机科学等五个学科开展试点。

学校和科研院所遴选：由“大学生优选计划”指导组选择十多所相关基础学科力量强的高水平大学和若干科研院所。入选“大学生优选计划”的高校和科研院所应该具备如下基本条件：基础学科强，在数、理、化、生、计等基础学科领域一般应有国家一级重点学科点和理科基地；生源质量高；与国外一流大学和科研院所所有良好合作基础；有勇于改革探索的积极性，能把握国内外人才培养改革方向。

培养规模：每年招收 1000 名本科生、200 名研究生进入计划。

## （三）资金需求和用途

中央财政设立“大学生优选计划”专项资金。经费主要用于聘请国内外高水平教师，资助学生国际交流、科研训练和创新实践，开展学术交流和社会实践活动，提供奖学金等。

### 三、实施步骤

2010年：启动计划。

2011年：启动科研院所“大学生优选计划”；创新招生机制，在参与“大学生优选计划”的高校和科研院所建立“试验区”。

2012年：“试验区”在体制机制改革上取得实质进展。

2014年：参与“大学生优选计划”的第一批学生完成本科阶段学习，进入研究生阶段学习，部分学生进入国外一流大学或科研院所学习。

2020年：拔尖创新人才培养机制基本形成，涌现一批基础学科青年英才。

### 四、工作措施

#### （一）组织机构

1. 教育部、中组部、科技部、中科院、财政部组成“大学生优选计划”指导组，负责计划实施的宏观指导，提供政策和经费支持。

2. 教育部和中科院组建“大学生优选计划”协调组，负责协调本部门有关司局，共同支持计划实施工作。

3. 由国内外著名专家组成“大学生优选计划”专家组，负责论证各高校和科研院所实施方案，为各高校和科研院所方案的实施提供咨询、建议、评估。

4. 参与计划高校校长和科研院所负责人组成“大学生优选计划”工作组，负责推进计划的实施，组织开展交流，提供信息服务。

#### （二）考核监管办法

1. 准入监管。符合条件的高校和科研院所向教育部和中科院提出申请，报送计划实施方案。专家组对申请高校和科研院所的计划实施方案进行评价，形成论证意见。“大学生优选计划”指导组根据专家论证意见，审批入选高校和科研院所。

2. 过程监管。参与计划实施的高校和科研院所定期交流；国家建立拔尖学生数据库，对参与计划的学生实行动态管理，跟踪其成长和发展过程。

3. 退出监管。国家四年组织一次总结评价，不符合要求的高校、科研院所或其某一专业点退出“大学生优选计划”。

#### （三）配套文件

制定出台《关于实施基础学科拔尖学生培养试验计划的若干意见》。

# 高等学校体育工作基本标准

教体艺〔2014〕4号

（教育部2014年6月11日发布）

为落实立德树人根本任务，加强高等学校体育工作，切实提高高校学生体质健康水平，促进学生全面发展，根据国家有关规定，制定本标准。本标准适用于普通本科学校和高等职业学校的体育工作。

## 一、体育工作规划与发展

1. 全面贯彻党的教育方针，服务立德树人根本任务，将学校体育纳入学校全面实施素质教育的各项工作，认真执行国家教育发展规划、规章制度及各项要求。创新人才培养模式，使学生掌握科学锻炼的基础知识、基本技能和有效方法，学会至少两项终身受益的体育锻炼项目，养成良好锻炼习惯。挖掘学校体育在学生道德教育、智力发展、身心健康、审美素养和健康生活方式形成中的多元育人功能，有计划、有制度、有保障地促进学校体育与德育、智育、美育有机融合，提高学生综合素质。

2. 统筹规划学校体育发展，把增强学生体质和促进学生健康作为学校教育的基本目标之一和重要工作内容，纳入学校总体发展规划，全面发挥体育在学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承中不可替代的作用。制订阳光体育运动工作方案，明确工作目标、具体任务、保障措施和责任分工，并落实各项工作。

3. 设置体育工作机构，配备专职干部、教师和工作人员，并赋予其统筹开展学校体育工作的各项管理职能。实行学校领导分管负责制（或体育工作委员会制），每年至少召开一次体育工作专题会议，有针对性地解决实际问题。学校各有关部门积极协同配合，合理分工，明确人员，落实责任。

4. 加强学校体育工作管理，在学校体育改革发展、教育教学、教研科研、竞赛活动、社会服务等各项工作领域制订规范文件、健全管理制度、加强过程监测。建立科学规范的学校体育工作评价机制，并纳入综合办学水平和教育教学质量评价体系。

## 二、体育课程设置与实施

5. 严格执行《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》，必须为一、二年级本科生开设不少于144学时（专科生不少于108学时）的体育必修课，每周安排体育课不少于2学时，每学时不少于45分钟。为其他年级学生和研究生开设体育选修课，选修课成绩计入学生学分。每节体育课学生人数原则上不超过30人。

6. 深入推进课程改革，合理安排教学内容，开设不少于15门的体育项目。每节体育课须保证一定的运动强度，其中提高学生心肺功能的锻炼内容不得少于30%；要将反映学生心肺功能的素质

锻炼项目作为考试内容，考试分数的权重不得少于 30%。

7. 创新教育教学方式，指导学生科学锻炼，增强体育教学的吸引力、特色性和实效性。建立体育教研、科研制度，形成高水平研究团队，多渠道开展以提高学生体质健康、教学质量、课余训练、体育文化水平等为目标战略性、前瞻性、应用性项目研究，带动学校体育工作整体水平提高。

### 三、课外体育活动与竞赛

8. 将课外体育活动纳入学校教学计划，健全制度、完善机制、加强保障。面向全体学生设置多样化、可选择、有实效的锻炼项目，组织学生每周至少参加三次课外体育锻炼，切实保证学生每天一小时体育活动时间。

9. 学校每年组织春、秋季综合性学生运动会（或体育文化节），设置学生喜闻乐见、易于参与的竞技性、健身性和民族性体育项目，参与运动会的学生达到 50% 以上。经常组织校内体育比赛，支持院系、专业或班级学生开展体育竞赛和交流等活动。

10. 注重培养学生体育特长，有效发挥体育特长生和学生体育骨干的示范作用，组建学生体育运动队，科学开展课余训练，组织学生参加教育和体育部门举办的体育竞赛。

11. 加强校园体育文化建设，促进中华优秀体育文化传承创新。学校成立不少于 20 个学生体育社团，采取鼓励和支持措施定期开展活动，形成良好的校园体育传统和特色。开展对外体育交流与合作。通过校报、公告栏和校园网等形式，定期通报学生体育活动情况，传播健康理念。

12. 因地制宜开展社会服务。支持体育教师适度参与国内外重大体育比赛的组织、裁判等社会实践工作。鼓励体育教师指导中小学体育教学、训练和参与社区健身辅导等公益活动。支持学校师生为政府及社会举办的体育活动提供志愿服务。

### 四、学生体质监测与评价

13. 全面实施《国家学生体质健康标准》，建立学生体质健康测试中心，安排专门人员负责，完善工作条件，每年对所有学生进行体质健康测试，测试成绩向学生反馈，并将测试结果经教育部门审核后上报国家学生体质健康标准数据管理系统，形成本校学生体质健康年度报告。及时在校内公布学生体质健康测试总体结果。

14. 建立健全《国家学生体质健康标准》管理制度，学生测试成绩列入学生档案，作为对学生评优、评先的重要依据。毕业时，学生测试成绩达不到 50 分者按结业处理（因病或残疾学生，凭医院证明向学校提出申请并经审核通过后可准予毕业）。毕业年级学生测试成绩及格率须达 95% 以上。

15. 将学生体质健康状况作为衡量学校办学水平的重要指标。将体质健康状况、体育课成绩、参与体育活动等情况作为学生综合素质评价的重要内容。

16. 建立学生体质健康状况分析和研判机制，根据学生体质健康状况制定干预措施，视情况采取分类教学、个别辅导等必要措施，指导学生有针对性地进行体育锻炼，切实改进体育工作，提高全体学生体质健康水平。

## 五、基础能力建设与保障

17. 健全学校体育保障机制，学校体育工作经费纳入学校经费预算，并与学校教育事业经费同步增长。加强学校体育活动的安全教育、伤害预防和风险管理，建立健全校园体育活动意外伤害保险制度，妥善处置伤害事件。

18. 根据体育课教学、课外体育活动、课余训练竞赛和实施《国家学生体质健康标准》等工作需要，合理配备体育教师。体育教师年龄、专业、学历和职称结构合理，健全体育教师职称评定、学术评价、岗位聘任和学习进修等制度。

19. 将体育教学、课外体育活动、课余训练竞赛和实施《国家学生体质健康标准》等工作纳入教师工作量，保证体育教师与其他学科（专业）教师工作量的计算标准一致，实行同工同酬。

20. 体育场馆、设施和器材等符合国家配备、安全和质量标准，完善配备、管理、使用等规章制度，基本满足学生参加体育锻炼的需求。定时维护体育场馆、设施，及时更新、添置易耗、易损体育器材。体育场馆、设施在课余和节假日向学生免费或优惠开放。

# 教育部关于推进学校艺术教育发展的若干意见

教体艺〔2014〕1号

（教育部2014年1月10日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校：

为深入贯彻党的十八大和十八届三中全会精神，落实教育规划纲要，全面贯彻党的教育方针，实施素质教育，改进美育教学，提高学生审美和人文素养，促进学生健康成长，现就推进学校艺术教育发展提出如下意见。

## 一、明确思路目标，落实立德树人根本任务

1. 艺术教育对于立德树人具有独特而重要的作用。学校艺术教育是实施美育的最主要的途径和内容。艺术教育能够培养学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力，引领学生树立正确的审美观念，陶冶高尚的道德情操，培养深厚的民族情感，激发想象力和创新意识，促进学生的全面发展和健康成长。落实立德树人的根本任务，实现改进美育教学，提高学生审美和人文素养的目标，学校艺术教育承担着重要的使命和责任，必须充分发挥自身应有的作用和功能。

2. 新形势要求加快发展学校艺术教育。近年来，学校艺术教育取得了较大的发展，艺术教育的育人功效日益凸显，学生艺术素质普遍得到提升，高等学校和中小学相互衔接的艺术教育课程体系初步建立，课堂教学、课外活动和校园文化三位一体的艺术教育发展推进机制基本形成。但是，艺术教育依然是学校教育中的薄弱环节，存在诸多困难和问题，艺术课程开课率不足、艺术活动参与面小、艺术师资短缺的状况没有得到根本改善，农村学校缺乏基本的艺术教育，艺术教育的评价制度尚未建立，这些问题制约了艺术教育育人功能的充分发挥。面对新形势和新要求，学校艺术教育必须新的历史起点上加快发展。

3. 明确推进学校艺术教育的思路。当前和今后一个时期，学校艺术教育要以立德树人为根本任务，遵循学校艺术教育特点与规律，统筹推进各级各类学校艺术教育，探索艺术教育与其他相关学科相结合的途径与方式，合理配置艺术教育资源，着力加强基础教育阶段艺术教育，加快缩小城乡、区域、校际间艺术教育发展的差距，建立学校艺术教育和学生综合艺术素养多元评价制度，强化和完善艺术教育保障机制，努力破解当前艺术教育存在的突出问题，促进学校艺术教育规范科学发展。

## 二、抓住重点环节，统筹推进学校艺术教育

4. 严格执行课程计划，开齐开足艺术课程。义务教育阶段学校根据《义务教育课程设置实验方案》开设艺术课程，确保艺术课程课时总量不低于国家课程方案规定占总课时9%的下限，鼓励有条件的学校按总课时的11%开设艺术课程，初中阶段艺术课程课时不低于义务教育阶段艺术课程总课时的20%。普通高中按《普通高中课程方案（实验）》的规定，保证艺术类必修课程的6个

学分。中等职业学校按照《中等职业学校公共艺术课程教学大纲》要求，将艺术课程纳入公共基础必修课，保证 72 学时。普通高校按照《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》要求，面向全体学生开设公共艺术课程，并纳入学分管理。有条件的学校要开设丰富的艺术选修课供学生选择性学习。鼓励各级各类学校开发具有民族、地域特色的地方艺术课程。

要因地制宜创新艺术教育教学方式，探索简便有效、富有特色、符合实际的艺术教育方法，建立以提高艺术教育教学质量为导向的教学管理制度和工作机制，切实提高艺术教育教学质量。

5. 创新活动内容与形式，确保每个学生都能参与艺术活动。开展学生艺术活动要以育人为宗旨，面向全体学生，坚持社会主义先进文化导向，体现向真、向善、向美、向上的校园文化特质。坚持勤俭节约和量力而行的原则，反对形式主义和铺张浪费。要进一步办好大中小学生艺术展演活动和高雅艺术进校园活动，抓好中华优秀传统文化艺术传承学校与基地的建设工作。鼓励学校开展小型分散、灵活多样的学生艺术活动，因地制宜建立学生艺术社团和兴趣小组，定期举办艺术节，让每个学生都能根据自身兴趣爱好自愿选择参加，并形成本地、本校学生艺术活动的特色和传统。中小学校要深入推进体育艺术“2+1”项目，以班级为基础，开展合唱、校园集体舞等活动，努力实现学生在校期间能够参加至少一项艺术活动，培养一两项艺术爱好。组织学生赴外地参加艺术活动应当征得其监护人同意，并由学校统一为学生购买人身意外伤害保险。

6. 加强区域内艺术教育统筹力度，多渠道解决艺术师资短缺问题。要根据课程方案规定的课时数和学校班级数有计划、分步骤配齐专职艺术教师，重点补充农村、边远、贫困和民族地区镇（乡）中心小学以上学校的艺术教师。实行县（区）域内艺术教师交流制度，鼓励艺术教师采取“对口联系”、“下乡巡教”等形式到农村学校任教。要依托高等学校，特别是师范院校培养合格的中小学艺术教师，在农村学校设立教育实习基地，积极开展顶岗实习。鼓励中小学优秀骨干教师担任高校艺术教育专业的兼职教师，指导学生教学实践。专职艺术教师不足的地区和学校，可由具有艺术特长的教师和管理人员经必要专业培训后担任兼职艺术教师，鼓励聘用社会文化艺术团体专业人士、民间艺人担任学校兼职艺术教师。

地方教育行政部门要根据国家制定的教师资格标准，组织中小学校和中等职业学校艺术教师资格认定。在职务评聘、奖励、进修、培训等方面，要保证艺术教师与其他学科教师同等待遇；艺术教师承担学校安排的课外艺术活动辅导工作要计入工作量。

7. 整合各类教育教学资源，形成推进学校艺术教育发展的合力。地方各级教育行政部门要充分调动社会力量关心和支持学校艺术教育，开发利用校外艺术教育资源，将更多的文化建设项目布点在学校，并尽可能向当地群众开放，实现艺术教育资源共享。要会同有关部门加强校外活动场所的建设和管理，指导学校充分利用当地各种文化艺术场地资源开展艺术教学和实践活动。鼓励学校与社会艺术团体及社区建立合作关系。

各级教育行政部门和学校要建立开放灵活的艺术教育资源共享平台，以国家实施“宽带中国”战略为契机，加强艺术教育网络资源建设，支持和辅导艺术教师用好多媒体远程教学设备，努力提升艺术教育的信息化水平，将优质艺术教育资源输送到偏远农村的学校和课堂。

### 三、建立评价制度，促进艺术教育规范发展

8. 建立中小学学生艺术素质评价制度。依据普通中小学艺术课程标准和中等职业学校公共艺术课程教学大纲，组织力量研制学生艺术素质评价标准、测评指标和操作办法，2015年开始对中小学校和中等职业学校学生进行艺术素质测评。艺术素质测评纳入学生综合素质评价体系以及教育现代化和教育质量评估体系，并将测评结果记入学生成长档案，作为综合评价学生发展状况的内容之一，以及学生中考和高考录取的参考依据。

9. 建立学校艺术教育工作自评公示制度。要将艺术教育纳入学校办学水平综合评价体系。中小学校和中等职业学校要以艺术课程开课率、课外艺术活动的学生参与度、艺术教师队伍建设、学生艺术素质为重点开展自评，自评结果应通过主管教育行政部门官方网站向社会公示。高等学校要把艺术教育纳入学校教学质量年度报告。

10. 建立学校艺术教育发展年度报告制度。2014年开始，省级教育行政部门和部属高等学校要向教育部提交学校艺术教育发展年度报告，内容包括艺术课程建设、艺术教师配备、艺术教育管理、艺术教育经费投入和设施设备、课外艺术活动、校园文化艺术环境以及实行学校艺术教育工作自评公示制度等方面的情况。2015年开始，教育部将编制并发布全国学校艺术教育发展年度报告。

### 四、加强组织领导，完善艺术教育保障机制

11. 加强组织领导。省级教育行政部门要建立健全艺术教育领导工作机制，地（市）、县（区）级教育行政部门要明确管理艺术教育的相关部门和负责人。各级教研机构要配备音乐、美术等艺术学科教研员，并建立艺术教研员准入、研修、考核机制。中小学校和中等职业学校要明确分管艺术教育的校级负责人和职能部门。高等学校要有校级负责人分管艺术教育工作，并明确公共艺术教育教学机构。要有计划地组织地方各级教育行政部门管理干部和各级各类学校校长参加艺术教育培训，提高艺术教育的管理水平。

12. 保障经费投入和设施设备配置。各地教育财政投入中要保证艺术教育发展的基本需求，确保艺术教育经费随教育经费的增加相应增长。鼓励多种形式筹措资金，增加艺术教育投入。要合理配置艺术教育资源，扩大优质教育资源覆盖面，推进区域内艺术教育均衡发展。县级教育行政部门要在当地政府的统筹协调下，把农村学校艺术教育设施设备建设纳入本地推进义务教育均衡发展的有关项目规划，并保证配置到位。各级各类学校要执行国家制定的配置标准，充分发挥场馆等设施设备的功能，满足艺术教育教学和大型艺术活动需求。

13. 加强艺术教育督导与宣传力度。各级教育督导部门要将艺术教育纳入学校综合督导评估和素质教育督导评估体系，开展经常性的督导检查，并向社会公示。教育部将适时组织高等学校公共艺术课程教学检查。

要在教育系统先进集体、先进个人评选表彰中加大艺术教育先进集体和个人的表彰力度。要进一步加大对艺术教育的宣传力度，引导全社会都来重视、支持学校艺术教育，尊重、关心艺术教师，为学校艺术教育的发展营造良好的社会环境。



# 国家级精品资源共享课项目管理办法

教高司函〔2013〕129号

（教育部 2013年12月16日发布）

为进一步保证批准立项的国家级精品资源共享课项目课程建设、共享应用和持续建设质量，根据《教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见》和《精品资源共享课建设工作实施办法》，制定本管理办法。

## 一、质量保障和监督职责分工

1. 国家级精品资源共享课项目实行项目承担学校和课程负责人负责制，教育部有关单位以及承担项目推荐工作的省级教育行政部门、项目承担学校主管部门和教育部相关专业或课程教学指导委员会负有指导和监督职责。

## 二、课程上网要求

2. 项目承担高校在课程上网前须组织有关专家对课程进行严格审查，课程团队须对课程进行认真自查。爱课程网应配备课程联络员，协助对课程进行内容和技术审读。

3. 课程团队须及时对专家审查、团队自查以及课程联络员审读发现的问题予以认真整改，保证课程资源思想性、导向性和科学性等不存在问题，不涉及国家安全、保密及其他不适合网络公开传播的内容，不侵犯公民、法人或其他组织的知识产权。

4. 课程完成整改，达到要求须出具由课程负责人签字、项目承担高校盖章的“课程整改确认表”，并签署《中国大学资源共享课知识产权保障协议》，方可上网。在规定时间内未完成整改的课程，将取消其“国家级精品资源共享课”立项资格。

## 三、课程上网后的维护与更新

5. 课程团队须安排专人管理上网课程及其学习社区，每周至少一次解答学习者提出的与课程及教学相关的问题，并积极在网上开展教学研讨及与学习者的互动交流。

6. 课程团队应将上网课程应用于本校教学活动，及时维护、更新和完善视频资源等基本资源，积极建设拓展资源，更好地满足广大高校师生和社会学习者的学习需求。鼓励按照或借鉴大规模在线开放课程的模式整改、充实、完善课程内容和学习活动。每学年课程更新不少于一次，向爱课程网提交的课程资源更新比例不得低于10%。学校应采取有效措施，督促和保障课程团队对课程进行维护、更新。

7. 爱课程网应为课程维护更新提供技术支持和相关服务，并及时向课程团队反馈课程学习者反映的问题，适时公布上网课程的访问人数、公众评价和排名，定期公布课程的更新完善情况。

## 四、结项基本要求

8. 2015年9月以前，达到课程上网后的维护与更新要求，课程共享应用广泛，得到高校师生和社会学习者认可，社会反响良好，提出验收之后继续建设5年的建设方案切实可行，通过我部组织的验收，将给予“国家级精品资源共享课”荣誉称号。荣誉称号有效期5年。

## 五、课程的监督管理

9. 上网课程在接受学习者使用和社会公众舆论监督过程中，一旦被发现存在涉及国家安全、保密内容，有侵犯公民、法人或其他组织的知识产权等问题，将即刻下线，不得再以“中国大学资源共享课”名义在网上传播使用，并取消其“国家级精品资源共享课”立项资格。

10. 上网课程如被发现存在思想性、导向性或科学性等问题将即刻下线，项目承担学校及课程团队尽快完成整改。未能按要求完成整改的课程，不得再以“中国大学资源共享课”名义在网上传播使用，并取消其“国家级精品资源共享课”立项资格。

11. 爱课程网、课程负责人及团队如发现有人通过上网课程及其学习社区传播违法信息，应立即向学校及相关部门报告情况并依照国家网络管理相关规定采取处置措施。

12. 承担项目推荐工作的省级教育行政部门、学校主管部门和教育部相关专业或课程教学指导委员会应指导和监督项目承担学校课程的持续建设，协助教育部做好项目结项验收工作。积极推动上网课程的广泛应用，促进优质课程资源的普及共享。

# 关于加强高等学校青年教师队伍建设的意见

教师〔2012〕10号

（教育部、中央组织部、中央宣传部、国家发展改革委、财政部、  
人力资源社会保障部 2012年9月20日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)、党委组织部、党委宣传部、发展改革委、财政厅(局)、人力资源社会保障厅(局)，新疆生产建设兵团教育局、党委组织部、党委宣传部、发展改革委、财务局、人事局、劳动和社会保障局，部属各高等学校：

高等学校青年教师是高校教师队伍的重要力量，关系着高校发展的未来，关系着人才培养的未来，关系着教育事业的未来。为深入贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神、《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》和《国务院关于加强教师队伍建设的意见》（国发〔2012〕41号），进一步加强高等学校青年教师队伍建设，现提出以下意见：

## 一、提高青年教师思想政治素质和师德水平。

大力加强中国特色社会主义理论体系教育，确保青年教师自觉坚持正确的政治方向，践行社会主义核心价值观，在重大政治问题上立场坚定、旗帜鲜明。建立完善党委统一领导、专门部门负责、有关部门协同配合的青年教师思想政治工作领导体制和工作机制。不断创新工作手段和载体，开辟思想政治教育新阵地，增强思想政治工作的针对性和实效性。组织青年教师广泛开展社会实践活动，帮助他们进一步了解国情、社情、民情。加强教师党支部建设，加大在优秀青年教师中发展党员工作的力度。完善选聘优秀青年教师兼任辅导员和班主任制度，鼓励青年教师参与学生思想政治工作。通过校风校纪建设、论坛活动、文化引领等，激发青年教师的职业追求、敬业精神和责任意识。开展各种形式的师德教育和学术规范教育，完善青年教师师德考核和奖惩制度。青年教师要严格遵守宪法和有关法律法规，自觉践行高等学校教师职业道德规范，坚持学术研究无禁区、课堂讲授有纪律，不散布错误政治观点和有害言论信息。对有严重失德行为、影响恶劣者，按有关规定严肃予以处分或者撤销教师资格。

## 二、健全青年教师选聘和人才储备机制。

高等学校在核定的编制和岗位总量内自主公开招聘教师，严格教师资格标准，注重品行要求，提高教师任职学历标准，探索新聘教师兼具教育类专门知识或学位的制度。进一步优化教师学缘结构，鼓励高等学校加大聘用具有外校学习工作经历教师的力度。

发挥博士后流动站培养青年教师的作用，注重把具有博士后研究经历的优秀人才充实进高等学校教师队伍。以国家公派研究生出国留学项目为依托，探索建立高等学校青年教师遴选与研究生出

国留学项目相结合的新机制，通过跟踪培养，吸引优秀学生学成后回国任教。高等职业学校要注重选聘既有丰富生产服务管理实践经验又有良好理论水平的优秀人才任教，鼓励高等学校聘用优秀专业技术人才和高技能人才担任专兼职教师。

### **三、提升青年教师专业发展能力。**

推动高等学校设立教师教学发展中心，开展教师培训、产学研交流、教学研究、教学咨询、评估管理以及职业发展咨询等，帮助青年教师专业成长。各地各校要加强青年教师的教育教学能力培训，建立健全新教师岗前培训制度和每5年一周期的全员培训制度。鼓励青年教师到企事业单位挂职锻炼，到国内外高水平大学、科研院所访学以及在职研修等，促进青年教师在教学科研、社会实践中锻炼成长。

### **四、完善优秀教师传帮带团队协作机制。**

高等学校要建立健全基层教学组织，坚持集体备课，完善青年教师参与教学团队、创新团队的制度。建立完善青年教师职业导师制，对青年教师的教学理念、方法、技能以及职业规划等方面给予指导。健全老中青教师传帮带机制，充分发挥教学名师和优秀教师的示范引领作用，帮助青年教师提升教育教学水平。创新教师教学技能培训模式，组织开展教学观摩、教学能力竞赛等活动，激励和引导青年教师重视教育教学工作。

### **五、造就青年学术英才和学科带头人。**

实施好“青年千人计划”、“青年拔尖人才支持计划”，大力引进和培养青年学术英才。在“长江学者奖励计划”中增设专门项目，支持自然科学35岁以下、人文社会科学40岁以下具有发展潜力的优秀青年教师。鼓励各地各校依托重点学科、研究基地、重大科研项目，培养一批创新思维活跃、学术视野宽阔、发展潜力大的青年骨干教师和学科带头人。充分发挥马克思主义理论研究和建设工程培养拔尖人才的平台作用，鼓励青年教师积极参与中国哲学社会科学学术话语体系建设，对表现优异者予以重点培养和扶持。扩大国家公派留学“高等学校青年骨干教师出国研修项目”（包括在站博士后研究人员）选派规模，名额分配向中西部地区高校倾斜。各地各校要积极拓宽渠道，支持青年教师赴海外进修深造，参加国际学术交流与合作研究。

### **六、优化青年教师成长发展的制度环境。**

各地各校要进一步完善符合青年教师特点的用人机制，完善重师德、重教学、重育人、重贡献的考核评价机制，促进优秀青年教师脱颖而出。积极吸纳青年教师参与重要学术活动、重大项目研究等，努力为青年教师搭建成长平台。鼓励青年教师在教学科研和社会服务实践中大胆探索、发挥所长，对于成就特别突出的青年教师予以破格任用。充分发挥青年教师在学校建设发展中的作用，鼓励其积极参与学校的民主决策和管理。

### **七、保障青年教师待遇和工作条件。**

进一步深化高等学校收入分配制度改革，完善体现岗位职责、工作能力和业绩的教师分配激励机制，保障青年教师合法权益，充分调动青年教师的积极性和创造性。规范教师校外兼职兼薪行为，

激励青年教师将主要精力用于学校教学科研工作。关心青年教师生活，各地应采取有效措施帮助青年教师解决住房、子女入托入学等困难，让青年教师安居乐业。

#### **八、加强青年教师队伍建设的组织领导。**

各地各校要把加强青年教师队伍建设作为全面提高高等教育质量、推动高等教育事业科学发展的重要举措，进一步加强领导、明确责任、分工负责，做到认识到位、组织到位、措施到位。要加强青年教师队伍建设工作的经费保障。各地要把青年教师队伍建设工作纳入高等学校教育质量评估的重要内容。要大力宣传优秀青年教师的先进事迹，引导社会各界关心支持青年教师，形成关爱青年教师成长的良好社会氛围。

# 教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见

教高〔2011〕8号

（教育部 2011年10月12日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），解放军总参谋部军训和兵种部，部属各高等学校：

为贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神和教育规划纲要，利用现代信息技术手段，加强优质教育资源开发和普及共享，进一步提高高等教育质量，服务学习型社会建设，我部决定开展国家精品开放课程建设工作。现就国家精品开放课程建设提出以下实施意见：

## 一、国家精品开放课程建设内容

国家精品开放课程包括精品视频公开课与精品资源共享课，是以普及共享优质课程资源为目的、体现现代教育思想和教育教学规律、展示教师先进教学理念和方法、服务学习者自主学习、通过网络传播的开放课程。

### （一）精品视频公开课

精品视频公开课是以高校学生为服务主体，同时面向社会公众免费开放的科学、文化素质教育网络视频课程与学术讲座。精品视频公开课着力推动高等教育开放，弘扬社会主义核心价值体系，弘扬主流文化、宣传科学理论，广泛传播人类文明优秀成果和现代科学技术前沿知识，提升高校学生及社会大众的科学文化素养，服务社会主义先进文化建设，增强我国文化软实力和中华文化国际影响力。

精品视频公开课建设以高等学校为主体，以名师名课为基础，以选题、内容、效果及社会认可度为课程遴选依据，通过教师的学术水平、教学个性和人格魅力，着力体现课程的思想性、科学性、生动性和新颖性。

精品视频公开课以政府主导、高等学校自主建设、专家和师生评价遴选、社会力量参与推广为建设模式，整体规划、择优遴选、分批建设、同步上网。

——整体规划、择优遴选。教育部对精品视频公开课进行整体规划，制订建设标准。高等学校结合本校特色自主建设，严格审查，并组织师生对课程进行评价，择优申报。教育部组织有关专家对申报课程进行遴选。

——分批建设、同步上网。教育部对遴选出的课程，采用“建设一批、推出一批”的方式，在共享系统上和确定的公共门户网站上同步推出。

“十二五”期间，建设1000门精品视频公开课，其中2011年建设首批100门，2012—2015年建

设 900 门。

## （二）精品资源共享课

精品资源共享课是以高校教师和学生为服务主体，同时面向社会学习者的基础课和专业课等各类网络共享课程。精品资源共享课旨在推动高等学校优质课程教学资源共建共享，着力促进教育教学观念转变、教学内容更新和教学方法改革，提高人才培养质量，服务学习型社会建设。

精品资源共享课建设以课程资源系统、完整为基本要求，以基本覆盖各专业的核心课程为目标，通过共享系统向高校师生和社会学习者提供优质教育资源服务，促进现代信息技术在教学中的应用，实现优质课程教学资源共享。

精品资源共享课以政府主导，高等学校自主建设，专家、高校师生和社会力量参与评价遴选为建设模式，创新机制，以原国家精品课程为基础，优化结构、转型升级、多级联动、共建共享。

——优化结构，转型升级。教育部组织专家根据教学改革和人才培养需要，统筹设计、优化课程布局。高等学校按照精品资源共享课建设要求，对原国家精品课程优选后转型升级，并适当补充新课程，实现由服务教师向服务师生和社会学习者的转变，由网络有限开放到充分开放的转变。

——多级联动，共建共享。鼓励省（区、市）、校按照精品资源共享课的建设定位，加强省、校级精品资源共享课建设，通过逐级遴选，形成国家、省、校多级，本科、高职和网络教育多层次、多类型的优质课程教学资源共建共享体系，探索引入市场机制，保障课程共享和持续发展。

“十二五”期间，计划建设 5000 门国家级精品资源共享课。

## 二、国家精品开放课程建设和运行机制

### （一）政策与经费支持

国家精品开放课程建设纳入“十二五”期间实施的“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。对完成建设且上网后社会反响良好的精品视频公开课，以及符合建设标准、共享使用效果良好的精品资源共享课，给予荣誉称号和经费补贴。

### （二）技术与系统保障

利用云计算等先进信息技术和网络技术，建设具有教、学兼备和互动交流等功能的国家精品开放课程共享系统，集中展示国家精品开放课程，面向高校师生和社会学习者提供优质教育资源网络共享服务。并与国内教育网站以及国内主流门户网站合作，通过接入和镜像等方式，借助各方优势，实现优质课程资源的广泛传播，服务于学习型社会建设。

### （三）监督与管理

根据国家关于网络监管的有关规定，建立国家精品开放课程内容审查制度，明确高等学校和教师建设国家精品开放课程的社会责任，充分发挥专家组织的作用，保证课程质量。建立健全动态监测与监管机制，保证国家精品开放课程内容更新质量及课程共享的开放性、安全性，并及时反馈高校师生和社会学习者的使用情况。

### （四）推广与应用

通过多种媒体和相关活动加强国家精品开放课程的宣传推广，促进国家精品开放课程广泛应用。加强对高校教师、学生以及社会公众的培训和引导，提高教师信息技术应用水平，鼓励学生利用信息技术手段主动学习、自主学习，引导社会公众关注、使用和评价国家精品开放课程。

#### （五）知识产权保护

重视国家精品开放课程的知识产权保护。在国家现行著作权法等知识产权法框架下，以协议形式明确课程建设各方的权利、义务和法律责任，以保证国家精品开放课程持续建设和共享。

### 三、组织管理

（一）国家精品开放课程建设由教育部统筹规划，省（区、市）教育行政部门负责向教育部推荐精品视频公开课，组织本地区精品资源共享课的建设、应用和监管。

（二）高等学校作为课程建设的主体，应充分认识开展精品开放课程建设工作的重要意义，实行主管校长负责制，在政策、经费和人力等方面予以保证，多部门协调，精心组织课程建设和应用，把好课程政治关、学术关和质量关。

（三）充分发挥教育部本科、高职和继续教育各有关学科、专业教学指导委员会作用，组建国家精品开放课程建设专家组，负责相关政策研究、课程遴选、内容审查和运行评价。

（四）委托有关机构成立项目工作组，具体负责技术研发、资源编审加工、运营推广及相关服务工作。

请省级教育行政部门将本意见转发至本地区所有高等学校。



# 教育部关于“十二五”普通高等教育 本科教材建设的若干意见

教高〔2011〕5号

（教育部 2011年4月28日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），解放军总参谋部军训和兵种部，部属各高等学校：

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，全面提升本科教材质量，充分发挥教材在提高人才培养质量中的基础性作用，现就“十二五”普通高等教育本科教材建设提出以下意见：

## 一、“十一五”普通高等教育本科教材建设情况

“十一五”期间，我国高等教育本科教材建设深入贯彻落实科学发展观，认真落实《中共中央宣传部 教育部关于加强和改进高等学校哲学社会科学学科体系与教材体系建设的意见》（教高〔2005〕6号）、教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》（教高〔2005〕1号）和《教育部关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》（教高〔2007〕2号）精神，结合“高等学校本科教学质量与教学改革工程”万种新教材建设项目的全面实施，逐步形成了反映时代特点、与时俱进的教材体系，为提高高等教育本科教学质量和人才培养质量提供了有力保障。“十一五”期间，我国普通高等教育本科教材建设取得的成就主要表现在：

（一）教材出版进一步繁荣。教材数量大幅度增加，教材专业门类更加齐全，注重体现分类指导，基本满足教学需求。

（二）教材质量进一步提高。教材建设密切关注经济社会发展和科技进步，紧密结合学科专业发展和教育教学改革，不断更新内容，丰富形式，编写出版了一批精品教材。

（三）各方面参与教材建设的积极性进一步提高。特别是充分调动了地方院校和出版社编写出版教材的积极性。

（四）教材管理进一步优化。教育行政部门完善了教材评价体系，拓展了教材建设管理、服务的信息化平台，开展了各级精品教材、优秀教材的评审推荐工作，推进了优质教育资源进课堂。

（五）教材的国际化进一步推进。引进了一批在国际上居领先地位的境外优秀教材，为我国普通高等教育本科教材建设注入了新的活力；输出了一批国内优秀教材，中国普通高等教育本科教材进一步走向世界。

与此同时，普通高等教育本科教材建设也存在一些问题：教材编写激励机制不完善，部分高水平教师编写教材精力投入不足；学科专业教材建设不均衡，基础课、热门专业教材众多，布点少且招生量少的专业、战略性新兴产业专业教材不完备；实践教学教材缺乏；教材质量监管制度不够健

全，教材评价选用机制有待进一步完善，少数学校选用低水平教材的现象仍然存在。

## 二、“十二五”普通高等教育本科教材建设的方针和目标

“十二五”普通高等教育本科教材建设，要坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，全面贯彻党的教育方针，全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》、《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020年）》，以服务人才培养为目标，以提高教材质量为核心，以创新教材建设的体制机制为突破口，以实施教材精品战略、加强教材分类指导、完善教材评价选用制度为着力点，为提高高等学校本科教学质量和人才培养质量发挥更大作用。

“十二五”普通高等教育本科教材建设，要坚持育人为本，充分发挥教材在提高人才培养质量中的基础性作用，充分体现我国改革开放30多年来经济、政治、文化、社会、科技等方面取得的成就，适应不同类型高等学校需要和不同教学对象需要，编写推介一大批符合教育规律和人才成长规律的具有科学性、先进性、适用性的优秀教材，进一步完善具有中国特色的普通高等教育本科教材体系。

## 三、“十二五”普通高等教育本科教材建设的基本原则

（一）全面推进，突出重点。以国家、省（区、市）、高等学校三级教材建设为基础，全面推进，提升教材整体质量。重点建设主干基础课程教材、专业核心课程教材，加强实验实践类教材建设，推进数字化教材建设。

（二）明确责任，确保质量。为保证教材编写和出版质量，教材的编写者须在教学和科研方面有所成就，或在行业中具有较高技能水平并有一定的教学经验。教材编写实行主编负责制，出版发行实行出版社负责制，主编和其他编者所在单位及出版社上级主管部门承担监督检查责任。

（三）锤炼精品，改革创新。鼓励对优秀教材不断修订完善，将学科、行业的新知识、新技术、新成果写入教材。鼓励编写及时反映人才培养模式和教学改革最新趋势的教材，注重教材内容在传授知识的同时，传授获取知识和创造知识的方法。

（四）分类指导，鼓励特色。根据各类普通高等学校需要，注重满足多样化人才培养需求，教材特色鲜明、品种丰富。避免相同品种且特色不突出的教材重复建设。

## 四、“十二五”普通高等教育本科教材建设的任务和基本要求

（一）各级教育行政部门强化对教材建设的宏观指导与管理。

1. 加强对教材建设的宏观指导。进一步完善高等教育本科教材建设的工作机制，以国家、省（区、市）、高等学校三级教材建设为基础，调动各方面参与教材建设的积极性。各级教育行政部门应充分考虑国家和区域经济社会发展需求，根据高等教育大众化阶段特点，在深入研究分析本科教材建设现状及面临形势的基础上，针对不同的人才培养定位和目标，提出“十二五”教材建设的总体思路和具体建设措施。教育部将改革“十二五”国家级规划教材遴选机制，实施本科教材精品战略。

2. 加强政策支持和经费保障。各级教育行政部门对“十二五”教材建设给予必要的政策支持和经

费保障。鼓励教学名师、优秀学科带头人跨校、跨区域联合编写教材；鼓励编写适应优势学科、特色专业人才培养模式改革需要的特色教材；鼓励编写国家战略性新兴产业相关专业、边缘学科、交叉学科教材，填补空白。教育部将在本科教学有关奖项的评审指标体系中增加或强化优秀教材相关指标，激励高水平教师积极参加教材建设。

3. 建立以提高高等教育质量为核心的教材建设长效机制。完善教材建设的激励机制，建立国家、省（区、市）、高等学校三级教材质量监控和评价机制，加强教材推介管理工作。

（二）充分发挥高等学校在教材建设中的主体作用。

1. 统筹教材建设工作。高等学校要根据学校特色，促进教材建设与人才培养相结合，与专业建设、课程建设、科研工作、教学方式方法改革和教学辅助资源建设相结合，形成良性互动，建设高质量教材。

2. 加强教材编写队伍建设。高等学校应高度重视高水平的教材编写队伍建设，鼓励教学名师、高水平专家主编或参加教材编写工作，优秀教材应作为本科教学评奖评优和教师专业技术职务评聘的重要指标。根据不同类型、不同科类教材建设需求，吸引行业人士参与教材建设，开发适用性和实践性强的优秀教材。

3. 强化教材建设管理。高等学校要将教材建设的过程管理与目标管理结合起来，实行教材立项、阶段检查、目标审核制，加强教材质量监督。

4. 做好教材选用工作。高等学校要建立和完善教材选用机制、质量监控和评价机制，建立教材使用效果的跟踪调查和信息反馈制度，定期进行教材使用情况的调查、统计和评估，正确处理选用优秀教材与自编教材的关系，确保优质教育资源进课堂。

（三）充分发挥专家与行业组织在教材建设中的作用。

1. 各学科（专业）教学指导委员会应加强教学内容和课程体系改革的研究，及时向有关部门提出教学改革和教材建设工作的意见和建议；根据学科专业教学基本要求，对高等学校的教材建设分类指导，对出版社的出版选题提出建议；参与教材的评价推介工作。

2. 各省级教材研究机构和组织要充分发挥参谋、助手和纽带作用，协助和配合各级教育行政部门和高等学校做好教材建设工作。积极开展国内外教材比较研究、教材质量评价体系研究，加强教材建设体系、机制等相关理论研究，加强教材信息交流和教材建设经验交流。

3. 重视和发挥行业协会在教材建设中的作用。鼓励行业协会利用其具有的行业资源和人才优势，开发贴近经济社会实际的教材和高质量的实践教材。

4. 充分发挥出版社在教材建设中的作用。鼓励出版社注重社会效益，加强与高等学校及教师的联系，根据自身优势，规划选题，出版教材；不断丰富教材类型，继续开发数字化教材；加强国外优秀教材的引进和改编，积极推动本土优秀教材走向国门。保证教材选题质量和出版质量，降低教材价格。

## 五、做好“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材建设工作

教育部将于近期启动“十二五”本科国家级规划教材建设工作。“十二五”本科国家级规划教材将

认真贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，进一步转变思想观念，创新优秀教材遴选机制，紧紧围绕提高人才培养质量，实施规划教材精品战略，“选”、“编”结合，以“选”为主。规划教材主要采取分批遴选方式，从“十一五”、“十二五”期间陆续出版的教材中遴选出优秀教材供高等学校选用。随着教育教学改革的不断推进，还将适时组织适应教改需要的规划教材选题，遴选高水平编者编写教材。

在“十二五”本科国家级规划教材建设中，鼓励编写、出版适应不同类型高等学校教学需要的不同风格和特色教材；积极推进高等学校与行业合作编写实践教材；鼓励编写、出版不同载体和不同形式的教材，包括纸质教材和数字化教材，授课型教材和辅助型教材；鼓励开发中外文双语教材、汉语与少数民族语言双语教材；探索与国外或境外合作编写或改编优秀教材。

根据中央实施马克思主义理论研究和建设工程的战略部署和总体要求，中宣部、教育部正在有计划地组织编写150种左右哲学社会科学重点教材，供相关专业统一使用。这些哲学社会科学重点教材基本覆盖哲学、政治经济学、科学社会主义、中共党史以及政治学、社会学、法学、历史学、新闻学、文学、艺术、教育学、管理学等学科专业的基础理论课程和专业主干课程，因此，将不再组织遴选这些重点教材涉及课程的“十二五”本科国家级规划教材。

请省级教育行政部门将本意见转发至本地区所有高等学校。

# 国务院学位委员会关于在学位授予工作中 加强学术道德和学术规范建设的意见

学位〔2010〕9号

（国务院学位委员会 2010年2月9日发布）

各省、自治区、直辖市学位委员会，新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育（人事）司（局），中国人民解放军学位委员会，中共中央党校学位评定委员会，各学位授予单位：

自1981年我国实施学位制度以来，各学位授予单位按照《中华人民共和国学位条例》及其暂行实施办法的规定，建立健全规章制度，树立良好学习风气，认真做好学位授予工作，保证了我国学位授予的质量，为我国高层次人才培养做出了重要贡献。近年来，在学位授予工作中出现了一些学术不端行为，损害了我国学位形象。为进一步加强学术道德和学术规范建设，特提出如下意见。

一、在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设，对树立良好学风，培养正直诚信、恪守科学道德、献身科学研究的拔尖创新人才具有重要作用，各学位授予单位必须高度重视学位授予工作中的学术道德和学术规范建设，保证学位授予质量，自觉维护我国学位授予的严肃性和权威性。

二、学位授予单位要建立健全学术道德标准和学术规范，通过各种有效途径，对学位申请者和指导教师进行学术道德和诚信教育。在整个培养过程中，都要安排必修环节，对学位申请者进行学术道德教育和学术规范训练，培养学位申请者严谨的治学态度和求实的科学精神。要进一步加强指导教师的师德教育，督促指导教师自觉维护学术尊严和学者声誉，加强学术自律，恪守学术诚信和学术道德。

三、学位授予单位要不断深化学术评价制度改革，改进学术评价方法，完善与学位授予相关的考核评价制度，建立有利于提高学位授予质量的、科学合理的学术评价体系。

四、学位授予单位应依据《中华人民共和国学位条例》及其暂行实施办法的规定，建立和完善对学位授予工作中舞弊作伪行为的惩处机制，制订切实可行的处理办法，惩治舞弊作伪行为，促进学术自律。

五、在学位授予工作中，学位授予单位对以下的舞弊作伪行为，必须严肃处理。

- （一）在学位授予工作各环节中，通过不正当手段获取成绩；
- （二）在学位论文或在学期间发表学术论文中存在学术不端行为；
- （三）购买或由他人代写学位论文；
- （四）其他学术舞弊作伪行为。

六、学位评定委员会是各学位授予单位负责处理学位授予工作中舞弊作伪行为的评决机构。学位授予单位在处理舞弊作伪行为时，要遵循客观、公正、合法的原则，根据舞弊作伪行为的性质和情节轻重，依据法律、法规和有关规章制度对相关人员做如下处理。

（一）对于学位申请者或学位获得者，可分别做出暂缓学位授予、不授予学位或撤销学位授予的处理；

（二）对于指导教师，可做出暂停招生、取消导师资格的处理；严重败坏学术道德的，由学位授予单位依据国家有关学术不端行为处理办法进行处理；

（三）对于参与舞弊作伪行为的相关人员，由学位授予单位按照有关规定进行处理。

处理结果应报省级学位委员会（军队系统报军队学位委员会）备案，并在一定范围内公开，接受社会监督。

七、学位授予单位调查和处理舞弊作伪行为，要规范程序，查清事实，掌握证据，正确把握政策界限；要对举报人提供必要的保护；要建立合理规范的复议程序，接受被调查者的复议申请，并在规定时间内做出复议决定；要维护被调查者的人格尊严和正当合法权益；对受到不当指控的单位和个人要及时予以澄清。

八、学位授予单位是国家授权从事学位工作的法人单位，对保证学位授予质量负有直接责任，要认真履行职责，加强领导，依据本《意见》精神，完善相关规章制度，制订实施细则，采取切实可行的措施，在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设，努力营造良好的学术环境。

九、各省级学位委员会和军队学位委员会应对本区域或本系统学位授予单位落实本《意见》情况进行监督，指导、协助学位授予单位在学位授予工作中做好学术道德和学术规范建设。

# 学位论文作假行为处理办法

(教育部令第 34 号 2012 年 11 月 13 日发布)

**第一条** 为规范学位论文管理，推进建立良好学风，提高人才培养质量，严肃处理学位论文作假行为，根据《中华人民共和国学位条例》、《中华人民共和国高等教育法》，制定本办法。

**第二条** 向学位授予单位申请博士、硕士、学士学位所提交的博士学位论文、硕士学位论文和本科学生毕业论文（毕业设计或其他毕业实践环节）（统称为学位论文），出现本办法所列作假情形的，依照本办法的规定处理。

**第三条** 本办法所称学位论文作假行为包括下列情形：

- （一）购买、出售学位论文或者组织学位论文买卖的；
- （二）由他人代写、为他人代写学位论文或者组织学位论文代写的；
- （三）剽窃他人作品和学术成果的；
- （四）伪造数据的；
- （五）有其他严重学位论文作假行为的。

**第四条** 学位申请人员应当恪守学术道德和学术规范，在指导教师指导下独立完成学位论文。

**第五条** 指导教师应当对学位申请人员进行学术道德、学术规范教育，对其学位论文研究和撰写过程予以指导，对学位论文是否由其独立完成进行审查。

**第六条** 学位授予单位应当加强学术诚信建设，健全学位论文审查制度，明确责任、规范程序，审核学位论文的真实性、原创性。

**第七条** 学位申请人员的学位论文出现购买、由他人代写、剽窃或者伪造数据等作假情形的，学位授予单位可以取消其学位申请资格；已经获得学位的，学位授予单位可以依法撤销其学位，并注销学位证书。取消学位申请资格或者撤销学位的处理决定应当向社会公布。从做出处理决定之日起至少 3 年内，各学位授予单位不得再接受其学位申请。

前款规定的学位申请人员为在读学生的，其所在学校或者学位授予单位可以给予开除学籍处分；为在职人员的，学位授予单位除给予纪律处分外，还应当通报其所在单位。

**第八条** 为他人代写学位论文、出售学位论文或者组织学位论文买卖、代写的人员，属于在读学生的，其所在学校或者学位授予单位可以给予开除学籍处分；属于学校或者学位授予单位的教师和其他工作人员的，其所在学校或者学位授予单位可以给予开除处分或者解除聘任合同。

**第九条** 指导教师未履行学术道德和学术规范教育、论文指导和审查把关等职责，其指导的学位论文存在作假情形的，学位授予单位可以给予警告、记过处分；情节严重的，可以降低岗位等级直至给予开除处分或者解除聘任合同。

**第十条** 学位授予单位应当将学位论文审查情况纳入对学院（系）等学生培养部门的年度考核

内容。多次出现学位论文作假或者学位论文作假行为影响恶劣的，学位授予单位应当对该学院（系）等学生培养部门予以通报批评，并可以给予该学院（系）负责人相应的处分。

**第十一条** 学位授予单位制度不健全、管理混乱，多次出现学位论文作假或者学位论文作假行为影响恶劣的，国务院学位委员会或者省、自治区、直辖市人民政府学位委员会可以暂停或者撤销其相应学科、专业授予学位的资格；国务院教育行政部门或者省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门可以核减其招生计划；并由有关主管部门按照国家有关规定对负有直接管理责任的学位授予单位负责人进行问责。

**第十二条** 发现学位论文有作假嫌疑的，学位授予单位应当确定学术委员会或者其他负有相应职责的机构，必要时可以委托专家组成的专门机构，对其进行调查认定。

**第十三条** 对学位申请人员、指导教师及其他有关人员做出处理决定前，应当告知并听取当事人的陈述和申辩。

当事人对处理决定不服的，可以依法提出申诉、申请行政复议或者提起行政诉讼。

**第十四条** 社会中介组织、互联网站和个人，组织或者参与学位论文买卖、代写的，由有关主管机关依法查处。

学位论文作假行为违反有关法律法规规定的，依照有关法律法规的规定追究法律责任。

**第十五条** 学位授予单位应当依据本办法，制定、完善本单位的相关管理规定。

**第十六条** 本办法自 2013 年 1 月 1 日起施行。



# 教育部关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见

教技〔2011〕1号

（教育部 2011年12月2日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为贯彻党的十七届六中全会“深化政风、行风建设，开展道德领域突出问题专项教育和治理”的精神，落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》的要求，坚决反对不良学风，有效遏制学术不端行为，营造风清气正的育人环境和求真务实的学术氛围，教育部决定在“十二五”期间开展高校学风建设专项教育和治理行动，并提出如下实施意见。

**一、充分认识高校学风建设的重要性和紧迫性。**学风是大学精神的集中体现，是教书育人的本质要求，是高等学校的立校之本、发展之魂。优良学风是提高教育教学质量的根本保证。能否营造一个优良学风环境，关系到高等教育的科学发展和教育事业的兴衰成败。当前，高校的学风总体上是好的。但近一个时期来，在高校教师及学生的教学与科研活动中，急功近利、浮躁浮夸、抄袭剽窃、伪造篡改、买卖论文、考试舞弊等不良现象和不端行为时有发生，严重破坏了教书育人的学术风气，也造成了极其负面的社会影响。切实加强和改进高校学风建设工作已经刻不容缓。

**二、坚持标本兼治综合治理的原则。**加强高校学风建设，要坚持教育和治理相结合，坚持教育引导、制度规范、监督约束、查处警示，建立并完善弘扬优良学风的长效机制。通过专项教育治理行动，迅速建立学风建设工作体系，明确各地、各部门和高校的责任义务，力争“十二五”期间高校学风和科研诚信整体状况得到明显改观，为保证人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力奠定良好的学风基础。

**三、构建学风建设工作体系。**教育部设立学风建设办公室，负责制定高校学风建设相关政策，指导检查高校学风建设工作，接受对学术不端行为的举报，指导协调和督促调查处理。各地、各部门要健全学风建设机构，负责所属高校学风建设工作。各高校要建立相应的工作机构和工作机制，负责本校学风建设工作和学术不端行为查处。

**四、强化高校的主体责任。**高校主要领导是本校学风建设和学术不端行为查处的第一责任人，应有专门领导分工负责学风建设。各地教育部门要将学风建设纳入高校领导班子的考核，完善目标责任制，落实问责机制。高校要将学风建设工作常规化，摆在更加突出的位置，建立健全教育宣传、制度建设、不端行为查处等完整的工作体系，实现学风建设机构、学术规范制度和不端行为查处机制三落实、三公开。高校要按年度发布学风建设工作报告。

**五、建立学术规范教育制度。**坚持把教育作为加强学风和学术道德建设的基础。在师生中加强

科学精神教育，注重发挥楷模的教育作用，强调学者的自律意识和自我道德养成。教育部和中国科协共同组织对全国研究生的科学道德和学风建设宣讲教育。教育部科技委组织专家赴各地讲解《科学技术学术规范指南》。各地教育部门要组织实施本地区的宣讲教育。高校要为本专科生开设科学伦理讲座，在研究生中进行学术规范宣讲教育；要把科学道德教育纳入教师岗位培训范畴和职业培训体系，纳入行政管理人员学习范畴。

**六、加强教师的科研诚信教育。**要把教师队伍学风建设作为高校学风建设专项教育和治理行动实施重点。教师学风建设的重点是加强科研诚信。高校要对教师进行每年一轮的科研诚信教育，在教师年度考核中增加科研诚信的内容，建立科研诚信档案。教育引导教师热爱科学、追求真理，抵制投机取巧、粗制滥造、盲目追求数量不顾质量的浮躁风气和行为，把优良学风内化为自觉行动。教师要加强对学生的教育和监督，认真审阅他们的实验记录和论文手稿，以严谨治学的精神和认真负责的作风感染教化学生，力争成为言传身教的榜样和教书育人的楷模。

**七、切实改进评价考核导向。**尊重人才成长和学术发展规律，避免急功近利和短期行为。各地教育部门在考核评估中，要防止片面量化的倾向，加大质量和贡献指标的权重。正确引导社会的各类高校排行榜更加重视创新质量和贡献。高校在专业技术职务评聘中要体现重创新质量和贡献的导向，全面考察师德、教风、创新和贡献。要防止片面将学术成果、学术奖励和物质报酬、职务晋升挂钩的倾向。

**八、发挥专家咨询委员会和学术委员会的作用。**教育部社科委、科技委分别成立学风建设委员会，以更加有效地加强高校学风建设。高校要充分发挥学术委员会在学风建设、学术评价、学术发展中的重要作用。学术委员会应积极承担学术规范教育和科研诚信宣传，负责本校学术不端行为调查取证。

**九、加强科学研究的过程管理。**高校要建立实验原始记录和检查制度、学术成果公示制度、论文答辩前实验数据审查制度、毕业和离职研究材料上缴制度、论文投稿作者签名留存制度等科学严谨的管理制度。进一步完善科研项目评审、学术成果鉴定程序，强化申报信息公开、异议材料复核、网上公示和接受投诉等制度，增加科研管理的公开性和透明度。

**十、强化全方位监督和约束。**坚持把监督作为加强学风和科研诚信的最好防腐剂。提倡同行监督，科研人员和科研管理人员发现或有正当理由怀疑他人有学术不端行为的，有责任进行投诉。强化行政监督，各地、各部门要切实履行行政监督职责，指导所属高校开展学风教育，完善学术规范，每年进行学风建设工作检查，对于社会影响较大的学术不端投诉，要加强督察督办和具体指导，促使其得到公正公平有效的处理。正确发挥社会监督作用，已经认定的学术不端行为，应该公开事实和處理结果，接受社会力量和新闻媒体的监督。

**十一、规范学术不端行为调查程序。**各类学术不端行为的举报统一由当事人所在高校组织调查。高校接到举报材料后，由校学术委员会（或学风委员会）组织不少于5人的专家组，从学术角度开展独立调查取证，客观公正地提出调查意见，并向当事人公开。如有异议，当事人可向上级主管部门提出异议投诉。调查期间，举报人、被举报人有义务配合调查。调查过程应严格保密。

**十二、严肃处理学术不端行为。**对于学术不端行为的处理，要遵循实事求是、严肃认真的原则，同时，注意维护当事人的合法权益。学校根据专家组调查意见和有关政策规范做出处理决定，并报上级主管部门。处理方式包括取消申报项目资格、延缓职称或职务晋升、停止招研究生、解除职务聘任、撤销学位，触犯法律的追究法律责任。经查实的学生学术不端行为，按有关学位、学籍规定处理。如果有证据表明举报人进行了恶意的或不负责的举报，应对举报人进行相应的教育、警示、处罚，直至追究法律责任。

**十三、建立定期检查制度。**各地教育部门和高校要在本单位网站上开辟学风建设专栏，公布学风建设年度报告，公开学术不端行为调查处理结果。其中处理结果必须保留3个月以上。教育部每年选择若干单位和高校进行学风建设工作专项巡视。

本意见自发布之日起施行。各主管部门和部属高校要按照本意见精神，结合本单位实际制订实施细则，并报教育部备案。

# 普通高等学校学生管理规定

(教育部令第 21 号 2005 年 3 月 25 日发布)

## 第一章 总 则

**第一条** 为维护普通高等学校正常的教育教学秩序和生活秩序，保障学生身心健康，促进学生德、智、体、美全面发展，依据教育法、高等教育法以及其他有关法律、法规，制定本规定。

**第二条** 本规定适用于普通高等学校、承担研究生教育任务的科学研究机构（以下称高等学校或学校）对接受普通高等学历教育的研究生和本科、专科（高职）学生的管理。

**第三条** 高等学校要以培养人才为中心，按照国家教育方针，遵循教育规律，不断提高教育质量；要依法治校，从严管理，健全和完善管理制度，规范管理行为；要将管理与加强教育相结合，不断提高管理水平，努力培养社会主义合格建设者和可靠接班人。

**第四条** 高等学校学生应当努力学习马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，确立在中国共产党领导下走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的共同理想和坚定信念；应当树立爱国主义思想，具有团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的精神；应当遵守宪法、法律、法规，遵守公民道德规范，遵守《高等学校学生行为准则》，遵守学校管理制度，具有良好的道德品质和行为习惯；应当刻苦学习，勇于探索，积极实践，努力掌握现代科学文化知识和专业技能；应当积极锻炼身体，具有健康体魄。

## 第二章 学生的权利与义务

**第五条** 学生在校期间依法享有下列权利：

- (一) 参加学校教育教学计划安排的各项活动，使用学校提供的教育教学资源；
- (二) 参加社会服务、勤工助学，在校内组织、参加学生团体及文体体育等活动；
- (三) 申请奖学金、助学金及助学贷款；
- (四) 在思想品德、学业成绩等方面获得公正评价，完成学校规定学业后获得相应的学历证书、学位证书；
- (五) 对学校给予的处分或者处理有异议，向学校、教育行政部门提出申诉；对学校、教职员工侵犯其人身权、财产权等合法权益，提出申诉或者依法提起诉讼；
- (六) 法律、法规规定的其他权利。

**第六条** 学生在校期间依法履行下列义务：

- (一) 遵守宪法、法律、法规;
- (二) 遵守学校管理制度;
- (三) 努力学习, 完成规定学业;
- (四) 按规定缴纳学费及有关费用, 履行获得贷学金及助学金的相应义务;
- (五) 遵守学生行为规范, 尊敬师长, 养成良好的思想品德和行为习惯;
- (六) 法律、法规规定的其他义务。

## 第三章 学籍管理

### 第一节 入学与注册

**第七条** 按国家招生规定录取的新生, 持录取通知书, 按学校有关要求和规定的期限到校办理入学手续。因故不能按期入学者, 应当向学校请假。未请假或者请假逾期者, 除因不可抗力等正当事由以外, 视为放弃入学资格。

**第八条** 新生入学后, 学校在三个月内按照国家招生规定对其进行复查。复查合格者予以注册, 取得学籍。复查不合格者, 由学校区别情况, 予以处理, 直至取消入学资格。

凡属弄虚作假、徇私舞弊取得学籍者, 一经查实, 学校应当取消其学籍。情节恶劣的, 应当请有关部门查究。

**第九条** 对患有疾病的新生, 经学校指定的二级甲等以上医院(下同)诊断不宜在校学习的, 可以保留入学资格一年。保留入学资格者不具有学籍。在保留入学资格期内经治疗康复, 可以向学校申请入学, 由学校指定医院诊断, 符合体检要求, 经学校复查合格后, 重新办理入学手续。复查不合格或者逾期不办理入学手续者, 取消入学资格。

**第十条** 每学期开学时, 学生应当按学校规定办理注册手续。不能如期注册者, 应当履行暂缓注册手续。未按学校规定缴纳学费或者其他不符合注册条件的不予注册。

家庭经济困难的学生可以申请贷款或者其他形式资助, 办理有关手续后注册。

### 第二节 考核与成绩记载

**第十一条** 学生应当参加学校教育教学计划规定的课程和各种教育教学环节(以下统称课程)的考核, 考核成绩记入成绩册, 并归入本人档案。

**第十二条** 考核分为考试和考查两种。考核和成绩评定方式, 以及考核不合格的课程是否重修或者补考, 由学校规定。

**第十三条** 学生思想品德的考核、鉴定, 要以《高等学校学生行为准则》为主要依据, 采取个人小结, 师生民主评议等形式进行。

学生体育课的成绩应当根据考勤、课内教学和课外锻炼活动的情况综合评定。

**第十四条** 学生学期或者学年所修课程或者应修学分数以及升级、跳级、留级、降级、重修等要求, 由学校规定。

**第十五条** 学生可以根据学校有关规定，申请辅修其他专业或者选修其他专业课程。

学生可以根据校际间协议跨校修读课程。在他校修读的课程成绩（学分）由本校审核后予以承认。

**第十六条** 学生严重违反考核纪律或者作弊的，该课程考核成绩记为无效，并由学校视其违纪或者作弊情节，给予批评教育和相应的纪律处分。给予警告、严重警告、记过及留校察看处分的，经教育表现较好，在毕业前对该课程可以给予补考或者重修机会。

**第十七条** 学生不能按时参加教育教学计划规定的活动，应当事先请假并获得批准。未经批准而缺席者，根据学校有关规定给予批评教育，情节严重的给予纪律处分。

### 第三节 转专业与转学

**第十八条** 学生可以按学校的规定申请转专业。学生转专业由所在学校批准。

学校根据社会对人才需求情况的发展变化，经学生同意，必要时可以适当调整学生所学专业。

**第十九条** 学生一般应当在被录取学校完成学业。如患病或者确有特殊困难，无法继续在本校学习的，可以申请转学。

**第二十条** 学生有下列情形之一，不得转学：

- （一）入学未满一学期的；
- （二）由招生时所在地的下一批次录取学校转入上一批次学校、由低学历层次转为高学历层次的；
- （三）招生时确定为定向、委托培养的；
- （四）应予退学的；
- （五）其他无正当理由的。

**第二十一条** 学生转学，经两校同意，由转出学校报所在地省级教育行政部门确认转学理由正当，可以办理转学手续；跨省转学者由转出地省级教育行政部门商转入地省级教育行政部门，按转学条件确认后办理转学手续。须转户口的由转入地省级教育行政部门将有关文件抄送转入校所在地公安部门。

### 第四节 休学与复学

**第二十二条** 学生可以分阶段完成学业。学生在校最长年限（含休学）由学校规定。

**第二十三条** 学生申请休学或者学校认为应当休学者，由学校批准，可以休学。休学次数和期限由学校规定。

**第二十四条** 学生应征参加中国人民解放军（含中国人民武装警察部队），学校应当保留其学籍至退役后一年。

**第二十五条** 休学学生应当办理休学手续离校，学校保留其学籍。学生休学期间，不享受在校学习学生待遇。休学学生患病，其医疗费按学校规定处理。

**第二十六条** 学生休学期满，应当于学期开学前向学校提出复学申请，经学校复查合格，方可复学。

## 第五节 退 学

**第二十七条** 学生有下列情形之一，应予退学：

- （一）学业成绩未达到学校要求或者在学校规定年限内（含休学）未完成学业的；
- （二）休学期满，在学校规定期限内未提出复学申请或者申请复学经复查不合格的；
- （三）经学校指定医院诊断，患有疾病或者意外伤残无法继续在校学习的；
- （四）未请假离校连续两周未参加学校规定的教学活动的；
- （五）超过学校规定期限未注册而又无正当事由的；
- （六）本人申请退学的。

**第二十八条** 对学生的退学处理，由校长会议研究决定。

对退学的学生，由学校出具退学决定书并送交本人，同时报学校所在地省级教育行政部门备案。

**第二十九条** 退学的本专科学生，按学校规定期限办理退学手续离校，档案、户口退回其家庭户籍所在地。

退学的研究生，按已有毕业学历和就业政策可以就业的，由学校报所在地省级毕业生就业部门办理相关手续；在学校规定期限内没有聘用单位的，档案、户口退回其家庭户籍所在地。

**第三十条** 学生对退学处理有异议的，参照本规定第六十一条、第六十二条、第六十三条、第六十四条办理。

## 第六节 毕业、结业与肄业

**第三十一条** 学生在学校规定年限内，修完教育教学计划规定内容，德、智、体达到毕业要求，准予毕业，由学校发给毕业证书。

**第三十二条** 学生在学校规定年限内，修完教育教学计划规定内容，未达到毕业要求，准予结业，由学校发给结业证书。结业后是否可以补考、重修或者补作毕业设计、论文、答辩，以及是否颁发毕业证书，由学校规定。对合格后颁发的毕业证书，毕业时间按发证日期填写。

**第三十三条** 符合学位授予条件者，学位授予单位应当颁发学位证书。

**第三十四条** 学满一学年以上退学的学生，学校应当颁发肄业证书。

**第三十五条** 学校应当严格按照招生时确定的办学类型和学习形式，填写、颁发学历证书、学位证书。

**第三十六条** 学校应当执行高等教育学历证书电子注册管理制度，每年将颁发的毕（结）业证书信息报所在地省级教育行政部门注册，并由省级教育行政部门报国务院教育行政部门备案。

**第三十七条** 对完成本专业学业同时辅修其他专业并达到该专业辅修要求者，由学校发给辅修专业证书。

**第三十八条** 对违反国家招生规定入学者，学校不得发给学历证书、学位证书；已发的学历证书、学位证书，学校应当予以追回并报教育行政部门宣布证书无效。

**第三十九条** 毕业、结业、肄业证书和学位证书遗失或者损坏，经本人申请，学校核实后应当出具相应的证明书。证明书与原证书具有同等效力。

## 第四章 校园秩序与课外活动

**第四十条** 学校应当维护校园正常秩序，保障学生的正常学习和生活。

**第四十一条** 学校应当建立和完善学生参与民主管理的组织形式，支持和保障学生依法参与学校民主管理。

**第四十二条** 学生应当自觉遵守公民道德规范，自觉遵守学校管理制度，创造和维护文明、整洁、优美、安全的学习和生活环境。

学生不得有酗酒、打架斗殴、赌博、吸毒，传播、复制、贩卖非法书刊和音像制品等违反治安管理规定的行为；不得参与非法传销和进行邪教、封建迷信活动；不得从事或者参与有损大学生形象、有损社会公德的活动。

**第四十三条** 任何组织和个人不得在学校进行宗教活动；

**第四十四条** 学生可以在校内组织、参加学生团体。学生成立团体，应当按学校有关规定提出书面申请，报学校批准。

学生团体应当在宪法、法律、法规和学校管理制度范围内活动，接受学校的领导和管理。

**第四十五条** 学校提倡并支持学生及学生团体开展有益于身心健康的学术、科技、艺术、文娱、体育等活动。

学生进行课外活动不得影响学校正常的教育教学秩序和生活秩序。

**第四十六条** 学校应当鼓励、支持和指导学生参加社会实践、社会服务和开展勤工助学活动，并根据实际情况给予必要帮助。

学生参加勤工助学活动应当遵守法律、法规以及学校、用工单位的管理制度，履行勤工助学活动的有关协议。

**第四十七条** 学生举行大型集会、游行、示威等活动，应当按法律程序和有关规定获得批准。对未获批准的，学校应当依法劝阻或者制止。

**第四十八条** 学生使用计算机网络，应当遵循国家和学校关于网络使用的有关规定，不得登录非法网站、传播有害信息。

**第四十九条** 学校应当建立健全学生住宿管理制度。学生应当遵守学校关于学生住宿管理的规定。

## 第五章 奖励与处分

**第五十条** 学校、省（自治区、直辖市）和国家有关部门应当对在德、智、体、美等方面全面发展或者在思想品德、学业成绩、科技创新、锻炼身体及社会服务等方面表现突出的学生，给予表彰和奖励。



**第五十一条** 对学生的表彰和奖励可以采取授予“三好学生”称号或者其他荣誉称号、颁发奖学金等多种形式，给予相应的精神鼓励或者物质奖励。

**第五十二条** 对有违法、违规、违纪行为的学生，学校应当给予批评教育或者纪律处分。

学校给予学生的纪律处分，应当与学生违法、违规、违纪行为的性质和过错的严重程度相适应。

**第五十三条** 纪律处分的种类分为：

- (一) 警告；
- (二) 严重警告；
- (三) 记过；
- (四) 留校察看；
- (五) 开除学籍。

**第五十四条** 学生有下列情形之一，学校可以给予开除学籍处分：

- (一) 违反宪法，反对四项基本原则、破坏安定团结、扰乱社会秩序的；
- (二) 触犯国家法律，构成刑事犯罪的；
- (三) 违反治安管理规定受到处罚，性质恶劣的；
- (四) 由他人代替考试、替他人参加考试、组织作弊、使用通讯设备作弊及其他作弊行为严重的；
- (五) 剽窃、抄袭他人研究成果，情节严重的；
- (六) 违反学校规定，严重影响学校教育教学秩序、生活秩序以及公共场所管理秩序，侵害其他个人、组织合法权益，造成严重后果的；
- (七) 屡次违反学校规定受到纪律处分，经教育不改的。

**第五十五条** 学校对学生的处分，应当做到程序正当、证据充分、依据明确、定性准确、处分适当。

**第五十六条** 学校在对学生作出处分决定之前，应当听取学生或者其代理人的陈述和申辩。

**第五十七条** 学校对学生作出开除学籍处分决定，应当由校长会议研究决定。

**第五十八条** 学校对学生作出处分，应当出具处分决定书，送交本人。开除学籍的处分决定书报学校所在地省级教育行政部门备案。

**第五十九条** 学校对学生作出的处分决定书应当包括处分和处分事实、理由及依据，并告知学生可以提出申诉及申诉的期限。

**第六十条** 学校应当成立学生申诉处理委员会，受理学生对取消入学资格、退学处理或者违规、违纪处分的申诉。

学生申诉处理委员会应当由学校负责人、职能部门负责人、教师代表、学生代表组成。

**第六十一条** 学生对处分决定有异议的，在接到学校处分决定书之日起5个工作日内，可以向学校学生申诉处理委员会提出书面申诉。

**第六十二条** 学生申诉处理委员会对学生提出的申诉进行复查，并在接到书面申诉之日起15

个工作日内，作出复查结论并告知申诉人。需要改变原处分决定的，由学生申诉处理委员会提交学校重新研究决定。

**第六十三条** 学生对复查决定有异议的，在接到学校复查决定书之日起 15 个工作日内，可以向学校所在地省级教育行政部门提出书面申诉。

省级教育行政部门在接到学生书面申诉之日起 30 个工作日内，应当对申诉人的问题给予处理并答复。

**第六十四条** 从处分决定或者复查决定送交之日起，学生在申诉期内未提出申诉的，学校或者省级教育行政部门不再受理其提出的申诉。

**第六十五条** 被开除学籍的学生，由学校发给学习证明。学生按学校规定期限离校，档案、户口退回其家庭户籍所在地。

**第六十六条** 对学生的奖励、处分材料，学校应当真实完整地归入学校文书档案和本人档案。

## 第六章 附 则

**第六十七条** 对接受成人高等学历教育的学生、港澳台侨学生、留学生的管理参照本规定实施。

**第六十八条** 高等学校应当根据本规定制定或修改学校的学生管理规定，报主管教育行政部门备案（中央部委属校同时抄报所在地省级教育行政部门），并及时向学生公布。

省级教育行政部门根据本规定，指导、检查和督促本地区高等学校实施学生管理。

**第六十九条** 本规定自 2005 年 9 月 1 日起施行。原国家教育委员会发布的《普通高等学校学生管理规定》（国家教育委员会令第 7 号）、《研究生学籍管理规定》（教学〔1995〕4 号）同时废止。其他有关文件规定与本规定不一致的，以本规定为准。

# 普通高等学校本科教学工作审核评估方案

教高〔2013〕10号

（教育部 2013年12月5日发布）

## 一、普通高等学校本科教学工作审核评估实施办法

为贯彻落实党的十八大和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》精神，提高本科教育教学质量，根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号），现制定普通高等学校本科教学工作审核评估（以下简称审核评估）实施办法。

### （一）审核评估指导思想及总体要求

1. 审核评估指导思想。以党的十八大精神和教育规划纲要为指导，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针；突出内涵建设，突出特色发展；强化办学合理定位，强化人才培养中心地位，强化质量保障体系建设，不断提高人才培养质量。

2. 审核评估总体要求。审核评估坚持主体性、目标性、多样性、发展性和实证性五项基本原则，实行目标导向，问题引导，事实判断的评估方法。主体性原则注重以学校自我评估、自我检验、自我改进为主，体现学校在人才培养质量中的主体地位；目标性原则注重以学校办学定位和人才培养目标为导向，关注学校目标的确定与实现；多样性原则注重学校办学和人才培养的多样化，尊重学校办学自主权和自身特色；发展性原则注重学校内部质量标准和质量保障体系及其长效机制的建立，关注内涵的提升和质量的持续提高；实证性原则注重依据事实作出审核判断，以数据为依据、以事实来证明。

本次普通高等学校本科教学工作审核评估时间为2014年至2018年。

### （二）审核评估对象及条件

3. 审核评估对象。凡参加普通高等学校本科教学工作水平评估获得“合格”及以上结论的高校均应参加审核评估。参加普通高等学校本科教学工作合格评估获得“通过”结论的新建本科院校，5年后须参加审核评估。

4. 审核评估条件。参加审核评估学校办学条件指标应达到教育部《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》（教发〔2004〕2号）规定的合格标准；公办普通本科高校生均拨款须达到《财政部关于进一步提高地方普通本科高校生均拨款水平的意见》（财教〔2010〕567号）规定的相应标准。

### （三）审核评估范围及重点

5. 审核评估范围。审核评估范围主要包括学校的定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及学校自选特色等方面，涵盖学校的办学定位及人才培养目标，教师及

其教学水平和教学投入，教学经费、教学设施及专业和课程资源建设情况，教学改革及各教学环节的落实情况，招生就业情况、学生学习效果及学风建设情况，质量保障体系的建设及运行情况等。

6. 审核评估重点。审核评估核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价。重点考察办学定位和人才培养目标与国家及区域经济社会发展需求的适应度，教师和教学资源条件的保障度，教学和质量保障体系运行的有效度，学生和社会用人单位的满意度。

#### （四）审核评估组织与管理

7. 审核评估组织。教育部统筹协调全国普通高等学校本科教学审核评估工作，制定审核评估总体方案及规划，指导监督审核评估工作；省（区、市）教育行政部门负责组织本地区所属院校的审核评估工作，可结合本地区实际情况，在教育部审核评估方案基础上进行补充，制定本地区审核评估具体方案和评估计划，并报教育部备案后实施。

8. 审核评估实施。审核评估要积极探索、建立健全与管办评分离相适应的评估工作组织体系，充分发挥第三方评估的作用。中央部委所属院校的审核评估由教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）负责实施；地方所属院校的审核评估由省级教育行政部门负责，逐步形成管办评分离的评估机制。

9. 审核评估专家。为保证审核评估专家工作水平，提高工作效率，由教育部评估中心分别建立审核评估专家库和全国高校教学基本状态数据库系统，为全国普通高等学校审核评估工作提供开放共享的服务平台。专家队伍应包括熟悉教学、管理和评估工作的教育专家，还应吸收行业、企业和社会用人单位有关专家参加。教育部评估中心与各地评估组织部门共同协商对审核评估专家进行培训。在审核评估组织实施中，外省（区、市）专家一般不少于进校考察专家组人数的三分之一。

10. 审核评估经费。审核评估经费应由审核评估具体组织部门负责落实。

#### （五）审核评估程序与任务

审核评估程序包括学校自评、专家进校考察、评估结论审议与发布等。

11. 学校自评。参评学校根据本办法和审核评估内容及上一次本科教学工作评估存在问题的整改情况，结合自身实际，认真开展自我评估，按要求填报本科教学基本状态数据（见教育部评估中心网页 <http://udb.heec.edu.cn>），在此基础上形成《自评报告》和《教学基本状态数据分析报告》，同时提交各年度《本科教学质量报告》。

12. 专家进校考察。专家组在审核学校《自评报告》、年度《本科教学质量报告》及《教学基本状态数据分析报告》基础上，通过查阅材料、个别访谈、集体访谈、考察教学设施与公共服务设施、观摩课堂教学与实践教学等形式，对学校教学工作做出公正客观评价，形成写实性《审核评估报告》。

13. 评估报告内容。《审核评估报告》应在全面深入考察和准确把握所有审核内容基础上，对各审核项目及其要素的审核情况进行描述，并围绕审核重点对学校本科人才培养总体情况作出判断和评价，同时明确学校教学工作值得肯定、需要改进和必须整改的方面。

14. 评估结论审议与发布。各省（区、市）教育行政部门和教育部评估中心应按年度将所组织的审核评估情况形成总结报告报教育部。教育部组织评估专家委员会进行审议，公布审议结果，并由教育部评估中心和各地教育行政部门公开发布参评高校的审核评估结论。

15. 评估结果。审核评估结果是学校教育教学质量的反映，与学校办学、发展直接相关，学校要根据审核评估中提出的问题及建议进行整改，有关教育行政部门应对评估学校的整改情况进行指导和检查，并在政策制定、资源配置、招生规模、学科专业建设等方面予以充分考虑，促进学校教学质量不断提高。

#### （六）审核评估纪律与监督

16. 纪律监督。审核评估要实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部委托评估专家委员会，对参评学校和评估专家以及评估组织工作的规范性、公正性进行监督检查，同时受理有关申诉，对评估过程中违反相关规定的行为进行责任追究，作出严肃处理。

### 二、普通高等学校本科教学工作审核评估范围

审核项目	审核要素	审核要点
1.定位与目标	1.1 办学定位	(1) 学校办学方向、办学定位及确定依据 (2) 办学定位在学校发展规划中的体现
	1.2 培养目标	(1) 学校人才培养总目标及确定依据 (2) 专业培养目标、标准及确定依据
	1.3 人才培养中心地位	(1) 落实学校人才培养中心地位的政策与措施 (2) 人才培养中心地位的体现与效果 (3) 学校领导对本科教学的重视情况
2.师资队伍	2.1 数量与结构	(1) 教师队伍的数量与结构 (2) 教师队伍建设规划及发展态势
	2.2 教育教学水平	(1) 专任教师的专业水平与教学能力 (2) 学校师德师风建设措施与效果
	2.3 教师教学投入	(1) 教授、副教授为本科生上课情况 (2) 教师开展教学研究、参与教学改革与建设情况
	2.4 教师发展与服务	(1) 提升教师教学能力和专业水平的政策措施 (2) 服务教师职业生涯发展的政策措施
3.教学资源	3.1 教学经费	(1) 教学经费投入及保障机制 (2) 学校教学经费年度变化情况 (3) 教学经费分配方式、比例及使用效益

	3.2 教学设施	(1) 教学设施满足教学需要情况 (2) 教学、科研设施的开放程度及利用情况 (3) 教学信息化条件及资源建设
	3.3 专业设置与培养方案	(1) 专业建设规划与执行 (2) 专业设置与结构调整, 优势专业与新专业建设 (3) 培养方案的制定、执行与调整
	3.4 课程资源	(1) 课程建设规划与执行 (2) 课程的数量、结构及优质课程资源建设 (3) 教材建设与选用
	3.5 社会资源	(1) 合作办学、合作育人的措施与效果 (2) 共建教学资源情况 (3) 社会捐赠情况
4.培养过程	4.1 教学改革	(1) 教学改革的总体思路及政策措施 (2) 人才培养模式改革, 人才培养体制、机制改革 (3) 教学及管理信息化
	4.2 课堂教学	(1) 教学大纲的制订与执行 (2) 教学内容对人才培养目标的体现, 科研转化教学 (3) 教师教学方法, 学生学习方式 (4) 考试考核的方式方法及管理
	4.3 实践教学	(1) 实践教学体系建设 (2) 实验教学与实验室开放情况 (3) 实习实训、社会实践、毕业设计(论文)的落实及效果
	4.4 第二课堂	(1) 第二课堂育人体系建设与保障措施 (2) 社团建设与校园文化、科技活动及育人效果 (3) 学生国内外交流学习情况
5.学生发展	5.1 招生及生源情况	(1) 学校总体生源状况 (2) 各专业生源数量及特征
	5.2 学生指导与服务	(1) 学生指导与服务的内容及效果 (2) 学生指导与服务的组织与条件保障 (3) 学生对指导与服务的评价
	5.3 学风与学习效果	(1) 学风建设的措施与效果 (2) 学生学业成绩及综合素质表现 (3) 学生对自我学习与成长的满意度

	5.4 就业与发展	(1) 毕业生就业率与职业发展情况 (2) 用人单位对毕业生评价
6.质量保障	6.1 教学质量保障体系	(1) 质量标准建设 (2) 学校质量保障模式及体系结构 (3) 质量保障体系的组织、制度建设 (4) 教学质量管理工作建设
	6.2 质量监控	(1) 自我评估及质量监控的内容与方式 (2) 自我评估及质量监控的实施效果
	6.3 质量信息及利用	(1) 校内教学基本状态数据库建设情况 (2) 质量信息统计、分析、反馈机制 (3) 质量信息公开及年度质量报告
	6.4 质量改进	(1) 质量改进的途径与方法 (2) 质量改进的效果与评价
自选特色项目	学校可自行选择有特色的补充项目	

# 教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见

教高〔2011〕9号

（教育部 2011年10月19日发布）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，切实推进高等教育质量保障体系建设，全面提高本科教学水平和人才培养质量，现就普通高等学校本科教学评估工作提出如下意见：

## 一、本科教学评估的意义目的

1. 人才培养是高等学校的根本任务。提高人才培养质量的重点是提高教学质量。教学评估是评价、监督、保障和提高教学质量的重要举措，是我国高等教育质量保障体系的重要组成部分。

2. 开展教学评估的目的是促进高等学校全面贯彻党的教育方针，推进教学改革，提高人才培养质量，增强本科教学主动服务经济社会发展需要和人的全面发展需求的能力；促进政府对高等学校实施宏观管理和分类指导，引导高等学校合理定位、办出水平、办出特色；促进社会参与高等学校人才培养和评价、监督高等学校本科教学质量。

## 二、本科教学评估的制度体系

3. 建立健全以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度。

4. 强化高等学校质量保障的主体意识，完善校内自我评估制度，建立健全校内质量保障体系；国家对高等学校实行分类的院校评估，促进高等学校办出特色；鼓励开展行业用人单位深度参与的专业认证及评估，增强人才培养与社会需求的适应性；充分利用信息技术，建设高等学校教学基本状态数据库，实现本科教学质量常态化监控；借鉴国际评估的先进理念和经验，加强国际合作与交流，鼓励在相关领域开展国际评估，提高本科人才培养质量和评估工作水平；按照中央和省级政府两级分工负责以及“管办评分离”的原则，形成科学合理、运行有效的评估工作组织体系。

## 三、本科教学评估的主要内容与基本形式

5. 教学基本状态数据常态监测。高等学校要充分利用信息技术，采集反映教学状态的基本数据，建立高等学校本科教学基本状态数据库。高等学校对数据库数据要及时更新，及时分析本科教学状况，建立本科教学工作及其质量常态监控机制，对社会关注的核心教学数据须在一定范围内向社会发布。国家建立全国高等学校本科教学基本状态数据库，充分发挥状态数据在政府监控高等教



育质量、社会监督高等学校人才培养和本科教学评估工作中的重要作用。

6. 学校自我评估。高等学校应建立本科教学自我评估制度，根据学校确定的人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估，包括院系评估、学科专业评估、课程评估等多项内容。应特别注重教师和学生对教学工作的评价，注重学生学习效果和教学资源使用效率的评价，注重用人单位对人才培养质量的评价。要建立有效的校内教学质量监测和调控机制，建立健全学校本科教学质量保障体系。学校在自我评估基础上形成本科教学年度质量报告，在适当范围发布并报相关教育行政（主管）部门。学校年度质量报告作为国家和有关专门机构开展院校评估和专业评估的重要参考。

7. 实现分类的院校评估。院校评估包括合格评估和审核评估。合格评估的对象是 2000 年以来未参加过院校评估的新建本科学校；审核评估的对象是参加过院校评估并获得通过的普通本科学校。

合格评估的重点是考察学校基本办学条件、基本教学管理和基本教学质量，学校服务地方经济社会发展的能力和应用型人才培养的能力，学校教学改革和内部质量保障体系建设和运行的情况。评估结论分为“通过”、“暂缓通过”和“不通过”三种。“通过”的学校 5 年后进入审核评估。

审核评估重点考察学校办学条件、本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度，学校内部质量保障体系建设及运行状况，学校深化本科教学改革的措施及成效。审核评估形成写实性报告，不分等级，周期为 5 年。

8. 开展专业认证及评估。在工程、医学等领域积极推进与国际标准实质等效的专业认证。要与行业共同制定认证标准，共同实施认证过程，体现行业需求，强化实践教学环节，并取得业界认可。鼓励专门机构和社会中介机构对高等学校进行专业评估。

9. 探索国际评估。鼓励有条件的高等学校聘请相应学科专业领域的国际高水平专家学者开展本校学科专业的国际评估。探索与国际高水平教育评估机构合作，积极进行评估工作的国际交流，提高评估工作水平。

#### **四、本科教学评估的组织管理**

10. 完善中央和省级政府两级分工明确、各负其责的本科教学评估工作制度。教育部制定评估工作方针政策、教学质量基本标准，统筹、指导和监督评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合本地区高等教育发展需要，制定本地区所属高等学校教学评估规划，组织实施本地区所属高等学校的审核评估工作，推动学校落实评估整改工作。

建立与“管办评分离”相适应的评估工作组织体系，充分发挥第三方评估的作用，由具备条件的教育评估机构实施相关评估工作。教育评估机构要加强自身专业化和规范化建设，加强评估专家队伍建设，严格评估过程组织，制定科学的评估方式方法。

11. 教育部设立普通高等学校本科教学工作评估专家委员会，开展评估研究、政策咨询、指导检查、监督和仲裁等。

12. 加强评估工作管理，切实推进“阳光评估”。评估机构、参评学校人员和评估专家要增强责

任感、使命感，自觉遵守评估工作规则规程，规范评估行为。建立评估信息公告制度，评估政策、评估文件、评估方案、评估标准、评估程序以及学校自评报告、专家现场考察报告、评估结论等均在适当范围公开，广泛接受教师、学生和社会各界的监督。

# 内蒙古自治区教育厅关于高等学校 实施学分制改革的若干意见

内教高字〔2013〕45号

（内蒙古自治区教育厅 2013年7月10日发布）

各高等学校：

为全面贯彻落实国家和自治区《中长期教育改革和发展规划纲要》精神，主动适应自治区经济社会发展对高等教育人才培养的需要，促进自治区高等教育事业持续稳定健康发展，根据《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国高等教育法》和《普通高等学校学生管理规定》等法律法规，现就进一步推进我区高等学校学分制改革工作提出如下意见：

（一）学分制是指高等学校以学分计算学生的学习量，以取得专业最低毕业学分作为学生毕业主要标准的一种教学管理制度。从2013年9月起，在8所本科院校试点的基础上，全区普通本科高等学校全面推进、完善和实施学分制教学管理制度，高职高专院校要逐步完善与学分制管理有关的各项配套制度，使学校的教学管理向以学分制为核心的管理体制过渡。

（二）高等学校实施学分制，要确立学生学习的主体地位。逐步扩大学生学习的自主权，调动学生学习的积极性和主动性，主动建构、优化知识结构、贯彻因材施教的原则，促进学生个性发展与创新能力培养，培养多类型、多规格、多层次复合型人才。

（三）要以转变教育思想和观念为先导。实施学分制，要树立以学生为本的办学思想，确立允许学生多样化发展和以学分为标准衡量学生学业的观念，努力营造适应学生多样化学习、自主学习的教学环境。

（四）要以加强师资队伍建设和管理为关键。高校在教学工作中要引入竞争机制，多劳多得，优劳优酬，调动教师教学的积极性，将主要精力投入到教学工作中。要高度重视教师的培养、引进工作，努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

（五）要以深化学校内部管理体制改革为保证。高校要以推行学分制为契机，进一步促进教学、招生、就业、学生管理、科研、人事、后勤等领域的配套改革，提高学校的整体管理水平、办学水平和办学效益，保证学分制教学管理制度的顺利实施。

（六）要根据人才培养目标和学分制的要求，逐步优化人才培养方案，深化人才培养模式的改革。在人才培养方案中合理确定必修学分和选修学分的比例，扩大选修学分的比重，设立创新学分。要增加学生自主学习的时间，着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力，构建多样化人才培养模式。

（七）要逐步实现优质教育资源共享，在制度上实现高校之间学分互认、课程互选。要鼓励和引导教师多开课、开好课。鼓励高校之间互聘教学水平高、教学效果好的教师。鼓励学生跨学校、

跨院系、跨专业选修课程。

（八）要实行弹性学制。各高校应以学年制学制为基础，确定弹性修业年限。要规定学生每学期或每学年所应修读的最低和最高学分数，保证学生学习的质量和进度，以学分为单位合理确定学生毕业、肄业、结业、退学等学籍管理规定。

（九）要辅以学分绩点制，科学、合理评价学生的学习质量，以此作为学生学位授予、奖学金评定及各种奖励的依据。

（十）要加快规范和推进教务管理信息系统建设。为师生提供基于互联网的教学和管理信息服务，加强学籍学历电子注册和毕业生学位授予工作的管理，逐步实现按学期毕业、就业的管理目标。

（十一）要创新、完善与学分制相适应的学生管理机制。要按专业、年级保留学生行政班，加强党团组织建设，培养学生集体荣誉感和社会责任感。建立并不断完善学生公寓管理制度，强化学生公寓、宿舍的教育功能。

（十二）要建立和完善与招生及就业配套的制度。高校要逐步实行按学科大类招生、分流培养，允许学生在学校条件允许的情况下，选择专业或专业方向。高校要制订有利于毕业生就业的相关配套措施，保证学生顺利就业。

（十三）实施学分制的高校应严格执行自治区发展改革委、财政厅、教育厅联合下发的《内蒙古自治区高等学校学分制收费管理暂行办法（内发改规范字〔2013〕5号）》的相关规定，逐步建立、健全与学分制相适应的学分收费制度。未实行学分制教学管理制度和学分制收费的高等学校仍执行学年制收费办法。

（十四）自治区教育厅成立学分制改革领导小组和专家咨询组，加强对学分制改革的研究与指导。根据分类指导的原则，统筹协调高等学校学分制推进、完善和实施工作。

（十五）各相关高等学校要重视对学分制改革工作的研究。要结合本校实际，突出特色，创新人才培养模式，制定切实可行的工作方案，加强综合协调，积极推进，确保学分制改革工作顺利进行。

# 内蒙古自治区高等学校学分制收费管理暂行办法

内发改规范字〔2013〕5号

（内蒙古自治区发展和改革委员会 内蒙古自治区财政厅 内蒙古自治区教育厅

2013年5月13日发布）

## 第一章 总则

**第一条** 为推进高等学校学分制教学管理改革，进一步完善高等学校收费管理制度，根据国家三部委颁发的《高等学校收费管理暂行办法》（教财〔1996〕101号）和《关于进一步规范高等教育收费管理若干问题的通知》（教财〔2006〕2号）以及国家发展改革委《关于进一步加强高等学校学分制收费管理的通知》（发改价格〔2006〕702号）等有关规定，特制定本办法。

**第二条** 本办法适用于内蒙古自治区行政区域内实行学分制教学管理改革并按学分制收费的高等学校。

**第三条** 实行学分制教学管理的高等学校申请学分制收费，应制定本校学分制改革方案和学分制收费方案，经自治区教育厅审核后报自治区发展改革委、财政厅批准后执行。

**第四条** 本办法所称学分制，是指高等学校以学分计算学生的学习量，以取得专业最低毕业学分作为学生毕业主要标准的一种教学管理制度。

**第五条** 本办法所称学分制收费，仅指学费部分，是指将按学年计收学费改为按专业学费和学分学费两部分计收学费的收费管理制度。

**第六条** 专业学费是指以现行的学费标准为计算基础，以满足专业基本运行和调节不同专业差异，对不同专业收取的学费；学分学费是指以各类专业应修最低毕业学分为计算基础，在学年制学费总额度内，扣除专业学费后，由学校确定每学分收费标准，按学生修读学分收取的学费。学生正常完成学业所缴的专业学费和学分学费之和不高于学年制学费总额。

**第七条** 学分制收费实行“老生老办法、新生新办法”。

## 第二章 专业学费

**第八条** 专业学费按学年计收，不同专业的专业学费可有所不同。未按学校规定缴纳专业学费的学生不予学籍注册。

**第九条** 在校期间转专业的学生，转入专业的专业学费与原专业不一致的，从转入学期起，按转入专业的专业学费标准收取。专业学费低于原专业的，差额部分转为下学年专业学费，专业学费高于原专业的，按差额补交专业学费。

**第十条** 学生超过基本学制延期毕业或提前修满学分毕业，原则上按学期收取专业学费（不足一学期按一学期计算）。

**第十一条** 在基本学制内，学生修读其他专业课程，免收专业学费。

### 第三章 学分学费

**第十二条** 实行学分制改革并按学分制收费的学校，应保证基本的教育教学标准，科学设计课程安排，相对均衡学年内的学分设置。

**第十三条** 学校专业培养方案要确定每个专业的最低毕业学分和每门课程的学分，并依据学年收费标准，换算为学分收费标准。

**第十四条** 学分学费按学分计收。学分收费标准具体计算方法为：每学分学费=（学生完成学业应缴纳的学年制学费总额-规定学制的专业学费总额）/该专业学生的最低毕业学分。同一所学校每学分学费标准原则上应统一。

**第十五条** 学生修读的所有课程，按所修课程规定的学分收费标准缴纳学分学费。

**第十六条** 学生考试不及格的课程可补考一次或重修（选修课可重选、实践教学环节须重修），补考后仍未获得学分的课程，必须重修。补考免费，重修在基本学制内按规定标准缴纳学分学费，超过基本学制则需再缴纳专业学费。

### 第四章 学费结算

**第十七条** 为便于收费管理，收费方式原则上采用按学年预收、逐年结算制。每学年第一学期开学时，收取专业学费和按各专业年平均学分预收学分学费。学生一学年实修学分少于或多于年平均收费学分的，下一学年学费结算时多退少补。

**第十八条** 各高等学校对家庭经济困难的学生要按照国家和学校有关规定，采取奖、助、贷、免、补等多种方式进行资助，及时办理有关注册和选课手续。

**第十九条** 学生申请退学、转学等终止学业，按学期计退专业学费，学分学费按实际已修学分结算。

**第二十条** 入伍和保留学籍的学生可以比照退学退费的规定退还有关费用。学生休学期间，不缴纳专业学费和学分学费。休学期满复读，按随读年级和专业的标准收取学费。

**第二十一条** 新生入学复查不合格无法就读的，退还已交专业学费和学分学费。

### 第五章 附 则

**第二十二条** 高等学校要加强教学基础设施建设，改善办学条件，建立和学分制教学管理、收

费管理相衔接的各项规章制度，健全学分制条件下的教学运行模式，严格遵守学分制收费有关规定，保证学分制教学管理及收费工作的正常进行。

**第二十三条** 高等学校应严格按照教育收费公示制度的规定，将经批准的本校学分制收费标准、收费方式、收费项目、退费办法、学分制收费管理及减免政策等有关内容进行公示，主动接受监督，增强收费的透明度。

**第二十四条** 高等学校要严格规范收费行为，严禁以学分制收费为名，变相提高收费标准或收取其他名目的费用。自治区有关部门将对高等学校实行学分制收费管理的情况进行监督、检查，对违反本办法规定的，将依据有关法律、法规严肃查处，并追究有关责任人的责任。

**第二十五条** 本办法自 2013 年 9 月 1 日起执行，有效期至 2015 年 8 月 31 日。未实行学分制教学管理制度和学分制收费的高等学校仍执行学年制收费办法。

**第二十六条** 本办法由自治区发展改革委、财政厅、教育厅在各自职责范围内负责解释。

# 内蒙古自治区人民政府关于进一步加强 高等学校专业结构调整的意见

内政发〔2013〕25号

（内蒙古自治区人民政府办公厅 2013年2月27日发布）

各盟行政公署、市人民政府，自治区各委、办、厅、局，各大企业、事业单位：

近年来，随着高等教育的快速发展，我区高等学校主动适应经济社会发展需要，大力加强专业建设，积极推进专业结构调整，增设市场适应性强、需求量大的新专业，加大对老专业、传统专业的调整改造力度，较好地适应了自治区经济社会发展对各类高素质专门人才的需求。但是与经济社会的快速发展特别是与产业结构调整和加快推进新型工业化的现实需要相比，我区高校的专业结构调整还相对滞后，重专业外延发展、轻专业内涵建设的倾向比较突出，高校自主设置调整专业的机制有待建立和完善。为了适应经济社会发展对人才培养的要求，依据教育部《普通高等学校本科专业目录（2012年）》和《普通高等学校本科专业设置管理规定》，现就进一步加强我区高等学校专业结构调整提出如下意见。

## 一、指导思想

以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，全面贯彻落实国家和自治区中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年），坚持育人为本、内涵发展，努力提高人才培养质量；坚持从自治区实际出发，遵循教育规律，以服务经济社会发展和培养造就创新型、实用性人才为目标，以促进学生就业为着眼点和落脚点，按照自治区建设高校“招生、培养、就业（创业）联动机制”的要求，进一步调整和优化专业结构，加大专业建设力度，科学合理设立专业方向，努力形成与自治区经济、科技和社会发展相相适应的、优势突出、特色鲜明、布局合理、结构优化的高等学校学科专业体系，形成与社会主义市场经济体制相适应的专业建设调整机制，推动我区高等教育提高质量，实现内涵式发展。

## 二、基本原则

（一）统筹规划、适度超前的原则。高等学校的专业调整，要主动把握经济社会的发展趋势，根据人才需求预测和人才培养周期，适度超前发展。要立足自治区实际，紧密结合学校的办学定位和办学条件，制定科学合理的专业发展规划和专业调整实施计划，以切实满足经济社会发展对各类新兴学科专业人才的需要。

（二）主动适应、突出特色的原则。高等学校的专业设置和调整，要主动适应国家和区域经济社会发展的需要，适应知识创新、科技进步以及学科发展需要，建立与经济结构、产业结构和人才市场需求相相适应的专业体系。要注重培育特色，发挥优势，加强内涵，努力在各自的办学定位和服



务面向上实现人才培养的多样化。

（三）循序渐进、动态调整的原则。高等学校的专业调整，必须全面考虑学科专业的层次结构、数量结构、类别结构等方面的整体优化，同时还要密切关注经济社会的发展变化，及时调整专业布局，不断优化专业结构与专业内涵。

（四）注重改造、适时新建的原则。高等学校要充分发挥传统专业师资力量强、办学经验丰富、教学资源充裕等方面的优势，大力加强专业内涵建设，根据社会对人才培养的新要求，不断拓宽专业面向，增强专业的适应能力；要密切关注经济社会发展和学科自身发展衍生出来的新领域，依托已有专业优势，集聚教学资源，有计划地设置社会需求的新专业或新的专业方向。

（五）遵循规律、科学发展的原则。专业建设是高等学校的长期任务，要遵循高等教育规律和人才成长规律，主动适应经济社会发展的现实需要，妥善处理好近期与长远、数量与质量、需要与可能、基础与应用、局部与整体、特殊与一般的关系，始终坚持规模、结构、质量和效益的和谐统一，努力实现可持续发展。

### 三、基本思路

（一）优先发展与自治区战略性新兴产业发展及传统产业改造相适应的专业。在稳定基础学科专业建设的同时，根据自治区经济结构调整和高新技术产业发展的实际，优先发展信息科学、生命科学、新能源、新材料科学、新医药科学等高新技术类学科专业和互联网、绿色经济、低碳经济、环保技术、生物医药（含蒙中医药）等战略性新兴产业相关专业。要根据学校自身条件，适应自治区当前和长远发展的战略需要，注重发展上述学科专业，适度增加专业布点，对已设置的上述专业要重点建设、充实条件，保证人才培养质量。

（二）大力发展与自治区产业发展紧密结合的应用型专业。要面向经济建设和社会发展第一线，加快培养应用型、技能型专业人才，为自治区产业发展服务。要瞄准自治区基础产业和肉、乳、绒、煤炭、电力、高载能工业、电子信息、蒙医药以及生物工程等特色产业，依托自治区经济特色和资源优势，大力发展农畜产品深加工、资源矿产深加工、稀土化工材料、轻工食品和建筑技术类专业；大力发展与自治区社会发展密切相关的专业，积极创造条件在现代服务业领域的公共事业管理、交通通讯、公共卫生与预防、旅游、新闻传播等专业领域有新的发展。

（三）巩固和加强基础学科与艰苦行业所需专业。要采取有效措施，切实加强基础学科专业建设，充实和拓宽其内涵，充分发挥学科支撑及其在加强素质教育中的重要作用。对关系到自治区可持续发展的农学、畜牧、林学、水利、环保、草业科学、蒙医药、采矿等艰苦专业，要采取保护性政策和措施，加以特殊扶持。高等学校应立足长远、服务全局，保证这些专业的投入和建设，不断满足自治区经济社会发展的客观需要。

（四）重视人文社会科学专业的建设和发展。高等学校担负文化传承创新的历史任务，要注重人文社会科学与自然科学、工程技术科学的结合，促进新的学科专业方向的形成，加强我区哲学社会科学特别是区域文化艺术学科专业的建设，繁荣哲学社会科学和传承优秀文化，为建设民族文化强区和弘扬草原文化提供人才和智力支持。

(五) 调整优化专业布局与结构。结合自治区实际,适当限制布点比较集中且近年来就业趋于饱和的专业;严格控制布点过多、招生规模过大、毕业生就业率过低的专业;减少重复布点专业,促进学科专业的深度融合。要通过调整课程结构,充分运用现代信息技术提升、改造有发展前景和社会需求的传统专业,赋予其新的内涵,实现新的发展;对缺乏特色、社会需求量明显下降、办学水平不高、办学效益较低的专业,采取隔年招生、减少招生直至撤销或归并的方式进行调控。

(六) 灵活设置专业方向,增强人才培养的适应性。坚持“宽口径、厚基础、能力强、素质高”的人才培养目标,继续实行按大科类组织招生。在学生高年级根据就业市场的需求和学校的办学条件,按不同专业方向进行培养和指导就业;鼓励学校继续探索知识、能力、素质一体化的人才培养模式,应用先进的教学和科技成果,对课程和教学内容进行整合,在专业教育中加强学生素质教育、创新能力和创业能力的培养。支持高等学校实行弹性学制、主辅修制、双学位制等管理制度,扩大第二学位人才培养规模,以增强人才培养的适应性。

(七) 强化“品牌”意识,建设自治区“品牌”(特色)专业。在高等学校大力加强专业建设的基础上,选择符合自治区优势、特色鲜明、生源和毕业生就业状况好、人才培养质量和社会声誉较高的专业,作为自治区“品牌”(特色)专业来建设。到2015年,重点建设200个左右自治区级“品牌”(特色)专业,形成与自治区经济社会发展需求相适应、结构优化的特色专业体系,在促进高校加强专业建设、稳定和吸引优质生源、提高人才培养质量方面发挥示范和导向作用。

(八) 高职高专院校应根据经济社会发展的新变化,动态调整和灵活设置专业。建立健全行业指导工作机制,建立有行业企业参加的办学咨询、专业设置评议和教学指导机构。鼓励行业企业参与学校的专业布局与人才培养,推进校企深度融合,推进产教结合与校企一体办学,实现专业与产业、企业的工作岗位对接,不断提高职业教育人才培养的针对性和适应性。

(九) 加快蒙汉语兼通的应用型、技能型少数民族专门人才的培养。自治区要逐步扩大高中阶段蒙古语授课学生的招收范围,通过适度增加本科专业、应用型专业招生计划,改善招生计划的结构性矛盾,不断提高办学层次和水平。要在稳定基础学科专业和传统蒙古语授课教学的同时,继续扩大预科生规模。预科生通过1年预科学习,再进入工程技术类、经济管理类、蒙医蒙药类等学科专业学习,加快应用型、技能型少数民族专门人才的培养步伐。民族高等教育要适应新形势的需要,体现时代特征和创新意识,提倡使用多种语言授课,促进蒙汉语兼通人才的培养。

#### 四、具体措施

(一) 加强专业结构调整的组织领导和统筹规划。教育主管部门综合应用规划、信息服务、政策指导和资源配置等措施,促进高校加强专业结构调整和建设。高等学校应充分认识专业建设和专业结构调整工作对学校生存发展的重要意义,切实加强对专业结构调整工作的组织领导和统筹规划。要从经济社会发展需要和学校发展战略要求、办学定位以及实际办学条件出发,制定科学的专业建设和发展规划,并分年度制订详细具体的专业设置和专业调整实施计划,扎实推进学校的专业结构调整。调整充实高校专业设置评议机构,组成由自治区教育主管部门牵头,高等学校、行业、招生、就业等部门参与的专业设置评议委员会,建立专业建设咨询专家库,对高校专业设置、专业

调整、专业建设等工作进行研究、评估，提供咨询和服务。

（二）加强人才需求预测和咨询，建立专业设置预测系统。教育主管部门要依托国家专业设置预测系统，协调有关部门建立高校专业设置、人才培养、就业状况信息资源库，定期发布各类专业人才培养规模、变化趋势和供求状况等信息，为高校优化专业布局和调整人才培养结构提供信息服务和宏观建议。加强与人力资源社会保障部门的协调沟通，加强人力资源市场需求预测，建立职业供求信息收集发布制度，为高校设置调整专业提供参考。

（三）加强宏观调控，鼓励高等学校自主设置和调整专业。进一步扩大高校办学自主权，鼓励高等学校以突出特色优势、加强内涵建设为目标，自主设置和调整专业。教育主管部门应当依照教育部的要求，对全区高校的专业设置和专业布局进行宏观调控。既要从宏观上调控各高校年度新增专业点总数，又要对高校申办自治区发展亟需、学校有条件开办的专业布点予以政策倾斜。

（四）高度重视蒙古语为主授课专业的结构调整和课程建设。高校要加大调整和改造蒙古语为主授课专业的力度，积极创造条件，增设适应经济社会发展和就业市场需要的专业，对现有的老专业以及就业率偏低的专业采取减少招生、隔年招生的调控措施。在以蒙古语授课为主的同时，应当逐步加大汉语教学的比重，使学生真正达到蒙汉兼通，以适应就业岗位的需要。提倡蒙古语为主授课专业学生跨专业、跨学科选修的学习模式。鼓励蒙古语为主授课学生辅修汉语授课的第二学位、第二专业或应用类课程。学生凭合格证书或合格成绩单，取得由政府补助的选修费用，所需费用按学校隶属关系由各级财政负担。

（五）建立健全评估体系，促进学校专业建设。建立健全我区高等学校专业办学水平评估指标体系，广泛开展专业办学水平评估。完善“品牌专业”建设和评估，对改革力度大、办学水平高、社会声誉和就业形势好的专业给予政策倾斜与重点扶持。努力建设一批具有示范作用和明显办学优势及特色的专业点，带动和促进全区高校的专业改革与专业建设。开展新办专业评估，对办学条件差、社会声誉和就业状况不佳的专业，给予“黄牌”警告，限期整改，直至撤销，以促使各高校更加重视专业内涵建设，确保各专业的办学质量。鼓励高校积极创造条件接受国家的专业认证，把专业建设提升到更高水平。

（六）建立健全专业预警和动态调整机制。要适时公布相关信息，加大统筹指导的力度，把招生计划、录取率、报到率、就业率、生均拨款标准、评估认证结果等作为优化专业布局、调整专业结构的量化指标，引导高校把主要精力投入到对现有专业的建设和改造上来。

（七）积极推进学分制改革，提高专业人才培养质量。高等学校要以推进学分制改革为契机，更新观念，整合资源，努力探索和建立与实行学分制相适应的教学管理体制和运行机制，加大选修课比例，积极探索校际间教学合作的路子，通过建立教师互聘、课程互选、学分互认、科研合作、教学及实验设施共享等机制，改善办学条件，使更多的学生共享优质教育资源，满足学生的个性化需求，提高人才培养质量。

（八）加强实践教学，着力培养学生的实践能力。高等学校应建立完善的实践教学体系，加大实践教学比例，改善实践教学条件，加强实验室和实习基地建设，开展实践创新活动，着力培养学

生的自主思考和实践动手能力，提高学生的就业竞争力和社会适应能力。

（九）加强对高等院校专业设置的论证、指导、检查、监督和评估。在新设专业首届学生进入毕业学年时，教育主管部门要对高校组织实施专业评估，评估结论作为该专业继续招生、暂停招生或停止招生的依据。连续3年不招生的专业，应及时撤销。未经备案或审批设置的专业，不得进行招生宣传和招生。对人才培养定位明显不适应社会需求、办学条件严重不足、教学质量低下、就业率连续3年达不到自治区内平均就业率或连续两年低于60%的专业，教育主管部门将调减其招生计划直至停招。

# 内蒙古自治区民族教育人才培养模式改革 实施方案（2011—2020年）

内政办发〔2012〕19号

（内蒙古自治区人民政府办公厅 2012年2月13日发布）

内蒙古自治区民族教育人才培养模式改革已经列为国家教育体制改革试点项目，也是《内蒙古自治区中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》确定开展的重大改革项目之一。为保障该项改革的顺利实施，提高民族教育人才培养质量，特制定本实施方案。

## 一、指导思想

高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观；认真执行国家有关法律规定，全面贯彻党的教育方针和民族政策，大力实施科教兴区和人才强区战略；坚持“优先重点”发展方针，加强双语教育工作，推进改革创新，培养适应国家和自治区经济社会发展需要，学习使用少数民族语言文字和国家通用语言文字的高素质社会主义建设者和接班人。

## 二、改革目标

实施民族教育人才培养模式改革的主要任务是培养造就一大批掌握科学文化知识和本领，学习使用蒙古语言文字和汉语言文字的蒙汉兼通各类人才，大力推进少数民族高层次人才培养工作；重点工作是全面加强蒙古语言文字和汉语言文字授课的双语教学，提高教育教学质量；总体目标是：经过“十二五”和今后一个时期的改革发展，在民族教育领域建立更加完善的学前教育、义务教育、高中教育、高等教育相衔接，普通教育、职业教育、继续教育、技能培训相沟通，师资队伍、教学资源、课程设置、教学模式相适应，教学方法、质量标准、监测手段、评价制度相配套，少数民族语言文字教学与国家通用语言文字教学相协调，各项优惠政策支持与社会良好环境创设相结合，能够满足少数民族对优质教育需求，体现地区特色和时代特征的民族教育体系，全面形成有利于实施素质教育和创新人才辈出的双语教育体制机制，为繁荣发展中华优秀传统文化，传承弘扬少数民族优秀传统文化，维护祖国统一和边疆稳定，促进民族团结进步和社会和谐发展做出积极贡献。

具体目标是：

（一）2015年前实现义务教育阶段民族学校特别是实行双语教学的民族中小学办学条件的标准化，各级各类民族学校办学条件达到当地同级同类学校的先进水平；实行双语教学的学前三年教育普及率高于全区平均水平，义务教育巩固提高工作走在全区前列，高中阶段教育高标准普及并达到特色化发展要求，高等教育人才培养质量全面提升；保持自治区民族教育在全国民族地区和西部地区的先进水平。

（二）组织实施“内蒙古自治区民族教育发展水平提升工程”，按照工程实施方案落实相关责任，

完成各阶段目标任务；逐步实现各级各类民族教育在盟市区域内的协调发展；少数民族学生特别是接受双语教育的学生能够比较充分地利用优质教育资源；各层次办学机构的双语教育质量稳步提升；民族中小学校的特色创建工作成效显著。

（三）加快建设以国家课程为主体，地方课程和校本课程为补充，各级各类教育相衔接，教学模式与学生能力相适应的双语教育课程体系和教学体系；建立健全双语教育的质量标准、监测手段、评价制度、督导检查等方面的配套政策和工作机制。

（四）各级各类学校少数民族在校学生所占比例应适度高于其人口所占比例，提高普及化程度和平均受教育年限；接受双语教育的在校学生规模稳步增长，以利于少数民族语言文化的传承发展；双语教师队伍的专业化水平和蒙汉两种语言文字运用能力要符合培养双语合格人才要求；民族中小学校长队伍的综合素质和管理水平要适应现代化发展需要。

### 三、工作任务

（一）全面加强双语教学。我区长期坚持并积极推行的双语教学模式主要有两类：第一类是以蒙古语言（朝鲜语言）文字授课为主加授汉语言文字，第二类是以汉语言文字授课为主加授蒙古语言（朝鲜语言）文字（以下简称双语教学一、二类模式）。逐步从小学高年级起实行部分地方课程使用双语教学。

（二）实行双语教学应坚持“四个原则”。一是坚持依法推进、遵循规律、保障权益的原则；二是坚持面向未来、立足发展、扩大交流的原则；三是坚持统筹规划、分类指导、突出重点的原则；四是坚持育人为本、注重效益、提高质量的原则。

（三）严格区分不同地区的语言环境，充分考虑各民族学生的语言基础和认知规律，坚持学科知识学习与语言能力培养相统一。要尊重学生和家长意愿，自主选择学习用语。各级各类学校要创造条件，在不同学习阶段、不同学科内容等方面，合理选定教学语言，为学生提供使用不同语言文字学习的条件。

（四）依据自治区制订的课程计划和教学要求，双语教学工作要逐步实现学前教育阶段开设双语会话课程，培养幼儿学习蒙汉双语兴趣；义务教育阶段奠定双语基础，基本掌握蒙汉两种语言文字；高中阶段教育提升双语能力，熟练应用蒙汉两种语言文字。

（五）高等学校要切实加强少数民族人才培养工作，重视相关学科重点建设，拓宽专业面向，努力培养应用型、技能型、双语型合格人才。双语教学一类模式的高中毕业生升入区内高校，一部分学生继续选择蒙古语言文字授课为主的专业，部分课程选用汉语教学，达到蒙汉语兼通并适应岗位工作需要；一部分学生可通过预科教育形式选择汉语授课专业，继续学习大学蒙古语文课程，提高蒙古语言文化素养和工作技能。双语教学二类模式的高中毕业生升入区内高校，继续选修大学蒙古语文课程，提高蒙古语文应用能力和社会适应能力。

（六）鼓励各民族学生自愿进入民族学校接受双语教育，互相学习语言文字，促进感情交流。各级各类普通学校要按照自治区课程设置要求，积极开设蒙古语文选修课，使用统一的教学计划和教材。动员全社会力量，营造和谐语言环境，增强平等团结互助和谐的社会主义新型民族关系。

(七) 开展双语教学的各级各类学校,要认真执行自治区下达的教学计划,切实保证汉语教学和蒙古语文教学课时,组织开展加强蒙汉双语交流的各类文体和竞赛活动,大力提高学生应用蒙汉双语的能力。实行双语教学一类模式的民族学校,要积极组织学生免费参加国家实行的“中国少数民族汉语水平等级考试”并获得相应等级证书。实行双语教学二类模式的民族学校和开设蒙古语文选修课的普通学校,要积极组织学生免费参加自治区推行的“蒙古语文应用水平等级考试”并获得相应等级证书。凡获得相应考试合格证书者,在升学、就业等方面享受自治区有关政策待遇。

(八) 加大双语教师培养培训工作力度。自治区在有关高校加强师范教育工作,注重为实行双语教学的民族中小学培养高素质双语教师,确保数量充足、学科配套、知识结构和年龄结构合理,建立补充双语教师的长效机制;在有关高校和教育机构建立双语教师培训基地,积极开展国家级、自治区级、盟市级各学科双语教师的学科知识补充、教学能力提高、教育理念更新等方面的多样化培训;组织开展双语教师蒙古语标准音和规范文字书写培训提高及测试工作,要求获得合格证书;逐步开展双语教师的普通话测试、规范汉字书写活动,提高蒙汉两种语言文字应用能力。

(九) 加快双语教学资源建设步伐。根据国家修订和颁布的中小学各学科课程标准,努力提高国家课程教材编译质量,健全地方课程和校本课程教材体系,做到科类齐全、品种多样、数量充足、满足需要;重视双语教学必备的教辅资料建设和管理工作;加快完成国家实施的蒙古文版本教学资源开发建设任务,确保接受双语教育的学生能共享多学科、高标准的优质教育资源;努力完成大中专院校蒙汉两种语言文字教材规划建设任务,形成专业覆盖面广、民族特色和时代特征鲜明的教材体系;加强双语教材审查、出版、发行各环节工作,为提高教育教学质量和人才培养质量提供基础保障。

(十) 在民族教育领域大力开展教学研究、科学研究、特色教育、协作交流活动。建立健全各级教科研和现代远程教育机构,充实双语教学主要学科研究人员,发挥理论引领和实践指导作用;加强对各级各类民族学校的特色化办学指导工作;广泛开展多领域、跨地区的民族教育协作交流活动,提高现代化水平。

#### 四、政策措施

(一) 继续坚持“优先重点”发展方针,巩固完善“两主一公”办学模式,全面落实国家和自治区制定的各项优惠政策,建立民族教育可持续发展的工作运行和政策保障机制,做到在研究教育政策时,事业发展规划优先安排民族教育,财政资金投入优先保障民族教育,公共资源配置优先满足民族教育。

(二) 自治区财政自 2007 年起每年设立 2000 万元民族教育专项补助资金,2012 年起逐步增加专项资金额度,重点用于基础教育阶段双语教育学校教学仪器设备购置和双语教师培训。自治区设立蒙古文少儿读物和科普图书开发专项基金,为学习使用蒙古语言文字的青少年学生提供丰富的课外学习用书和资料。各盟市、旗县(市、区)财政应根据本地区民族教育工作需要安排相应的专项资金。

(三) 自治区已实施义务教育阶段和普通高中双语教育学生的免费教育,所需资金按照国家和

自治区有关规定执行。对学前教育双语授课儿童实行保教费减半收取政策，免收部分由当地财政予以补贴，有条件的地区可以提高免收补贴标准。从 2012 年秋季学期开始，逐步提高义务教育阶段双语教育寄宿制学生的生活费补助标准，同时对普通高中双语教育寄宿制学生实行生活费补助制度，所需资金由自治区承担，具体标准另行规定。学前双语教育学生的生活费补助标准由各盟市规定，所需资金由各盟市财政承担。实行双语教学一类模式高中毕业生考入区内高校减收学费的相关政策；将少数民族预科生纳入生源地政府贴息贷款体系；研究制定家庭经济困难、品学兼优少数民族在校大学生优先享受国家及自治区各项助学、奖学优惠政策的措施办法。

（四）在区内高校招生工作中，继续实行双语教学一类模式考生单列招生计划、单独划定录取分数线、单独录取政策；研究制定双语教学高考学生考试科目及记分办法；稳定并逐步扩大区内高校少数民族预科教育规模；努力办好招收鄂伦春、鄂温克、达斡尔、俄罗斯族考生的民族预科班。

（五）积极争取国家部属高校和内地高校在协作培养、招生政策等方面的大力支持，增加少数民族预科和民族班招生计划；组织实施国家“少数民族高层次骨干人才培养计划”，鼓励兼通蒙汉两种语言文字的考生报考，加快培养少数民族高层次人才。

（六）做好少数民族普通高等学校毕业生的就业指导与服务工作。自治区组织的公务员考试、事业单位公开招聘、服务基层项目人员招募，应对少数民族高等学校毕业生予以倾斜。鼓励国有企业以及各类民营企业聘用少数民族高等学校毕业生。

（七）加强组织领导，加大督导检查力度。各级政府、各有关部门要高度重视，把民族教育人才培养工作列入重要议事日程，纳入地区、行业、部门人才培养规划，精心组织实施；大力营造少数民族优秀人才脱颖而出、建功立业的良好舆论环境和社会环境。



# 内蒙古自治区人民政府办公厅关于印发 深化高等学校创新创业教育改革的实施方案的通知

内政办字〔2015〕229号

各盟行政公署、市人民政府，自治区各委、办、厅、局，各大企业、事业单位：

经自治区人民政府同意，现将自治区教育厅制定的《内蒙古自治区深化高等学校创新创业教育改革的实施方案》印发给你们，请结合实际，认真组织实施。

（此件公开发布）

2015年12月1日

## 内蒙古自治区深化高等学校 创新创业教育改革的实施方案

（自治区教育厅 2015年11月）

深化高等学校创新创业教育改革，是我区实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，也是推进全区高等教育综合改革、促进高等学校毕业生更高质量创业就业的重要举措。根据国务院办公厅《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）精神，结合全区实际，现就深化高等学校创新创业教育改革提出如下方案。

### 一、总体要求

（一）指导思想。全面贯彻党的教育方针和民族政策，落实立德树人根本任务，坚持创新引领创业、创业带动就业，主动适应和引领全区经济发展新常态，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策为保障，促进全区高等教育与科技、经济、社会紧密结合，加快培养富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才，为建设创新型内蒙古、实现全区经济社会又好又快发展和全面建成小康社会提供强大的人才智力支撑。

（二）基本原则。坚持育人为本，提高培养质量。把深化高等学校创新创业教育改革作为推进全区高等教育综合改革的突破口，树立先进的教育理念，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展，提升素质，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

坚持问题导向，补齐育人短板。把解决高等学校创新创业教育存在的突出问题，作为全区深化高等学校创新创业教育改革的着力点；把高等学校创新创业教育融入人才培养体系，丰富教学课程、创新教学方法、强化师资力量，推进教学、科研、实践紧密结合，改进人才培养薄弱环节，增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

坚持协同推进，汇聚培养合力。把完善高等学校创新创业教育体制机制作为全区深化高等学校创新创业教育改革的支撑点，集聚创新创业教育要素与资源，统一领导、齐抓共管、开放合作、全

员参与、全程实施，形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。

**（三）总体目标。**自 2015 年起，全面深化高等学校创新创业教育改革。2017 年取得重要进展，形成科学先进、广泛认同、符合全区实际的创新创业教育理念，形成一批可复制、可推广的制度成果，全面推进创新创业教育，实现新一轮大学生创新创业引领计划预期目标。到 2020 年，建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高等学校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，投身创新创业实践的学生显著增加。

## **二、主要任务和措施**

### **（一）完善融入创新精神、创业意识和创新创业能力培养的质量标准和人才培养方案。**

贯彻落实本科专业类教学质量国家标准、高职高专专业教学标准和博士、硕士专业学位基本要求，明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求，使创新精神、创业意识和创新创业能力成为人才培养质量评价的重要指标。各相关部门、科研院所、行业企业要制修订专业人才评价标准，细化创新创业素质能力要求。各高等学校要结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求，制订专业教学质量标准，修订人才培养方案。自 2015 年起，各高等学校要逐步制定并实施融入创新精神、创业意识和创新创业能力的人才培养方案。

**（二）建立对接就业、协同育人的创新人才培养新机制。**不断完善高等学校招生、培养、就业“三位一体”联动机制。制定和实施全区高等学校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度。全面深化考试招生制度改革，制定《自治区考试招生制度改革实施意见》。鼓励高等学校实施按类招生培养，加强高等学校学科专业调整，建立和完善学科专业预警、退出管理办法，探索建立符合需求导向的学科专业结构和符合创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制，促进人才培养与全区经济社会发展、创业就业需求紧密对接。系统构建从中职、高职、本科层次职业教育到专业学位研究生的人才成长“立交桥”，继续引导普通本科高等学校转型发展，开展普通本科高等学校转型发展试点工作，建立健全政府主导、学校主体、行业企业参与的办学机制。深入实施系列“卓越计划”、科教结合协同育人行动计划、创业引领计划、就业促进计划等，多形式举办创新创业教育实验班，探索建立校校、校企、校地、校所以及国际、国内合作的协同育人新机制，积极吸引社会资源和国内外优质教育资源投入创新创业人才培养。各高等学校要打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制，促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。大力发展民族高等教育，制定《关于进一步做好蒙古语授课高等学校学生培养和就业创业的实施意见》，继续实施“民族教育人才培养模式改革试点”，鼓励和支持蒙古语授课大学生创新创业，通过选修第二学位、第二专业或加修应用类课程等途径，提升蒙古语授课大学生创新创业能力。

**（三）开发全区创新创业教育资源，健全创新创业教育课程体系。**各高等学校要把创新创业课程纳入国民教育体系，实现全区创业教育制度化、体系化。高等学校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研

究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。高等学校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写科学、先进、适用的创新创业教育重点教材。

**（四）建设创新创业教育实践基地，完善三级以赛促学训练体系。**各高等学校要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。高等学校的科技创新资源向全体在校学生开放，开放情况纳入各类研究基地、重点实验室、科技园评估标准。鼓励高等学校相互对等开放实验室。高等学校要充分利用各种资源，建设本校大学生创新创业教育基地，同时充分利用各地区大学科技园、大学生创业园、协同创新中心、创业孵化基地和小微企业创业基地，搭建校内外大学生创新创业教育实践平台；建设一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地、青年就业创业见习基地和职业院校实训基地。完善国家、地方、高等学校三级创新创业实训教学体系，深入实施大学生创新创业训练计划，扩大覆盖面，促进项目落地转化。到2020年，各本科院校、国家级和自治区级示范性高职院校自主使用的创新创业实践基地面积不少于2000平方米，其他高等学校要有自主使用的创新创业实践基地。举办以行业、产业、新技术、新需求为主题的全区大学生创新创业大赛，办好全区职业院校技能大赛。各高等学校积极举办各类科技创新、创意设计、创业计划、创新成果和创业项目展示推介等专题活动和竞赛，积极搭建创业者交流平台，培育创业文化。支持参与国际、国内创新创业大赛，为投资机构与创新创业者提供对接平台。积极鼓励高等学校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

**（五）深化教学改革，建立健全与创新创业相适应的教学管理制度。**各高等学校要广泛开展启发式、讨论式、参与式教学，扩大小班化教学覆盖面，推动教师把国际、国内前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。运用大数据技术，掌握不同学生学习需求和规律，为学生自主学习提供更加丰富多样的教育资源。改革考试考核内容和方式，注重考查学生运用知识分析解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除“高分低能”积弊。

进一步完善本科院校学分制改革，并在各高职院校中逐步推开学分制改革，通过建立教师互聘、课程互选、学分互认等机制，为学生自主学习创设条件。各高等学校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度，探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。为有意愿、有潜质的学生制定创新创业能力培养计划，建立创新创业档案和成绩单，客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。制定在校学生创业支持办法，支持在校学生结合专业技能开办科技型企业。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业。设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表

彰优秀创新创业的学生。

#### **（六）完善考评机制，建立自治区优秀创新创业导师人才库。**

各高等学校要明确全体教师创新创业教育责任，进一步完善专业技术职务评聘、绩效考核及各类评优评先、评奖等评价标准，加大创新创业教育的考核力度。建立过程考核与定期考核相结合的考核评价和淘汰机制。考核结果要作为专业技术资格（职务）评聘及评优评先等的主要依据。建立健全创业辅导制度，聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等各行各业优秀人才，担任专业课、创新创业课授课或指导教师，提供包括创业方案、创业渠道等创业辅导。制定兼职教师管理规范，建立全区优秀创新创业导师人才库，精心打造高等学校创新创业教育导师队伍。加强创新创业教育培训，将提高高等学校教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。到 2020 年，全区将完成 500 名优秀创新创业骨干教师培训。

**（七）改进学生创业指导服务体系。**各地区、各高等学校要建立健全学生创业指导服务专门机构，做到“机构、人员、场地、经费”四到位，对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，依托全国大学生创业服务网，建立自治区、高等学校两级信息服务平台，为学生实时提供国家和自治区政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务，增强创业创新信息透明度。各地区、各有关部门要积极落实高等学校学生创业培训政策，探索设立适合学生特点的创业培训课程，建设网络培训平台。鼓励高等学校自主编制专项培训计划，或与有条件的教育培训机构、行业协会、群团组织、企业联合开发创业培训项目。鼓励大企业建立服务大众创业的开放创新平台，支持社会力量举办创业沙龙、创业大讲堂、创业训练营等创业培训活动。

**（八）完善创新创业资金支持和政策保障体系。**各地区，各级财政、科技、人力资源社会保障等部门，要整合现有专项资金向高等学校创新创业活动倾斜，如支持社会力量举办创业沙龙、创业大课堂、创业训练营等创业培训活动。各高等学校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。高等学校应按规定使用本校基本科研业务费，积极支持品学兼优且具有较强科研潜质的在校学生开展创新科研工作。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金，以多种形式向自主创业大学生提供资金支持，提高扶持资金使用效益。深入实施新一轮大学生创业引领计划，整合发展国家和自治区级高等学校毕业生就业创业基金，落实见习补贴求职创业补贴等各项扶持政策和服务措施，重点支持大学生到新业态创业。自治区人民政府已出台《关于加快推进“互联网+”工作的指导意见》（内政发〔2015〕61号），各地区、各高等学校要认真贯彻落实有关要求，制定有利于互联网创业的扶持政策。

### **三、加强组织领导**

**（一）健全体制机制。**要把深化高等学校创新创业教育改革作为“培养什么人，怎样培养人”的重要任务摆在突出位置，加强指导管理与监督评价，统筹推进本地区、本校创新创业教育工作。自治区教育厅要成立创新创业教育专家指导委员会，开展高等学校创新创业教育的研究、咨询、指

导和服务。各高等学校要落实创新创业教育主体责任，把创新创业教育纳入改革发展重要议事日程，成立由校长任组长、分管校领导任副组长、各有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组，建立教务部门牵头，学生工作、团委等部门齐抓共管的创新创业教育工作机制。

**（二）细化实施方案。**各高等学校要结合实际制定深化本校创新创业教育改革的实施方案，明确责任分工。实施方案于年内报自治区教育厅备案后，由各高等学校向社会公布。

**（三）强化督导落实。**自治区教育厅要积极探索引入第三方评估，把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高等学校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系。把创新创业教育相关情况列为本科、高职高专、研究生教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告重点内容，接受社会监督。

**（四）加强宣传引导。**各地区、各有关部门、各高等学校要大力宣传加强高等学校创新创业教育的必要性、紧迫性、重要性，使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与自觉行动。及时总结推广高等学校创新创业教育的好经验好做法，选树学生创新创业成功典型，丰富宣传形式，培育创客文化，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境，让大众创业、万众创新在全社会蔚然成风。

# 内蒙古自治区人民政府办公厅转发关于进一步做好高等学校蒙古语授课学生培养和创业就业工作的实施意见

（内政办发〔2015〕128号）

（2015年12月1日）

各盟行政公署、市人民政府，自治区各委、办、厅、局，各大企业、事业单位：

经自治区人民政府同意，现将自治区教育厅、人力资源社会保障厅《关于进一步做好高等学校蒙古语授课学生培养和创业就业工作的实施意见》转发给你们，请结合实际，认真贯彻执行。

关于进一步做好高等学校蒙古语授课学生培养和创业就业工作的实施意见

（自治区教育厅自治区人力资源社会保障厅 2015年12月）

为深入贯彻落实《国务院关于加快发展民族教育的决定》（国发〔2015〕46号）和中央及自治区民族工作会议精神，进一步做好高等学校蒙古语授课学生培养和创业就业工作，结合自治区实际，现提出如下意见。

## 一、切实提高对做好蒙古语授课高等学校学生培养和创业就业工作重要性的认识

蒙古语授课学生是自治区人才资源和现代化建设队伍的重要组成部分。内蒙古自治区高等学校蒙古语授课学生大多数来自边疆、基层和经济文化欠发达地区，他们勤奋学习，心怀梦想，立志成才，甘于奉献，经过几年的大学生活，已成为实施科教兴区战略、建设稳固边疆的重要力量。但是，面对当前严峻的就业形势，受多种因素的影响，他们在创业就业道路上遇到了一定困难，引起了国家和自治区的高度关注。就业是民生之本，是人民群众改善生活的基本前提和主要途径，妥善解决蒙古语授课高等学校学生培养和就业问题，关系到内蒙古自治区改革发展稳定大局和民族团结、社会和谐大计。各地区，各级教育、人力资源社会保障等部门及培养和用人单位要高度重视，采取有效措施，切实把此项工作抓紧抓好抓实。

## 二、充分发挥蒙古语授课高等学校毕业生在传承发展民族文化增强各民族大团结方面的重要作用

蒙古语授课高等学校毕业生不仅掌握了扎实的现代科学文化知识，而且具备了弘扬民族文化、丰富中华文化的特定素质，是加强各地区与基层广大少数民族群众联系的桥梁和纽带，是党和国家方针政策的宣传者、践行者，也是基层群众真切呼声的传达者、落实者。把他们充实到各级党政机关、各类企事业单位和基层一线，对于忠实执行党中央的决策部署，努力践行为人民服务的宗旨，自觉维护各民族大团结局面必将发挥重要作用。

## 三、积极推进国家立项的民族教育人才培养模式改革

坚持实行高等学校招收蒙古语授课考生单列招生计划、单独划定录取分数线、统一招生、统一录取的政策。一部分学生升入区内高等学校蒙古语授课相应专业，保证蒙古语言文化传承发展和各

领域对专门人才的需求；一部分学生升入区内高等学校民族班，直接进入汉语授课专业学习，开设大学蒙古语课程，以利于学生学习宜于就业的应用型专业，并提高蒙古语言文化素养；一部分学生升入区内高等学校民族预科班，通过一年加强基础知识的预科教育后转入本科阶段适于自身发展的汉语授课专业学习，开设大学蒙古语课程，提高综合素质。区内师范类高等学校可以面向苏木乡镇基层一线开展蒙古语授课学前教育、小学免费师范生定向培养工作。鼓励高中阶段蒙古语授课考生兼报区外重点高等学校汉语授课专业和少数民族预科班。逐步扩大蒙古语文协作八省区协作招生计划。积极争取国家部属高等学校和内地重点高等学校为内蒙古自治区增加少数民族预科招生计划，主要招收蒙古语授课高中毕业生。坚持多层次、多渠道、多规格培养蒙古语授课高等学校毕业生，切实提高蒙汉兼通人才的知识理论水平和科学文化素质。

#### **四、科学调整高等学校蒙古语授课专业设置和课程设置**

经科学论证，适当增设一些应用性较强的理工类或文理兼通的蒙古语授课专业，优化专业课程体系设置，改进教育教学方式，提高人才培养的针对性和实用性。经大胆试验，按照蒙汉兼通高素质人才培养目标要求，突破传统的课程设置方案，修订教学计划，注重基础知识学习，突出实践能力培养，更加强调知识结构的系统性和实效性。

#### **五、加快实施高等学校蒙古语授课学生的多样化培养方式**

高等学校应灵活设置蒙古语授课专业方向，部分专业实行大科类组织招生，前两年加强基础课学习，高年级再按照社会需要和个人意愿选择不同专业继续深造。要适度放宽对蒙古语授课学生校内专业调整的限制，鼓励有条件的学生选择社会需求量大、就业前景好的热门专业和应用型专业学习。大力推行高等学校学分制改革，构建学生自主学习、自主选课的学习模式，逐步建立科学有效的学分互认机制，实现高等学校之间、专业之间、区域之间的优势互补和资源共享，增加蒙古语授课学生充分享受优质教育资源的机会。支持蒙古语授课学生辅修第二学士学位、第二专业或加修应用类课程，凡取得合格证书或合格成绩单的，由各级财政负责报销相关费用。蒙古语授课相应专业学生的外语毕业成绩，可适当降低要求或使用“中国少数民族汉语水平等级考试”四级证书代替，在学历、学位证书的颁发和认定上具有同等效力。

#### **六、努力完善高等学校蒙古语授课学生创业就业指导教育**

高等学校要强化蒙古语授课学生的职业生涯发展专项教育，将创业就业教育融入专业课程教学和人才培养全过程，帮助学生合理认知自我，客观评价自我。建立蒙古语授课应届毕业生专门台账，设立专项援助经费，免费举办参加各类招录（招聘）考试辅导班，实行“一对一”职业指导和重点帮扶，并向用人单位重点推荐或通过公益性岗位安置就业。对离校前尚未落实就业工作单位的要进行集中培训，并做好联系登记工作，进行跟踪服务。加强就业信息网络平台建设，加强校园就业市场建设，增加招聘活动场次和岗位数量，充分挖掘一切有利于促进毕业生就业的资源，提高蒙古语授课高等学校毕业生的初次就业率和就业质量。

#### **七、依法设置适合蒙古语授课高等学校毕业生就业岗位**

切实贯彻落实《中华人民共和国民族区域自治法》及《内蒙古自治区蒙古语言文字工作条例》、

《内蒙古自治区就业促进条例》规定，增加相应的岗位设置，确保蒙古语授课高等学校毕业生学有所用，人尽其才。主要包括：在各级国家机关和事业单位配备蒙古语言文字专业翻译人员；在各级司法机关和法律服务机构配备使用蒙古语言文字的工作人员；在各级信访部门配备能够使用蒙古语言文字接待和处理群众来信来访的工作人员；在各新闻媒体和出版机构安排一定数量的蒙古语言文字专业岗位；在交通、通讯、金融等企业的公共服务场所设置蒙汉兼通岗位，专门招收蒙古语授课高等学校毕业生。

## **八、实行蒙古语授课高等学校毕业生考录公务员和参加事业单位公开招聘倾斜政策**

自治区公务员考录、事业单位公开招聘每年从录用（招聘）计划总数中划出不低于 15% 的职位（岗位），专门用于定向招录蒙古语授课高等学校毕业生，其中旗县级以上机关事业单位，特别是蒙古族和“三少民族”人口聚居地区旗县级以上事业单位可根据实际需要提高录用（招聘）比例。为蒙古语授课高等学校毕业生参加公务员考录、事业单位公开招聘提供蒙古语文试卷，配备专门的蒙古语面试考官，创造公平公正的考录招聘环境。

## **九、支持蒙古语授课高等学校毕业生到城乡基层创业就业**

结合城镇化进程和公共服务均等化要求，大力开发民族文化、学前教育、社区家庭服务等基层公共管理和服务岗位招募蒙古语授课高等学校毕业生就业，并给予生活补贴。落实社会保险、学费代偿政策。符合条件的蒙古语授课高等学校毕业生申报专业技术职称评定，可免试外语或降低外语成绩要求。鼓励蒙古语授课高等学校毕业生到社会团体、民办非企业单位就业，所在地的公共就业人才服务机构要协助办理落户手续，在专业技术职称评定方面享受与国有企事业单位同类人员同等待遇。

## **十、鼓励各类企业吸纳蒙古语授课高等学校毕业生就业**

引导中小微企业吸纳蒙古语授课高等学校毕业生就业。进一步加大就业见习、中小企业人才储备招募蒙古语授课高等学校毕业生的比例，企业招用储备期满的蒙古语授课高等学校毕业生就业，可按规定享受社会保险补贴。对中小型微型企业新招用蒙古语授课高等学校毕业生，符合条件的给予社会保险补贴和职业培训补贴。加大国有企业公开招聘蒙古语授课高等学校毕业生工作力度。在中央驻区企业和自治区国有及国有控股企业推行高等学校毕业生公开招聘制度，规范招聘行为和流程，同等条件下，优先录用蒙古语授课高等学校毕业生。

## **十一、加大扶持蒙古语授课高等学校毕业生创业力度**

以发展农畜产品生产加工、生态旅游、现代服务业、民族教育文化等产业为重点，加大对蒙古语授课高等学校毕业生创业补贴、小额贷款等政策扶持力度，并适当延长小额担保贷款期限。符合条件的蒙古语授课高等学校毕业生从事个体经营和创办小微企业的，可参照就业困难人员灵活就业社会保险补贴政策。降低从事民族服饰、手工艺品、种养殖业的蒙古语授课高等学校毕业生创业项目入驻创业园（创业孵化基地）门槛，为其免费提供经营场所，并鼓励企业家、职业经理人、投资人以及具备条件的创业培训师给予创业指导和服务。对于符合产业发展方向、成长性好、吸纳就业多的蒙古语授课高等学校毕业生创业项目，在自治区“以奖代补”项目中给予倾斜，发挥创业典型



的引领示范作用。

## 十二、不断提升蒙古语授课高等学校毕业生创业就业能力

组织实施“离校未就业高等学校毕业生技能提升专项行动”，重点加强蒙汉双语职业技能培训机构能力建设，培养一批蒙古语授课理论课教师和实习指导教师。研发蒙古语职业技能鉴定题库，编写和翻译符合国家职业技能培训标准的蒙古语授课教材，对蒙古语授课高等学校毕业生开展有针对性、实用性的职业技能培训，并组织蒙古语授课高等学校毕业生参加职业技能鉴定，取得相应职业资格证书。鼓励各地区开发适合蒙古语授课高等学校毕业生的创业培训项目和蒙古语培训教材，培养蒙古语创业培训师资，提高蒙古语授课高等学校毕业生创业能力和素质。创新蒙古语授课高等学校毕业生创业就业培训模式，在开展实用技能和实习实践锻炼的同时，注重加强汉语言文字应用和现代科学技术知识培训。职业技能培训和创业培训所需经费从就业专项资金列支。

## 十三、强化离校未就业蒙古语授课高等学校毕业生创业就业服务

在各级公共就业服务平台，设立专门的蒙古语授课高等学校毕业生服务窗口，配备蒙汉兼通的工作人员，提供相应的就业信息、职业指导、职业介绍和维护权益等服务。鼓励各级公共就业服务机构根据市场需要，征集适合蒙古语授课高等学校毕业生的就业岗位，举办专场招聘会，提高就业服务的实效性。将蒙古语授课高等学校毕业生纳入就业实名信息数据库，定期入户调查，了解就业需求，提供个性化的创业就业指导服务。健全家庭困难的蒙古语授课高等学校毕业生创业就业援助机制，将城乡低收入家庭的蒙古语授课高等学校毕业生纳入高等学校毕业生求职补贴范围。

## 十四、明确蒙古语授课高等学校毕业生创业就业优惠政策的享受范围

本意见所称蒙古语授课高等学校毕业生，是指在自治区行政区域内，高中阶段以蒙古语授课为主，且高考时使用蒙古语文试题答卷，录取为区内普通高等学校蒙古语授课专业、民族班和少数民族预科班的毕业生。高中阶段以蒙古语授课为主，录取为区内外普通高等学校汉语授课专业和区外少数民族预科班的高等学校毕业生，参加区内高等学校毕业生统一的机关和事业单位考录招聘考试，按照自治区有关规定，享受少数民族加分政策。具体政策分别由自治区教育厅、人力资源社会保障厅负责解释。

## 十五、深化自治区民族高等教育改革

根据国家教育综合改革工作部署，研究制定承担蒙古语授课学生培养任务的高等学校科学定位、特色发展方案。统筹解决蒙古语授课教师队伍建设、教材建设、专业技术职称评定、业绩考核、生活待遇等一系列问题，充分调动教师工作积极性，提高教师教学水平和人才培养质量。加强民族高等教育学科建设，调整专业结构，放宽专业设置条件，使人才培养目标和质量更加适应自治区经济社会发展及就业市场需求。研究制定既符合国家政策要求，又符合内蒙古自治区实际的蒙古语授课考生高考科目和记分办法。

## 十六、发挥政策宣传和舆论监督作用

根据高等学校蒙古语授课学生实际，有针对性地开展创业就业政策宣讲进校园、成功人士励志讲座、就业创业典型事迹报告、职业规划辅导以及职场大赛等活动，大力宣传促进高等学校毕业生

创业就业政策，引导蒙古语授课高等学校毕业生正确认识就业形势，自觉转变就业观念。加强舆论监督和宣传引导，充分利用各种宣传媒体，推广先进经验，树立先进典型，形成关心支持蒙古语授课高等学校毕业生创业就业的强大舆论环境。

### **十七、落实工作职责和目标任务**

教育部门要加大民族高等教育教学改革力度，指导高等学校大力加强蒙古语授课在校学生的创业就业指导和服务工作。人力资源社会保障部门要牵头做好蒙古语授课高等学校毕业生创业就业工作，制定和实施创业就业特殊政策措施，并做好毕业生离校后的创业就业指导和服务工作。财政部门要根据高等学校毕业生创业就业工作实际需要，统筹安排资金，用于促进蒙古语授课高等学校毕业生创业就业。工商、税务部门要落实好相关税费减免政策。各相关部门要认真履行职责，主动作为，密切配合，齐抓共管，形成长效工作机制，确保蒙古语授课高等学校毕业生创业就业工作步入科学化、法制化轨道，满足少数民族群众期盼和社会需要。

### **十八、加强组织领导**

各地区在研究制定促进创业就业政策规划时，要统筹考虑蒙古语授课高等学校学生培养和创业就业工作。坚决执行国家和自治区的既定方针政策，积极发挥就业工作联席会议作用，加强成员单位之间的协作配合，定期研究解决大学生培养和创业就业特别是蒙古语授课高等学校学生的培养和创业就业问题。加强督导检查，及时总结经验，共同营造促进蒙古语授课高等学校学生培养和创业就业的良好社会氛围，为建设和谐内蒙古，保持祖国边疆的长治久安做出应有贡献。

# 内蒙古农业大学本、专科学业 预警与处理管理办法

为树立以学生为本的教育教学理念，加强本、专科学学生学习过程管理，对学业有困难的学生及时进行学业预警及处理，督促学生顺利完成学业，根据《普通高等学校学生管理规定》《内蒙古农业大学本、专科学业学分制学籍管理实施细则》等有关文件精神，特制定本办法。

**第一条** 学业预警与处理是指学校依据专业人才培养方案要求，根据学生不合格核心课程学分的累计数，所采取的分级预警与处理的学业危机干预制度。

**第二条** 学业预警与处理工作在每学年秋季学期开学第1周进行。累计不合格核心课程学分是指截止到春季学期期末考试后的累计数。

**第三条** 学业预警与处理分学业警告、留级和退学三级。

## （一）学业警告

累计不合格核心课程学分达到10学分者，学院给予学业警告。

累计不合格核心课程学分达到20学分者，学校给予学业警告。

## （二）留级

1. 累计不合格核心课程学分达到30学分者，给予留级处理，编入下一年级相同或相近专业学习。

2. 累计不合格核心课程学分未达到30学分者，可自愿申请留级到下一年级相同或相近专业学习。

3. 留级的学生原则上只能重修不合格的课程，可根据本人实际提出申请，经学院分管副院长审核批准后，重修考核合格但成绩较低的课程。

## （三）退学

留级2次后累计不合格核心课程学分仍达到30学分者，给予退学处理。

**第四条** 学业处理手续办理时限

（一）受留级处理的学生，须在接到通知后5个工作日内办理相关手续，并到学院指定的专业和班级学习。

（二）退学处理的学生，自发文之日起15日内办理退学手续，逾期不办理者视为自动退学。

**第五条** 学业预警与处理程序

（一）各学院教学管理办公室负责学生成绩统计和确认工作。在秋季学期开学第1周内完成学业预警与处理的统计工作，填报《内蒙古农业大学受学业预警与处理学生统计表》（附件1）。

（二）学院给予的学业警告决定，由学院党政联席会议批准后执行；学校给予的学业预警与处理决定，由教务处研究决定，报分管副校长批准后执行。

（三）受学业预警学生，由学院教学管理办公室统一出具学业预警与处理通知单（附件2），各学院学生工作办公室负责组织班主任通知受学业预警与处理学生及其家长，建立学生学业预警与

处理档案，并做好以下工作：

1. 做好与学业预警学生的谈话记录（附件 3）

2. 对受学业警告的学生，班主任须约谈学生本人，并电话通知学生家长。对受留级处理学生，由学生工作办公室负责组织原班主任、新班主任共同约谈学生和家。告知学生和家可能产生的不良后果，并进行警示教育。帮助学生分析原因并制定切实可行的学习计划，做好学业帮扶工作，促其顺利完成学业。

3. 对受退学处理的学生，由学生工作办公室、班主任约谈退学学生并通知家，送达退学告知书（附件 4），督促按期办理退学手续。

**第六条** 本办法自 2016 年 1 月起执行，原学籍处理的相关规定同时废止，此前已受退学处理的学生不适用本办法。

**第七条** 本办法由教务处、学生处负责解释。

# 内蒙古农业大学教研室工作管理规定

## 第一章 总则

**第一条** 教研室是高等学校教学组织与管理的基层组织，承担着学校本科教学工作的专业建设、教学运行与管理、教书育人与管理育人等主要职责。

**第二条** 为建立以“学校为指导、学院为主体、教研室为核心”的教学管理体系，充分发挥教研室在本科教学工作中的核心作用，不断提高教育教学质量和办学水平，制定本规定。

## 第二章 教研室的设置和主要职能

**第三条** 教研室按专业（类）或课程群设置，由学院（部）根据实际需要提出意见，由教务处会同人事部门审核，经学校批准设立。

**第四条** 教研室成员由承担同类专业或同类课程教学任务的教师组成，教研室设主任 1 人，聘期为 3 年，可以连任；规模较大或因工作需要可增设副主任。教研室主任由学院（部）聘任，报人事处备案。

**第五条** 教研室主任在学院（部）的领导下，全面负责教研室的各项工作；教研室成员在教研室主任的领导下，承担各项工作任务。

**第六条** 教研室的主要职能：

（一）教学运行与管理

1. 承担本科教学任务；
2. 实验室与实习基地管理；
3. 教学过程管理与教学质量监督评价；
4. 教学方法研究与改革；

（二）专业建设工作

5. 协助学院制定专业建设规划；
6. 协助学院制定本科专业人才培养方案；
7. 课程建设；
8. 教材建设；
9. 实验室与实习基地建设；
10. 教研室师资队伍建设；
11. 参与第二课堂等学生专业创新实践活动。

## 第三章 教研室主任

### 第七条 教研室主任的任职条件：

（一）热爱教育事业，具有强烈的事业心、责任感和敬业奉献精神，熟悉专业建设工作和教学运行过程；

（二）学科、专业带头人或业务骨干教师，应具有副教授及以上职称。

### 第八条 教研室主任的主要职责：

#### （一）教学运行与管理

1. 安排课堂教学、实验实习、毕业论文(设计)等各项教学任务,开展学生专业创新实践活动;
2. 选派、选聘任课教师,审批课程考试、毕业论文(设计)选题等;
3. 本科教学实验室与实习基地管理;
4. 开展本科教学质量监督与评价;
5. 开展教学方法研究与改革,组织教师开展集体研讨、备课、听课、说课、评课、教学观摩、教学经验交流等活动;

#### （二）专业建设

6. 协助学院制定专业建设规划;
7. 协助学院制定专业人才培养方案;
8. 开展课程建设,包括编制教学大纲、优化教学内容、改革教学方法和考核方式、建设课程资源等;
9. 开展教材建设,审核选订教材;
10. 制定本科教学实验室与实习基地建设计划,做好条件建设工作;
11. 提出教研室进入计划和师资培养计划,做好师资培养工作;

#### （三）其他工作

12. 组织申报、初审各类质量工程、教改课题、课程建设、教材建设、教学成果奖等项目;
13. 推荐教师攻读学位、访学、进修、培训、参加教学会议、参评各类奖励及荣誉等工作;
14. 参与学院组织的教师职称评定、岗位聘任、业绩考核、评优等工作;
15. 学院交办的其他工作。

**第九条** 学校设立教研室主任津贴,由学院根据教研室主任工作实绩进行考核分配。在岗位聘任和业绩考核中,根据工作业绩,教研室主任可减免 30%~50%的教学工作量。

## 第四章 教研室成员

**第十条** 教研室成员须承担教研室分配的的教学任务及工作,并保质保量完成,尽到教书育人和管理育人职责。

- (一) 参与制定专业建设规划和培养方案等；
- (二) 参加实验室与实习基地等建设与管理工
- (三) 完成所承担课程的建设、讲授及相应环节的教学工作，提出教材选订意见；
- (四) 承担教学实习、生产实习、毕业论文（设计）、考试监考、师资培养等任务；
- (五) 参加教研室组织的工作会议、集体学习、教学研讨、培训交流、备课、听课、说课、评课、教学观摩及教学监督与评价等活动；
- (六) 承担教研室主任交办的其他工作。

## 第五章 考核与评估

**第十一条** 学校加强对教研室工作的宏观指导，将教研室工作作为对学院（部）教学工作考核的重要内容。

**第十二条** 各学院（部）要对所属教研室的工作每年考核一次。考核以教研室工作实绩为主要依据，主要考核教研室主任履行职责和教研室工作完成情况及其效果。考核结果作为教研室主任聘任、解聘、津贴发放以及优秀教研室、优秀教研室主任评选的重要依据。

**第十三条** 为了有效地完成教研室的相关工作，学院（部）应给予教研室相关经费支持。

## 第六章 附 则

**第十四条** 各学院（部）可根据本规定，结合本单位工作实际，制定教研室工作管理实施细则。

**第十五条** 本规定自 2016 年 1 月起执行，原《内蒙古农业大学教研室工作规范》同时废止。

**第十六条** 本规定由教务处负责解释。

# 内蒙古农业大学学分制收费管理暂行办法

为推进学校学分制教学管理改革，进一步完善收费管理制度，根据内蒙古自治区教育厅《关于高等学校实施学分制改革的若干意见》（内教高字〔2013〕45号）、《内蒙古自治区高等学校学分制收费管理暂行办法》（内发改规范字〔2013〕5号）和内蒙古自治区发展改革委、财政厅《关于内蒙古财经大学等13所学校实行学分制收费管理的复函》（内发改费函〔2015〕132号），结合学校实际，特制定本办法。

## 第一章 总则

**第一条** 学分制是指以学分计算学生的学习量，以取得专业最低毕业学分作为学生毕业主要标准的一种教学管理制度。

**第二条** 学分制收费是指按专业学费和学分学费两部分计收学费的收费管理制度。学生正常完成学业所缴纳的学费总额（不含重修、重选课程以及超出专业培养方案修读学分的学费）不高于现行学年制学费总额。

## 第二章 收费办法

**第三条** 专业学费是指以现行的学费标准为计算基础，以满足专业基本运行和调节不同专业差异为计算原则，对不同专业收取的学费。专业学费按学年计收，未按学校规定缴纳专业学费的学生不予学籍注册。专业学费具体标准见附件。

**第四条** 学分学费是指以各类专业应修最低毕业学分为计算基础，在学年制学费总额度内，扣除专业学费后，确定的每学分收费标准，按学生修读学分收取的学费。其计算方法为：每学分学费 =（学生完成学业应缴纳的学年制学费总额 - 基本学制的专业学费总额） / 该专业学生的最低毕业学分。学分学费具体标准见附件。

**第五条** 核心课程考核不合格，按学校的相关规定补考一次或重修，补考后仍不合格者须重修；拓展课程考核不合格可重修或重选其他课程；实践教学环节考核不合格必须重修。补考免费，重修及重选须按规定标准缴纳学分学费；超过基本学制的重修及延期毕业需按规定缴纳相应的专业学费和学分学费。

**第六条** 在基本学制内，学生修读双学士学位、辅修专业或超出专业培养方案规定的最低学分之外的课程，免收专业学费，须按所修读学分收取学分学费。

**第七条** 民族预科生在预科阶段按学年制收费，预科生转入本科后，按蒙授专业学生收费标准收取学分制学费。



**第八条** 出国留学攻读学位的学生按在校实际修读年限收取专业学费（不足一学期按一学期计算）和学分学费。在校期间出国交流和实习的学生，出国期间须按规定缴纳专业学费。

**第九条** 专升本、转专业及插班进修的学生，转入专业的专业学费与原专业不一致的，从转入学期起，按转入专业的专业学费标准收取。专业学费低于原专业的，差额部分转为下学年专业学费，专业学费高于原专业的，按差额补交专业学费。

**第十条** 学分制收费原则上采用按学年预收、逐年结算制。每学年第一学期开学时，收取专业学费和按各专业年平均学分预收学分学费。学生一学年实修学分少于或多于年平均收费学分的，下一学年学费结算时多退少补。

**第十一条** 重修课程的学生，在每学期重修选课结果确定后，根据重修课程学分数缴纳重修课程学分学费，对于未按时缴学费者，取消重修资格。

**第十二条** 对家庭经济特别困难的学生，凭有关证明材料，经学院领导审核，学生工作处和财务处批准后，可后进行缴费。

**第十三条** 未按规定缴纳各项费用的学生不予注册选课；上一学年未缴清学费者，学年考试成绩不计入档案。

### 第三章 学费退还办法

**第十四条** 新生入学复查不合格无法就读，退还已交专业学费和学分学费。

**第十五条** 学生休学期间，不缴纳专业学费和学分学费。休学期满复读，按随读年级和专业的标准收取学费。

**第十六条** 学生提前修满学分毕业或申请退学、转学等终止学业，根据学生实际在校学习时间，按学期计退剩余专业学费，学分学费按实际已修学分结算。

### 第四章 附则

**第十七条** 本办法自颁布之日起执行。

**第十八条** 本办法由教务处会同财务处负责解释。

附件：内蒙古农业大学本专科学分制学费收费标准

附：内蒙古农业大学本专科学生学分制学费收费标准

序号	学生类别	学年学费标准 (元/学年)	专业学费标准 (元/学年)	学年平均学分	学分学费标准 (元/学分)	备注
1	普通汉授专业	3500	700	40	70	
2	英汉双语授课专业	5000	2200	40	70	
3	艺术类专业	6000	3200	40	70	
4	中外联合办学专业	18000	15200	40	70	
5	蒙语授课专业	2800	600	40	55	
6	民族预科班 (预科阶段)	2800	——	——	——	按学年制 收费
7	辅修双学士学位	1800	400	20	70	
8	高职本专科	5000	2200	40	70	
9	高职艺术类本专科	7000	4200	40	70	
10	高职蒙语授课专业	4000	1800	40	55	

# 领导讲话

## 青年要自觉践行社会主义核心价值观

——在北京大学师生座谈会上的讲话

习近平

2014年5月4日

各位同学，各位老师，同志们：

今天是五四青年节，很高兴来到北京大学同大家见面，共同纪念五四运动95周年。首先，我代表党中央，向北京大学全体师生员工，向全国各族青年，致以节日的问候！向全国广大教育工作者和青年工作者，致以崇高的敬意！

刚才，朱善璐同志汇报了学校工作情况，几位同学、青年教师分别作了发言，大家讲得都很好，听后很受启发。这是我到中央工作以后第五次到北大，每次来都有新的体会。在洋溢着青春活力的校园里一路走来，触景生情，颇多感慨。我感到，当代大学生是可爱、可信、可贵、可为的。

五四运动形成了爱国、进步、民主、科学的五四精神，拉开了中国新民主主义革命的序幕，促进了马克思主义在中国的传播，推动了中国共产党的建立。五四运动以来，在中国共产党领导下，一代又一代有志青年“以青春之我，创建青春之家庭，青春之国家，青春之民族，青春之人类，青春之地球，青春之宇宙”，在救亡图存、振兴中华的历史洪流中谱写了一曲曲感天动地的青春乐章。

北京大学是新文化运动的中心和五四运动的策源地，是这段光荣历史的见证者。长期以来，北京大学广大师生始终与祖国和人民共命运、与时代和社会同前进，在各条战线上为我国革命、建设、改革事业作出了重要贡献。

党的十八大提出了“两个一百年”奋斗目标。我说过，现在，我们比历史上任何时期都更接近实现中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、更有能力实现这个目标。

行百里者半九十。距离实现中华民族伟大复兴的目标越近，我们越不能懈怠、越要加倍努力，越要动员广大青年为之奋斗。

光阴荏苒，物换星移。时间之河川流不息，每一代青年都有自己的际遇和机缘，都要在自己所处的时代条件下谋划人生、创造历史。青年是标志时代的最灵敏的晴雨表，时代的责任赋予青年，时代的光荣属于青年。

广大青年对五四运动的最好纪念，就是在党的领导下，勇做走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者，以执着的信念、优良的品德、丰富的知识、过硬的本领，同全国各族人民一道，担负起历史重任，让五四精神放射出更加夺目的时代光芒。

同学们、老师们!

大学是一个研究学问、探索真理的地方，借此机会，我想就社会主义核心价值观问题，同各位同学和老师交流交流想法。

我想讲这个问题，是从弘扬五四精神联想到的。五四精神体现了中国人民和中华民族近代以来追求的先进价值观。爱国、进步、民主、科学，都是我们今天依然应该坚守和践行的核心价值，不仅广大青年要坚守和践行，全社会都要坚守和践行。

人类社会发展的历史表明，对一个民族、一个国家来说，最持久、最深层的力量是全社会共同认可的核心价值观。核心价值观，承载着一个民族、一个国家的精神追求，体现着一个社会评判是非曲直的价值标准。

古人说：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”核心价值观，其实就是一种德，既是个人的德，也是一种大德，就是国家的德、社会的德。国无德不兴，人无德不立。如果一个民族、一个国家没有共同的核心价值观，莫衷一是，行无依归，那这个民族、这个国家就无法前进。这样的情形，在我国历史上，在当今世界上，都屡见不鲜。

我国是一个有着 13 亿多人口、56 个民族的大国，确立反映全国各族人民共同认同的价值观“最大公约数”，使全体人民同心同德、团结奋进，关乎国家前途命运，关乎人民幸福安康。

每个时代都有每个时代的精神，每个时代都有每个时代的价值观念。国有四维，礼义廉耻，“四维不张，国乃灭亡。”这是中国先人对当时核心价值观的认识。在当代中国，我们的民族、我们的国家应该坚守什么样的核心价值观?这个问题，是一个理论问题，也是一个实践问题。经过反复征求意见，综合各方面认识，我们提出要倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善，积极培育和践行社会主义核心价值观。富强、民主、文明、和谐是国家层面的价值要求，自由、平等、公正、法治是社会层面的价值要求，爱国、敬业、诚信、友善是公民层面的价值要求。这个概括，实际上回答了我们要建设什么样的国家、建设什么样的社会、培育什么样的公民的重大问题。

中国古代历来讲格物致知、诚意正心、修身齐家、治国平天下。从某种角度看，格物致知、诚意正心、修身是个人层面的要求，齐家是社会层面的要求，治国平天下是国家层面的要求。我们提出的社会主义核心价值观，把涉及国家、社会、公民的价值要求融为一体，既体现了社会主义本质要求，继承了中华优秀传统文化，也吸收了世界文明有益成果，体现了时代精神。

富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治，爱国、敬业、诚信、友善，传承着中国优秀传统文化的基因，寄托着近代以来中国人民上下求索、历经千辛万苦确立的理想和信念，也承载着我们每个人的美好愿景。我们要在全社会牢固树立社会主义核心价值观，全体人民一起努力，

通过持之以恒的奋斗，把我们的国家建设得更加富强、更加民主、更加文明、更加和谐、更加美丽，让中华民族以更加自信、更加自强的姿态屹立于世界民族之林。

建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，实现中华民族伟大复兴，是鸦片战争以来中国人民最伟大的梦想，是中华民族的最高利益和根本利益。今天，我们 13 亿多人的一切奋斗归根到底都是为了实现这一伟大目标。中国曾经是世界经济强国，后来在世界工业革命如火如荼、人类社会发生深刻变革的时期，中国丧失了与世界同进步的历史机遇，落到了被动挨打的境地。尤其是鸦片战争之后，中华民族更是陷入积贫积弱、任人宰割的悲惨状况。这段历史悲剧决不能重演！建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，是我们的目标，也是我们的责任，是我们对中华民族的责任，对前人的责任，对后人的责任。我们要保持战略定力和坚定信念，坚定不移走自己的路，朝着自己的目标前进。

中国已经发展起来了，我们不认可“国强必霸”的逻辑，坚持走和平发展道路，但中华民族被外族任意欺凌的时代已经一去不复返了！为什么我们现在有这样的底气？就是因为我们的国家发展起来了。现在，中国的国际地位不断提高、国际影响力不断扩大，这是中国人民用自己的百年奋斗赢得的尊敬。想想近代以来中国丧权辱国、外国人在中国横行霸道的悲惨历史，真是形成了鲜明对照！

中华文明绵延数千年，有其独特的价值体系。中华优秀传统文化已经成为中华民族的基因，植根在中国人内心，潜移默化影响着中国人的思想方式和行为方式。今天，我们提倡和弘扬社会主义核心价值观，必须从中汲取丰富营养，否则就不会有生命力和影响力。比如，中华文化强调“民惟邦本”、“天人合一”、“和而不同”，强调“天行健，君子以自强不息”、“大道之行也，天下为公”；强调“天下兴亡，匹夫有责”，主张以德治国、以文化人；强调“君子喻于义”、“君子坦荡荡”、“君子义以为质”；强调“言必信，行必果”、“人而无信，不知其可也”；强调“德不孤，必有邻”、“仁者爱人”、“与人为善”、“己所不欲，勿施于人”、“出入相友，守望相助”、“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”、“扶贫济困”、“不患寡而患不均”，等等。像这样的思想和理念，不论过去还是现在，都有其鲜明的民族特色，都有其永不褪色的时代价值。这些思想和理念，既随着时间推移和时代变迁而不断与时俱进，又有其自身的连续性和稳定性。我们生而为中国人，最根本的是我们有中国人的独特精神世界，有百姓日用而不觉的价值观。我们提倡的社会主义核心价值观，就充分体现了对中华优秀传统文化的传承和升华。

价值观是人类在认识、改造自然和社会的过程中产生与发挥作用的。不同民族、不同国家由于其自然条件和发展历程不同，产生和形成的核心价值观也各有特点。一个民族、一个国家的核心价值观必须同这个民族、这个国家的历史文化相契合，同这个民族、这个国家的人民正在进行的奋斗相结合，同这个民族、这个国家需要解决的时代问题相适应。世界上没有两片完全相同的树叶。一个民族、一个国家，必须知道自己是谁，是从哪里来的，要到哪里去，想明白了、想对了，就要坚定不移朝着目标前进。

去年 12 月 26 日，我在纪念毛泽东同志诞辰 120 周年座谈会上讲话时说：站立在 960 万平方公

里的广袤土地上，吮吸着中华民族漫长奋斗积累的文化养分，拥有 13 亿中国人民聚合的磅礴之力，我们走自己的路，具有无比广阔的舞台，具有无比深厚的历史底蕴，具有无比强大的前进定力。中国人民应该有这个信心，每一个中国人都应该有这个信心。我们要虚心学习借鉴人类社会创造的一切文明成果，但我们不能数典忘祖，不能照抄照搬别国的发展模式，也绝不会接受任何外国颐指气使的说教。

我说这话的意思是，实现我们的发展目标，实现中国梦，必须增强道路自信、理论自信、制度自信，“千磨万击还坚劲，任尔东南西北风”。而这“三个自信”需要我们对核心价值观的认定作支撑。

我为什么要对青年讲讲社会主义核心价值观这个问题？是因为青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。这就像穿衣服扣扣子一样，如果第一粒扣子扣错了，剩余的扣子都会扣错。人生的扣子从一开始就要扣好。“凿井者，起于三寸之坎，以就万仞之深。”青年要从现在做起、从自己做起，使社会主义核心价值观成为自己的基本遵循，并身体力行大力将其推广到全社会去。

广大青年树立和培育社会主义核心价值观，要在以下几点上下功夫。

一是要勤学，下得苦功夫，求得真学问。知识是树立核心价值观的重要基础。古希腊哲学家说，知识即美德。我国古人说：“非学无以广才，非志无以成学”大学的青春时光，人生只有一次，应该好好珍惜。为学之要贵在勤奋、贵在钻研、贵在有恒。鲁迅先生说过：“哪里有天才，我是把别人喝咖啡的工夫都用在工作上的。”大学阶段，“恰同学少年，风华正茂”，有老师指点，有同学切磋，有浩瀚的书籍引路，可以心无旁骛求知问学。此时不努力，更待何时？要勤于学习、敏于求知，注重把所学知识内化于心，形成自己的见解，既要专攻博览，又要关心国家、关心人民、关心世界，学会担当社会责任。

二是要修德，加强道德修养，注重道德实践。“德者，本也。”蔡元培先生说过：“若无德，则虽体魄智力发达，适足助其为恶。”道德之于个人、之于社会，都具有基础性意义，做人做事第一位的是崇德修身。这就是我们的用人标准为什么是德才兼备、以德为先，因为德是首要、是方向，一个人只有明大德、守公德、严私德，其才方能用其所。修德，既要立意高远，又要立足平实。要立志报效祖国、服务人民，这是大德，养大德者方可成大业。同时，还得从做好小事、管好小节开始起步，“见善则迁，有过则改”，踏踏实实修好公德、私德，学会劳动、学会勤俭，学会感恩、学会助人，学会谦让、学会宽容，学会自省、学会自律。

三是要明辨，善于明辨是非，善于决断选择。“学而不思则罔，思而不学则殆。”是非明，方向清，路子正，人们付出的辛劳才能结出果实。面对世界的深刻复杂变化，面对信息时代各种思潮的相互激荡，面对纷繁多变、鱼龙混杂、泥沙俱下的社会现象，面对学业、情感、职业选择等多方面的考量，一时有些疑惑、彷徨、失落，是正常的人生经历。关键是要学会思考、善于分析、正确抉择，做到稳重自持、从容自信、坚定自励。要树立正确的世界观、人生观、价值观，掌握了这把总钥匙，再来看看社会万象、人生历程，一切是非、正误、主次，一切真假、善恶、美丑，自然就洞

若观火、清澈明了，自然就能作出正确判断、作出正确选择。正所谓“千淘万漉虽辛苦，吹尽狂沙始到金”。

四是要笃实，扎扎实实干事，踏踏实实做人。道不可坐论，德不能空谈。于实处用力，从知行合一上下功夫，核心价值观才能内化为人们的精神追求，外化为人们的自觉行动。《礼记》中说：“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。”有人说：“圣人是肯做工夫的庸人，庸人是不肯做工夫的圣人。”青年有着大好机遇，关键是要迈稳步子、夯实根基、久久为功。心浮气躁，朝三暮四，学一门丢一门，干一行弃一行，无论为学还是创业，都是最忌讳的。“天下难事，必作于易；天下大事，必作于细。”成功的背后，永远是艰辛努力。青年要把艰苦环境作为磨炼自己的机遇，把小事当作大事干，一步一个脚印往前走。滴水可以穿石。只要坚韧不拔、百折不挠，成功就一定在前方等你。

核心价值观的养成绝非一日之功，要坚持由易到难、由近及远，努力把核心价值观的要求变成日常的行为准则，进而形成自觉奉行的信念理念。不要顺利的时候，看山是山、看水是水，一遇挫折，就怀疑动摇，看山不是山、看水不是水了。无论什么时候，我们都要坚守在中国大地上形成和发展起来的社会主义核心价值观，在时代大潮中建功立业，成就自己的宝贵人生。

同学们、老师们！

党中央作出了建设世界一流大学的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的。这里可以套用一句话，越是民族的越是世界的。世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。

鲁迅先生说：“北大是常为新的，改进的运动的先锋，要使中国向着好的，往上的道路走。”党的十八届三中全会吹响了全面深化改革的号角，也对深化我国高等教育改革提出了明确要求。现在，关键是把蓝图一步步变为现实。全国高等院校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。我也希望北京大学通过埋头苦干和改革创新，早日实现几代北大人创建世界一流大学的梦想。

教师承担着最庄严、最神圣的使命。梅贻琦先生说：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”我体会，这样的大师，既是学问之师，又是品行之师。教师要时刻铭记教书育人的使命，甘当人梯，甘当铺路石，以人格魅力引导学生心灵，以学术造诣开启学生的智慧之门。

各级党委和政府要高度重视高校工作，始终关心和爱护学生成长，为他们放飞青春梦想、实现人生出彩搭建舞台。要全面深化改革，营造公平公正的社会环境，促进社会流动，不断激发广大青年的活力和创造力。要强化就业创业服务体系建设，支持帮助学生们迈好走向社会的第一步。各级领导干部要经常到学生们中去、同他们交朋友，听取他们的意见和建议。

现在在高校学习的大学生都是 20 岁左右，到 2020 年全面建成小康社会时，很多人还不到 30 岁；到本世纪中叶基本实现现代化时，很多人还不到 60 岁。也就是说，实现“两个一百年”奋斗目标，你们和千千万万青年将全过程参与。有信念、有梦想、有奋斗、有奉献的人生，才是有意义的人生。当代青年建功立业的舞台空前广阔、梦想成真的前景空前光明，希望大家努力在实现中国梦的伟大实践中创造自己的精彩人生。

我相信，当代中国青年一定能够担当起党和人民赋予的历史重任，在激扬青春、开拓人生、奉献社会的进程中书写无愧于时代的壮丽篇章！



# 在高等教育改革创新 座谈会上的讲话（节选）

李克强

（2016年4月15日）

## “东西文化、荟萃一堂”就是把人类文明成果为我所用

教育改革是建设中国特色社会主义的战略抉择。大家都知道，这些年来我们一直强调教育优先，教育是我们国家发展的基础，关系民族的未来。30多年前粉碎“四人帮”后，邓小平同志复出后抓的第一件重要改革就是恢复高考，这实际上开了我们国家后来改革开放的先河。

正是由于这一战略决策，我们培养出了大批人才，包括留学生。今天我在清华、北大的一些学院、实验室和骨干教师交流，他们大多都是国内本科毕业后去国外留学，带回了很多国外的前沿知识、技术和理念。我在清华校史馆看到清华的校歌，其中有一句话叫“东西文化、荟萃一堂”。“东西文化、荟萃一堂”就是把人类文明成果为我所用，结合中国国情加以吸收并发扬光大。

中国这30多年来改革开放之所以取得如此巨大的成就，有人说是“人口红利”。的确中国人十分勤劳，但中国人同时又富有智慧。我们正在推进经济转型升级，这就需要“勤劳+智慧”，需要更多依靠各类人才。

中华文明几千年生生不息，根本在于重视教育。大家都知道，我们历史上许多圣贤，以孔子为代表都是教师。《论语》实际上是一部讲学录。老子也说过，善人者，不善人之师；不善人者，善人之资。有人解释说，“师资”这两个字就是从老子那儿来的。因为有了“重教”传统，中华文明几千年来才得以不断发展，薪火相传。

到了现代，“重教”仍然是我们的传统。我去年去东北考察，在一个建筑工地上看到一个农民工，50多岁了，穿着现在可能街上已经很难买到的解放鞋。我问他，你来这儿打工多久了？他说两年了，但从来没离开过这个工地，因为希望多加班、多挣钱。我问挣钱要干什么？他说，孩子考上了四川大学，要把钱攒起来供孩子上大学。我又问其他的农民工，很多人最主要的也是给孩子攒钱，尽力让他们能够接受较好的教育。

大家想想看，中国几亿农民工，很多人就是为了自己的孩子能够接受良好的教育而外出打工。如果说这是“人口红利”，那么正是“重教”传统，实际上推动形成了中国近几十年高速发展的“人口红利”。

大学不仅是推动国家发展的动力，也是推进社会进步的力量

现在我们把教育摆在优先地位，这是全社会的共识。在偏远的乡村，最好的房子应该都是村小学；我们普及了九年义务教育，高等教育每年培养 700 多万大学毕业生，还有 400 多万中专生。这些方方面面的人才，就是我们推进经济转型升级的最大动力和潜力。

必须清醒地看到，高水平教育是国家综合竞争力的重要体现。世界经济强国，无一不是教育强国。这些国家之所以能进入发达国家行列，都是有发达的教育作支撑。譬如美国，上世纪 70 年代高等教育普及率就已经超过 50%；我们的周边国家日本、韩国，上世纪 90 年代也超过了 50%。我们的目标是希望在“十三五”末达到 50%。中国要跨入发达国家行列，就必须从过度依靠自然资源转向更多依靠智力资源。

大学不仅是推动国家发展的动力，也是推进社会进步的力量。我们要跨越“中等收入陷阱”，就要通过发展教育，尤其是发展高等教育以适应世界经济形势迅猛的变化，适应新一轮科技革命、产业革命。中国经济要持续保持中高速增长，跃上中高端水平，社会要不断进步，都需要加快发展高等教育。

我们一方面会继续扩大高等院校入学率，提高年轻人的受教育水平；另一方面，还要通过加大教育投入，提高教育质量。

提高贫困学生入学比例，这不仅是体现公平，更是促进公平

高等教育要为建设创新型国家提供强有力的支撑。创新是经济发展和社会进步的不竭动力，当今世界各国的竞争，事实上是创新的竞争。中华民族是一个富有创新精神的民族，所谓“苟日新、日日新、又日新”。现在我们要推进国家发展、经济转型、社会进步，同样必须依靠创新。

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央明确提出要实施创新驱动发展战略。怎样才能实现创新驱动？我觉得根本力量就蕴藏在亿万人民群众中间。

我们现在推动大众创业、万众创新，就是要把亿万群众的创造力激发出来，让所有人都有上升通道。刚才北大、清华的同志汇报，他们落实国务院要求，逐步增加贫困家庭学生入校比例。如果每个人，不论贫富都有平等发展的机会，可以把自己的创造力充分发挥出来，大家想想看，13 亿人形成的力量将不可估量。

有哲人说，每个人都有与生俱来的高贵。这就是说，每个人都有他自己的特质和特点。所以我在《政府工作报告》中说，要提高贫困学生入学比例，这不仅是体现公平，更是促进公平，同时也能更多激发创新活力。

我记得我上大学的时候，吃完早饭就去图书馆抢座位。刚才去清华大学图书馆，学生们说现在还在抢。为什么？因为学习的氛围很重要。无论是来自富裕家庭还是贫困家庭，大家都能在一起竞争、碰撞，那就会激发创新。所以高等教育要为创新驱动发展战略提供强有力的支撑。这是责无旁贷的。

学校要办出特色，要注重培养学生创新意识和能力

对学校来说，培养人是最根本的。要塑造培养学生的创新意识和实践能力，同时还要有精神

追求，这些都与创新紧密相连。

我们在创新、尤其是原始创新方面还比较薄弱。所以刚才在北大数学科学学院，他们告诉我报考基础数学的人在增多，我感到很高兴，这是一个好现象。我们要逐步从引进消化吸收、集成创新，真正走向原始创新，这就要求基础科学知识必须打牢。

人文学科方面也是如此。比如清华校训“自强不息、厚德载物”，前面还有“天行健”、“地势坤”，要全面去理解、去认识。中华文明当中有很多基础的东西需要我们去汲取。我上午还看了“清华简”，里面记载了战国时代的数字，比阿拉伯数字要早近千年，但是很可惜，我们没能走向世界。

大家可能读过威尔斯的《世界史纲》。他说，其实中国人很有发明能力，比如“四大发明”，但很多发明的理论成果没有走向世界。所以通过基础研究来培养创新能力非常重要。要注重培养学生创新、特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发学生丰富的想象力。

另一方面，我们也应该注重增强学生的实践能力，培育工匠精神，践行知行合一。现在一部分国人喜欢购买国外消费品，当然我们需要给消费者更多选择的权利，但我也希望他们最终能够认可中国消费品。现在到了中国制造向“中国质造”发展的阶段了，必须沉下心来，全力推动中国制造迈向中高端。

我们提倡培养学生创新意识，同样学校也不能都是一个模式。我很赞赏大家刚才在发言中提到的，学校要办出特色，要注重培养学生创新意识和能力。我们的部属院校、地方院校，还有民办学校都应当办出特色。有人说多样化是创新的动力。如果都是一个模式，那这个世界就失去了丰富多彩，也就很难激发真理的“越辩越明”。学生有开阔的视野，能够掌握更多的知识，不断碰撞思想火花，才能真正形成创新意识。

大学要重视一流学科建设，不一定都要建成综合性大学

刚才几位同志发言都讲到了高等院校改革。高校要有自身改革的主动性，同时也需要改革的良好环境和条件。

国务院出台了方案，推进“双一流”、“双一百”建设。当前要抓紧出台促进一流学科建设的具体措施，在政策和资金上给予精准支持。我今天在清华、北大看了一些重点学科的科研成果，很受鼓舞。上世纪90年代我去哈佛大学参观，他们雄心勃勃在攻克癌症难题。我今天在清华生命科学学院看到，他们选取的是阿尔茨海默病等大脑疾病，在神经退行性疾病研究领域取得了全球领先成果。还有北大的国家发展研究院和经济学院、光华学院，也都有抱负向更高目标挺进。

我觉得，要从中国国情出发，大学要重视一流学科建设，不一定都要建成综合性大学。所以我们下决心，教育部要拿具体计划，支持100个世界一流学科建设，不仅提供资金支持，还有政策支持。今年的预算已经做完了，不行的话就从总理预备经费出。舍不得金弹子，打不了金凤凰。我们支持一流学科建设，但你们一定要建成在世界上有竞争力的一流学科。

简除繁苛，给学校更多办学自主权

建设一流学科还应该实行动态管理机制，给予更多政策空间，这就要加快推进高等教育领域的简政放权、放管结合、优化服务改革。凡高校能够依法自主管理的，相关行政审批权该下放的下放，要抓紧修改或废止不合时宜的行政法规和政策文件，破除制约学校发展的不合理束缚。简除繁苛，给学校更多办学自主权。

现在条条框框太多了。我也在学校工作过，不过那时候管得好像更死，要盖个房子，别说几层楼了，厕所是几个坑，都要有关部门审批。要好好捋一捋，各有关部门要把权力真正放下去。不让各个学校有必要的办学自主权，怎么有条件占领学术研究前沿阵地、建设一流大学？

今天我们就定下来，就是要放权。下一步要进一步细化，组织调研哪些领域还要放权。有关部门回去查一查，都有这样管得太死的文件。大学要建一个重点实验室，相关部门在打架，你说一层楼，他说二层楼，最后学校无所适从。还是要从国家利益出发。政府部门只负责方向性管理，可以采取抽查或第三方评估等方式，但一定要给学校必要的办学自主权。

国家需要人才，但人才需要社会应有的尊重、地位和尊严

我们要充分调动广大教育教学和科研人员的积极性。刚才大家在发言中谈到学术和行政的“双肩挑”，这本来是我们的一大特色，现在反而成了难题了。所以我们要出政策，纯行政人员和“双肩挑”人员不能一概而论，对教学科研人员不能视同行政人员管理。我多次说，政府要过紧日子，老百姓要过好日子。我们政府的工作人员担任公职，就要有奉献精神，但对教学科研人员，经费管理方面要出台符合教育科研规律的政策。

北大数学学院纯数学的研究经费，“人头费”不到30%。这不合理。纯数学用不了多少设备，主要靠大脑。这不是逼着他们不搞纯数学，不安心坐“冷板凳”吗？

所以我们正在协调，科研经费管理办法要因学科不同而改革。我们大学的“人头费”比例太低，这个必须要改，不然很难吸引一流人才，更难调动人才的积极性，激发创造活力。国家需要人才，但人才需要社会应有的尊重、地位和尊严。

还有教育部门的同志跟我介绍，说教授一定要有一个职务，只有处级、司局级才能享受某种待遇，否则就不行。这搞颠倒了！我上北大的时候，老教授住的是燕南园的两层小楼，学校的主要负责人都住在朗润园，是一般公寓。我们当然可以考虑教授怎么分级别，但教授没有行政头衔就不能享受相关待遇，这是什么规定？

积极提携后进，为青年教师施展才华创造更大舞台

我今天承诺，我们要出三个文件：一个是关于争创一流学科建设的文件，一个是通过简政放权给高校必要办学自主权的文件，还有一个就是经费使用上更加合理调动教学科研人员积极性的文件。我们教学和科研人员也应该享受中关村股权期权激励政策。

我今天到清华、北大两所学校看了看，让我高兴的是，一些研究团队平均年龄都在40岁以下。长江后浪推前浪啊！我们一定要有这个胸怀，积极提携后进，为青年教师施展才华创造更大舞台，帮助他们解决实际困难，形成青蓝相继、人才辈出的局面。

我们培养学生，学生又培养更年轻的学生，一代一代成长起来，我们教育强国的目标就一定能够实现，中华民族、中华文明就一定能够灿烂辉煌。

（原文引自北京大学新闻中心网站）

# 深入推进创新创业教育改革 培养大众创业万众创新生力军

——在深入推进高校创新创业教育改革座谈会上的讲话

刘延东

(2015年10月20日)

首届“全国双创活动周”于昨日拉开序幕，李克强总理出席开幕式并作重要讲话。今天，我来到吉林大学参加首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛活动。李克强总理对此活动高度重视，专门作出重要批示，大家要认真学习贯彻。刚才，我观看了高校创新创业教育成果展，与参加“互联网+”大学生创新创业大赛的青年朋友们作了交流。看到众多创新创业教育改革成果，看到那么多蓬勃向上的年轻面孔和奇思妙想的优秀作品，我感到十分高兴和欣慰。3省市和4所高校负责同志所作交流发言，讲得很好，听后很受启发。一个突出的感受是，同志们在创新创业教育改革方面花了心思、下了功夫、干了实事、有了成果，令人振奋和鼓舞。下面，我结合大家的发言，就深入推进高校创新创业教育改革，谈几点意见。

## 一、高校创新创业教育改革积极推进、开局良好

党中央、国务院高度重视高校创新创业教育工作。党的十八大明确提出，要加大创新创业人才培养支持力度。习近平总书记多次作出重要指示，要求加快教育体制改革，注重培养学生创新精神，造就规模宏大、富有创新精神、敢于承担风险的创新创业人才队伍。前不久访美期间，习近平总书记还专程视察了清华大学与华盛顿大学、微软公司在西雅图创建的全球创新学院，并赠送了水杉，寄寓学院茁壮成长，培养全球经济发展和科研创新急需的高端人才。李克强总理多次强调，大众创业万众创新核心在于激发人的创造力，尤其在于激发青年的创造力。为贯彻落实党中央、国务院重大决策部署，今年5月，国务院办公厅专门印发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，从国家层面作出系统设计、全面部署。

各地区、各部门高度重视，迅速行动，认真贯彻落实中央要求，取得重要阶段性成效。教育部专门召开会议进行动员部署，研究制定相关配套文件，并对有关政策进行了集中持续宣传解读。财政部、教育部等部门拟在中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育专项资金，每年用于奖励对创新创业教育作出贡献的单位。人力资源和社会保障部等部门简化了大学生创业程序，帮助大学生更便捷地享受创业税收等相关优惠政策等。各地党委政府积极行动起来，一些地区省委、省政府负责同志亲自部署推动；一些地区结合实际研究出台了专门文件，加大了政策资金支持力度，多措并举

举推动改革，各地创新创业教育改革呈现蓬勃发展态势。

高等学校主动作为，适应新形势新要求，扎实推进创新创业教育改革。112所中央部委所属高校制定了深化创新创业教育改革方案，还有许多高校将创新创业教育改革纳入学校综合改革方案，积极有序推进。全国有137所高校、50家企事业单位和社会团体联合成立了“中国高校创新创业教育联盟”。新疆、甘肃、陕西、青海四省区的16所大学科技园联合建立了“丝绸之路经济带众创空间”。今年以来，全国高校共设立创新创业基金达10.2亿元，吸引校外资金12.8亿元，为支持大学生创新创业提供了有力的资金支持。

特别值得肯定的是，这次由教育部会同发展改革委、工业和信息化部、人力资源和社会保障部、共青团中央和吉林省联合举办的首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛，紧扣经济社会发展需求和高等教育综合改革实际，以赛促教、以赛促学、以赛促创，充分展示了当代大学生积极健康向上的精神面貌和高校创新创业教育改革的丰硕成果，培育创新创业文化，赢得了良好的社会反响。

总的看，深化高校创新创业教育改革开局良好，改革的动力活力明显增强，呈现出向纵深发展的态势。这些成绩来之不易，各级党委、政府、高教战线的同志都付出了辛勤的努力。同时，我们要清醒地认识到，与党中央、国务院的要求相比，我们的工作还有差距，还需加倍努力。一是思想认识还没完全到位。有些地方和高校认为高校创新创业教育改革是部分学生、少数教师参与的小范围改革，是应对当前经济下行压力加大、高校毕业生就业难的权宜之计，因而深化改革的内生动力不足。二是政策措施还不完善。一些地方和高校调研没有抓住症结和关键，制定的政策不具体，缺乏针对性、实效性。三是推动力度不够。一些地方和高校还只是停留在会议、文件和口头上，没有真正落实到教学观念、培养模式等教育教学的关键环节中，尚未落实到教师学生的教学和实践上。推进创新创业教育改革既存在“中梗阻”，也存在“最后一公里”的问题，必须着眼长远，聚焦聚力，下大气力解决好这些问题。

## 二、深入推进高校创新创业教育改革意义重大、任务紧迫

创新创业，是国家发展之根，是民族振兴之魂。今天的中国，大众创业万众创新的时代潮流正在蓬勃涌动。我们要找准高等教育改革发展定位，切实增强深入推进高校创新创业教育改革的责任紧迫感，全面提高人才培养质量，努力造就大众创业万众创新的生力军。

**第一，加快实施创新驱动发展战略，迫切需要深入推进高校创新创业教育改革。**习近平总书记鲜明指出，创新是引领发展的第一动力。这是基于国内外形势的新发展作出的重要判断。当今时代，全球新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起，知识更新和技术创新速度明显加快，各国纷纷调整发展战略，更加注重创新驱动和教育的作用。从国内看，随着经济发展进入新常态，迫切需要全面提升创新水平，以创新激发发展潜力、培育新的核心竞争力，推动经济中高速增长、迈向中高端水平。党中央、国务院审时度势，立足“四个全面”战略布局，作出了加快实施创新驱动发展战略的重大决策。人是创新最关键的因素，创新驱动实质上是人才驱动。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，理应承担起时代赋予的新使命，把思想和行动统一到中央的决策部署

上来，深入推进创新创业教育改革，不断提升支撑创新驱动发展的能力和水平。

**第二，加快推动高等教育改革发展，迫切需要深入推进创新创业教育改革。**今年是教育规划纲要颁布实施5周年。5年来，特别是党的十八大以来，高等教育改革发展取得历史性成绩，为提升人力资本素质、服务国家现代化建设发挥了重要作用。但与党和国家的要求以及国际先进水平相比，还有较大差距，特别是学生的社会责任感、创新精神、实践能力仍有待增强，高等教育改革发展的任务依然艰巨。这要求我们必须走好“内涵发展、质量提升”的关键步伐，抓住高校创新创业教育这个“牵一发而动全身”的突破口，补齐补强人才培养短板，造就适应时代需要的创新创业人才，集中力量解决好人才培养与经济社会发展需求结合不够紧密的突出问题，努力向高等教育强国和人力资源强国迈进。

**第三，推动高校毕业生更高质量创业就业，迫切需要深入推进高校创新创业教育改革。**就业是民生之首，而高校毕业生的就业是就业工作的重中之重。习近平总书记、李克强总理多次作出重要指示，强调要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作，强化就业创业服务体系建设，落实高校毕业生就业促进计划，实施好大学生创业引领计划。做好高校毕业生创业就业工作，除了努力创造更多的创业就业机会以外，最根本的一条，是从源头上深入推进高校创新创业教育改革，切实提高毕业生创新创业能力，激发创新创业的热情，使其以更高的质量创业就业。同时，青年学生是社会上最富活力、最具创造性的群体，是推动经济发展的活力源泉，他们更高质量创业就业，将充分发挥创新创业对就业的倍增效应和带动作用，增强高等教育对经济社会发展的贡献度。

### 三、把握重点领域和关键环节，扎实深入推进高校创新创业教育改革

深入推进高校创新创业教育改革是一项艰巨的历史任务和复杂的系统工程。要围绕全面提高人才培养质量这个核心任务，遵循人才培养和人才成长规律，抓住重点领域和关键环节，凝心聚力，不打折扣地将改革任务落到实处，推动改革向纵深发展，形成创新资源集聚、创新人才辈出、创新活力迸发的生动局面。

**第一，牢固树立科学的创新创业教育理念。**要落实立德树人根本任务，把社会主义核心价值观融入创新创业教育，使青年学生自觉地把个人命运和国家命运、创新创业梦和中国梦紧密联系在一起。要树立创新创业教育是全面提高高等教育质量应有之义的理念，把创新创业教育质量作为衡量办学水平的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系。要树立旨在促进学生全面发展的理念，注重激发学生强烈的社会责任感，着力增强学生敢于梦想、勇于突破、脚踏实地、勤勉践行的创新精神、创业意识和创新创业能力。要树立以适应经济社会发展和国家战略需求为检验标准的理念，培养规模宏大、类型齐全的创新型人才培养队伍，为经济提质增效升级、保障和改善民生贡献力量。

**第二，加快推进教育教学改革。**这是深入推进高校创新创业教育改革的重中之重。要把创新创业教育融入人才培养体系，把激发学生的创新活力、挖掘创新潜能、提高创新创业能力作为改革的主要目标。要健全创新创业教育课程体系，促进各类课程包括通识课、专业课与创新创业教育有机



融合，挖掘和充实各类课程的创新创业教育资源。要改革教学内容和方式方法，推动教师把国际前沿发展、最新研究成果融入课堂教学内容，根据大学生的身心特点，发挥个性化学习、网络化沟通的优势，广泛开展启发式、讨论式、参与式教学。要强化创新创业实践，加强实验教学资源建设和科技创新资源共享，搭建实习实训平台，办好各级各类创新创业竞赛。要改革教学管理制度，完善个性化的培养方案，建立创新创业学分积累、转换和支持休学创新创业的制度，使大学生有更多的选择和机会。

**第三，大力推进协同育人。**协同育人是深入推进高校创新创业教育改革的重要途径，是破解办学封闭、同质、低效以及优质办学资源相对不足等突出问题的重要制度创新。要推进人才培养与社会需求间的协同，高校要更加主动适应新产业、新业态、新技术发展，完善调整机制，形成需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养结构。要推进高校与高校的协同，推动教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认，实现优质教学资源共享。要推进高校与政府、社会、行业企业的协同，吸引社会资源投入，促进产学研用紧密结合，更好地为行业和地方经济社会发展服务。要推进国内高校与国外大学、科研机构的协同，开展实质性、高水平交流合作，吸引国外优质教育资源投入我国高校创新创业教育。

**第四，着力提升教师创新创业教育教学能力。**高校教师是学生成长的引路人和指导者，是深入推进高校创新创业教育改革的关键。要坚持全员参与、专兼结合，明确全体教师创新创业教育职责，配齐配强专业教师队伍，聘请各行各业优秀人才，担任创新创业课授课或指导教师，让亲身参与过创新创业的人走进校园、站上讲台。在此基础上，要加快建立全国优秀创新创业导师人才库。要开展专门培训，通过建立岗前培训、课程轮训、骨干研修、相关专业教师和创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼等一系列举措，提高教师创新创业教育的意识和能力。要改革教师考核与评聘制度，着力完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，加强创新创业教育的考核评价，充分调动高校教师参与创新创业教育的主动性。

#### 四、全面落实责任，形成推进高校创新创业教育改革的强大合力

深入推进高校创新创业教育改革，是当前和今后一个时期高等教育改革发展的重要任务。各地区、各部门及全国高校要高度重视、明确职责、主动作为，为深入推进创新创业教育改革、支持大学生创新创业引好路、架好桥、助好力。

**一要加强统筹谋划，整体协同推进。**当前，按照中央统一部署，“十三五”规划的编制工作正在紧锣密鼓地进行。要按照即将召开的十八届五中全会的要求，把深化创新创业教育改革纳入“十三五”规划，作为加快推进高等教育综合改革的重要内容，整体谋划、系统设计。各高校要结合实际制定具体方案，明确时间表和路线图。教育部门要加强与其他有关部门协调，推动创新创业教育改革政策与国家实施创新驱动发展战略紧密对接。各地区要把高校创新创业教育改革纳入地方政府的重要议事日程，纳入区域经济社会发展规划，作为“十三五”规划的重点内容，提出明确的目标、政策和举措。社会各界要继续关心支持，形成政府、社会和高校共同深入推进改革的良好氛围。

**二要强化协调指导，形成改革合力。**高校要落实主体责任，主要负责同志要亲自抓，建立专门的创新创业教育工作机制，定期研究部署相关工作。要改进和完善学生创新创业指导服务，做到“机构、人员、场地、经费”四到位，对自主创新创业学生实行持续帮扶、全程指导和一站式服务。各地要建立健全多部门联动高效的工作机制，把教育、发展改革、科技、工信、财政、人力资源和社会保障以及共青团等各方面的力量动员起来、资源整合起来，形成强大合力。要着力解决好制约高校创新创业教育改革深入推进的资金、政策等突出问题，整合财政和社会资金，推动企事业单位吸收高校教师挂职锻炼、接纳大学生实习实训，进一步降低大学生创新创业门槛。

**三要狠抓督促检查，推进责任落实。**教育部门要根据教育教学指标体系和学科评估指标体系要求，对各高校推进创新创业教育改革情况进行督促检查。要善于发现成功典型和经验做法，不断总结推广。各级政府要把支持和推进创新创业教育改革情况作为绩效考核的重要指标。同时，要加大政策措施的宣传解读，使创新创业教育成为管理者办学、教师教学和学生求学的自觉行动，让支持创新创业教育、支持大学生创新创业活动在全社会蔚然成风。

同志们，深入推进高校创新创业教育改革，事关高等教育改革发展，事关国家全局和民族未来。让我们在以习近平同志为总书记的党中央坚强领导下，锐意进取、真抓实干，开创高校创新创业教育改革新局面，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献。

（引自中国教育报）

# 深化高等教育改革 走以提高质量为核心的 内涵式发展道路

——在全面提高高等教育质量工作会议上的讲话

刘延东

2012年3月23日

提高质量是高等教育的生命线，是国家中长期教育改革和发展规划纲要确定的重要方针。去年4月24日，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话中鲜明指出，“高等学校要把提高质量作为教育改革最核心最紧迫的任务”，明确了我国高等教育的主攻方向。一年来，高等教育战线认真贯彻总书记讲话要求，推进质量提升，作出了积极探索。当前，我国现代化建设站在一个新的起点上，面对经济社会发展的新形势新任务，必须进一步提高认识、统一思想，坚定不移地深化高等教育改革，推动高等教育的内涵式发展，在建设高等教育强国进程中迈出更加坚实的步伐。

## 一、提高质量是我国高等教育改革发展最核心最紧迫的任务

提高质量是世界各国进入高等教育大众化阶段后面临的共同问题，也是我国高等教育发展的必由之路。我国现代高等教育发展只有一个多世纪时间，从晚清到民国时期，高等教育在艰难曲折中不断前行，形成了许多好的传统和风气，即使在内忧外患的抗战时期，高等教育仍然向前发展，涌现了一批名家大师，为之后的发展奠定了良好基础。

新中国成立之初，国家百废待兴，党和国家高度重视人才培养，高等教育进入了大发展时期。特别是在中西部和边远地区新办一批大学，为各行各业培养了大量急需的专门人才。文革结束以后，高等教育开改革开放之先河，迎来了前所未有的发展和辉煌。1978年全国高校招生数为40万，毛入学率只有2.7%。2002年毛入学率达到15%，进入大众化阶段。近10年又增长11.9个百分点，2011年毛入学率达到26.9%，普通本专科年招生人数达681万，这是了不起的成就。蓬勃发展的高等教育，为现代化建设源源不断地输送了高层次人才，提供了高水平的智力支撑和社会服务。

当前，我国进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期，提升高等教育质量的重要性和紧迫性更加突出。

（一）解决我国经济社会发展的深层次矛盾，迫切要求加快提升高等教育质量。我国已连续30多年保持了近10%的经济增长速度，即使面对国际金融危机的冲击，依然保持了强劲的发展势头，成为世界经济增长的重要推动力量。但必须看到，作为一个有着13亿人口的发展中大国，我们遇到的困难和挑战前所未有，短期问题和长期问题交织，结构性问题和体制性问题并存，国内问题和国际问题互联。一方面，经济增长面临着外部环境不确定因素影响的新问题。国际金融危机远

未结束，欧债危机尚未得到根本解决，世界经济增速放缓，对我国不利影响增大。另一方面，发展的不平衡不协调不可持续的老问题更加突出。传统发展方式已难以为继，只有真正走上创新驱动、内生增长的发展轨道，才能为持续繁荣开辟新的空间。未来十年是中国发展极为关键的阶段，要在建党 100 周年时全面建成小康社会，为新中国成立 100 周年时建成现代化强国打下坚实基础，必须以高素质人才构建新的竞争优势，以创新创造寻求新的发展动力。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，具有高端引领作用，其发展水平和质量决定着人才的创新创造能力，决定着产业在全球价值链中的地位，决定着我们站在什么样的制高点上。高等教育战线必须自觉承担起提高教育质量、建设高等教育强国的崇高使命。

（二）顺应全球强化高等教育质量的新浪潮，迫切要求我国加快提升高等教育质量。提高高等教育质量是各国提升核心竞争力的重要举措。新世纪以来，欧美掀起了新一轮提高教育质量的浪潮。从欧洲的“博洛尼亚进程”到美国的高等教育改革行动计划，都反映出老牌高等教育强国的努力新方向。特别是国际金融危机以来，各大国对高等教育引领创新发展的期盼更加紧迫。其共同做法是，注重人才培养与时代变化的全方位适应，注重高等教育与经济社会的深度融合，注重提升高等教育国际化水平。有两个现象值得重视：一是欧美国家把提升学生就业能力确立为提高质量的重要努力方向，树立多元化和多样性的质量观，更加关注那些不能成为科学家的孩子。二是一些亚洲国家强化拔尖创新人才的培养，创建高水平的教育基地。这两种现象反映，在新一轮全球提高高等教育质量的浪潮中，各国都选择了自身的发展重点，各急所需，各补所短。我们必须立足实际，明确战略思路，加快向高等教育强国的赶超步伐。

（三）把握新科技革命和知识经济的时代特征，迫切要求加快提升高等教育质量。进入 21 世纪，人类社会发展呈现新特征，高等教育理念与模式发生了革命性变化。比如，经济全球化深入发展，信息网络技术广泛应用，使知识的生产和传播突破了时空局限，资金、技术、人才流动频繁，要求高等教育资源跨部门、跨区域、跨国界开放共享。又如，新的科技革命拓展了科学研究的领域，不同学科交叉融合加速，区域化、集群化、网络化创新模式不断涌现，要求高等教育的教学科研组织模式进行改革。再如，知识创造爆发性增长，科研成果转化周期缩短，学习方式发生深刻变化，教育正在从学校教育向终身教育延伸，要求高等教育提供灵活便捷和个性化的教育服务。这些新趋势为提高质量带来了后发优势，能不能抓住机遇，加快改革，决定着我们不能实现教育质量的新跨越。

（四）解决高等教育自身面临的突出问题，迫切要求加快提升高等教育质量。我国是世界高等教育大国，但“大而不强”的问题比较突出。拥有 3100 多万学生的 2700 多所大学中，跻身世界一流行列的高校并不多。国际论文发表总量稳居世界第二，但总被引用数仅居世界第七。许多高校在办学方式和人才培养模式上还存在亟待加强的地方，比如有的用人单位反映，一些毕业生不能尽快适应工作，基本的职业训练不够，动手能力、团队精神、吃苦奉献意志还需锤炼。有的地区和高校缺乏危机感紧迫感，改革动力不足，还没有真正把教育质量摆在生命线的高度，以质量求生存求发展

的压力不大；对提高教育质量缺乏战略谋划，投入的资源和精力不足。这些问题必须引起高度重视。

提高高等教育质量是立足我国现代化的阶段性特征和国际发展潮流提出的深刻命题，关系国家未来和民族振兴。高等教育战线要树立忧患意识、危机意识，增强责任感使命感紧迫感，树立科学的高等教育发展观，强化质量立校意识，推动高等教育从规模扩张为特征的外延式发展向质量提升为核心的内涵式发展转变，从关注硬指标的显性增长向致力于软实力的内在提升转变，走出一条中国特色、世界水平的现代高等教育发展道路。

## 二、以人才培养为中心，全面提高高等教育质量

人才培养是高等教育的本质要求和根本使命。衡量高等教育质量的第一标准就是看人才培养水平，核心是解决好培养什么人、怎么培养人的重大问题。要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，一切工作都要服从和服务于学生的成长成才，坚决扭转重科研轻教学、重学科轻育人的现象，着力提高学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，真正培养出德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

### （一）引导教师潜心育人，打造高水平师资队伍

教师队伍是教育的第一资源，是决定教育质量的关键环节。现在教师学历层次明显改善，来源日益多样化，但仍然存在师资结构不尽合理、专业素质和师德水平有待提高的问题。少数教师没有统筹处理好教书与育人的关系，教学、科研和社会服务的关系，教育教学水平得不到保证。必须把教师队伍建设作为高校最重要的基础工程来抓。

一要为教师心无旁骛地安守教学岗位提供制度保障。要改革教师评价办法，突出教学业绩评价，建立激励竞争机制，分配政策向教学一线倾斜。要完善教学名师评选制度，大力表彰在教学一线作出突出贡献的优秀教师，引导广大教师以学术素养、道德追求和人格魅力教育感染学生。

二要深化教师聘任制度改革。现在有的高校教师存在“近亲繁殖”现象，不利于形成平等的学术争鸣。要拓宽选人视野，完善遴选制度，全面推行公开招聘，促进不同高校、不同学术流派之间的交流。鼓励高校聘用经验丰富的专家担任专兼职教师，鼓励教师拥有校外学习、研究和工作经历，优化专兼职教师结构。同时，完善退出机制，实现能进能出、能上能下，增强用人活力。

三要坚持培育和引进并举。“育”的重点是加强中青年教师培养。中青年教师是学校的未来，要作为教师队伍建设的重中之重，重视教学基础能力训练，加强教育心理学、教育伦理学、教育技术、职业道德等系统培训，提升专业水平，以适应知识发展和学生全面发展的需要。“引”的关键是延揽高层次领军人才，有条件的学校要面向世界招聘一流教师。目前“千人计划”高校入选人数占全国的63%，要发挥好引领示范作用，构筑相互衔接配套的高层次人才队伍，打造高水平创新团队。

### （二）深化教育教学改革，努力提高人才培养水平

教学质量是衡量办学水平的核心标准，多年来教育教学改革取得一定进展，但仍有一些学校存在教学理念落后、教学方法陈旧的问题，缺少对学生科学思维的训练，难以激发学生学术探究的热情，一些学生知识面狭窄、综合素质和适应性不强。加快教学改革势在必行。

一要创新教学理念和模式。人才培养立德为先、立学为基，既要加强专业教育，注重“厚基础、宽领域、广适应、强能力”，也要加强思想品格教育，注重“树理想、强意志、勇实践、讲奉献”，使学生具有坚定的理想信念、广阔的眼界胸怀，更好地适应未来职业和社会发展的需要。要探索科学基础、实践能力和思想品德、人文素养融合发展的培养模式，推动跨学院、跨学科、跨专业交叉培养，加强高校、科研院所、行业企业联合育人。对就业相对困难的专业，要调整课程设置和教学内容，让学生知识面更宽，就业面更广。对高端技能型人才，要探索产学研合作、工学交替的培养模式。要加强校际交流，增加学生“第二校园”的经历，让学生分享各校的学科优势，接触不同的教学风格，在多元的校园文化中熏陶成长。

二要创新教学方法和手段。目前有的高校仍然延续满堂灌、填鸭式的教学方法，有的高校课程多但挑战性不足，有的高校课堂越来越大，公共课动辄几百人，互动讨论难度比较大。要鼓励小班教学，开展启发式、讨论式、参与式教学，学生的创造思维应在教学全过程中得到激发和鼓励。教师要加强与学生的联系和交流，为学生提供更多互动学习的机会。要推进信息技术在教学中的应用，增强学生运用网络资源学习的能力。还要加大国家精品开放课程建设的力度，把最有特色、最有水平的课程开放共享。

三要创新学习方式。随着现代社会的发展，大学的学习方式出现许多新特征，自主学习、探究式学习和终身学习等理念得到广泛认同。但不少学生仍然把分数、文凭作为学习的主要目的，缺乏自主学习的精神。要确立学生在学习中的主体地位，逐步改变以教师为中心的知识传授型教学方式，开设由学生和教师共同选题的自主学习课程，构建多元学习模式，加强学习策略和方法的训练指导，培养学生的批判性思维和创新能力，促进个性发展。

本科是大学生打基础的重要阶段，世界一流大学无不高度重视本科教学。要巩固本科教学的基础地位，健全以提高教学水平为导向的管理制度和工作机制，做到政策措施激励教学，工作评价突出教学，资源配置优先保证教学。要把教授为本科生上课作为基本制度，坚决避免本科教学被弱化的现象。本科阶段要加强应用型、复合型、创新型人才培养，提升学生就业创业能力，同时为部分学生进入研究生阶段学习做好准备。要发挥好“本科教学工程”在提高教学质量上的引领辐射作用，调动所有教师投入教学改革积极性。

### **（三）提高高校科学研究、社会服务和文化传承创新能力，形成相互支撑、整体提升质量的格局**

现代大学的功能已拓展到人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新四个方面，落实好提高质量的战略任务，必须以人才培养为核心，四大功能有机互动、相互支撑，为内涵发展打开更大空间。

一要加强科学研究，推进协同创新。协同创新既是提升国家创新能力的重要途径，也是高校培养创新型人才、提升科研能力的必然要求。高校要以“协同”的理念推动科研改革，打破封闭分散格局，发挥多学科多功能优势，促进创新要素有机融合和全面共享。要把握好“四个协同”。一是科研

创新与经济社会发展大局必须协同。高校作为知识创新骨干和技术创新生力军，一方面要瞄准基础前沿，取得更多的原始创新成果，另一方面要推进技术创新，加快成果转化和产业化。要重点围绕国家急需的战略性问题、科技尖端领域的前瞻性问题、涉及国计民生的重大公益性问题和区域经济社会发展的关键性问题开展科研和服务，为落实主题主线作出新贡献。二是科研创新主体之间必须协同。高校内部要优化学科结构、推进跨学科交叉，这是产生新理论和新发现的重要突破口。要推动院系、专业、学科的开放，改变“一个教授+几个研究生”的封闭科研模式，加强自然科学、人文社会科学的知识手段的集成。高校对外要推进产学研用深度融合，善于与科研院所、行业企业开展合作，最大限度地共享各类创新资源。三是科研创新与人才培养必须协同。推进科教结合，形成教学与科研互动的稳定机制，鼓励学生参与课题和实验室研究，加入创新团队，提高学生的动手能力和创新本领，做到寓教于研、研中有教。四是科研创新与体制机制创新必须协同。重点是打破壁垒，理顺关系，构建成果共享的利益链，完善知识产权、期权、税收等政策，激励高校科研人员与企业联合创业，把各种创新主体的活力激发出来。

二要拓展社会服务，加强实践锻炼。学生在基础教育阶段社会实践比较少，亟需在大学阶段补上这一课。大学生参与社会、服务社会的积极性很高，在奥运会、世博会、汶川抗震救灾等重大事件中涌现出成千上万的大学生志愿者。但目前实践育人机制仍有待健全，存在重视不够、投入不够、社会配合度不够的问题，大学生通过社会服务锻炼成长的机会和渠道不多。高校必须把社会实践作为“第二课堂”，纳入教学计划，大力开展课外学术活动、科技活动和创新创业，确保学生参与有质量、有内容的社会实践。政府要完善相关政策法规，通过财政支持、购买服务、税收优惠等方式支持实践育人，加强实践教学共享平台建设，形成支撑社会实践的网络。基层最需要知识和技术，应当成为高校社会服务和实践育人的主战场，要鼓励师生深入边远贫困地区和少数民族地区，深入企业、社区、乡村，开展科技服务，扶助困难群体，拓展志愿活动，接地气、知实践、动真情，增加对国情社情民情的切身感受，密切与人民群众的联系，在社会服务实践中起作用、长才干、做贡献。我国产业升级和就业结构变化对职业培训提出了更高要求，高校要参与构建覆盖城乡的知识和职业培训体系，探索与企业 and 政府联合培训的模式，促进区域人力资源水平的提升。

三要加强文化传承创新，参与文化强国建设。高校是思想文化创新的重要阵地，具有以文化育人才和以人才兴文化的双重优势，但目前一些大学文化传承创新的功能还没有彰显，以文化人的理念还没有融入教育教学全过程，必须按照党的十七届六中全会要求，发挥文化大繁荣大发展的生力军作用，为建设文化强国作出更大贡献。要激励师生投身文化创新创造，记录社会生活和人们精神世界，创作更多体现盛世风采的精品佳作，为社会提供更好更多的精神食粮，同时也使学生在文化创造中提升人文素养和精神品格。要推动哲学社会科学繁荣发展，加强对中国特色社会主义伟大实践的经验总结和理论创新，巩固发展马克思主义理论学科，推进社会主义核心价值体系建设。坚持以重大现实问题为主攻方向，加强对全局性、战略性、前瞻性问题研究，不断以丰富扎实的研究成果服务于党和政府的决策，使理论工作在与实践的紧密结合中展示旺盛活力。积极参与实施哲学社

会科学创新工程，推进学科体系、学术观点、科研方法创新。目前一些高校文史哲专业成了“冷门”，要加大对它们的支持力度，集聚人才，稳定队伍。哲学社会科学研究成果要加快运用到教学中去，培养出理想坚定、品格崇高、有思想深度和文化厚度的杰出人才。高校的教育资源要向社会开放，组织好“高校名师大讲堂”、“高校理论名家社会行”等活动，推进优秀文化教育资源普及和共享，为丰富群众文化生活、提升国民素质作出新贡献。

#### （四）建设优良学风教风校风，形成有利于人才培养的良好环境

文化是一所大学的灵魂，也是大学彰显特色的重要标志。很多中外名校，每一幢建筑都蕴含着历史的厚重，一草一木都渗透着浓郁的人文气息。但也有有的大学高楼大厦、富丽堂皇，却感觉缺少文化的滋养。大学文化是在长期办学中积淀而成的，核心是大学精神，外化为学风教风校风，要作为提升质量的重要任务，使文化底蕴更加丰厚，精神品质更加卓越，形成良好育人氛围。

一要牢牢坚持以社会主义核心价值体系为指导。高校要深入领会社会主义核心价值体系的内涵，结合办学传统和办学思想，积极培育富有特色的大学精神，大力弘扬崇尚科学、探索真理、独立思考、注重创新、奉献社会的精神，形成境界高尚、底蕴深厚的独特文化，激励和引领高校内涵式发展。要深入开展理想信念教育、形势政策教育、国情教育、革命传统教育、改革开放教育、国防教育、民族团结教育，激励学生胸怀祖国、热爱人民、锐意进取、奋发有为，增强对中国特色社会主义的思想认同和情感认同，成长为国家和民族的栋梁之才。

二要加强校园文化品牌和思想文化阵地建设。高校的文化氛围在无形中塑造着学生的人文素养，这种积淀对人一生的影响持久而深入。要重视校训校歌、主题活动等校园文化载体建设，大力开展健康活跃的文体活动，形成对教师有凝聚作用、对学生有陶冶作用、对社会有示范作用的校园文化氛围。要推动优秀传统文化和当代先进文化的网络传播，使校园网不仅成为大学生文化生活和思想教育的平台，也成为社会先进文化传播的新空间。

三要切实加强学术诚信和学风建设。当前高校学术风气主流积极向上，但也存在学风浮躁甚至学术腐败现象，需要从文化和制度层面入手，加强学术诚信建设，培养良好的学术传统。要将诚信教育列入课程内容，纳入教师职业培训，为提升科学道德水准打牢基础。同时，严格遵守学术规范，完善学术管理，坚持实事求是，对科研不端行为出重拳、零容忍，使高校真正成为学术的神圣殿堂、诚信的社会高地。

### 三、改革创新、加强领导，为提高高等教育质量提供强有力的保障

高等教育向内涵式发展转变，面临从思想观念到体制机器的种种障碍，不改革就没有出路，不触及深层次矛盾就难见成效。要树立强烈的改革意识，克服不敢改、不愿改、不会改的畏难情绪，摒弃安于现状、小富即安的惰性思维，突出重点，攻坚克难，推动高等教育质量提升迈出更大步伐。

（一）完善质量评价体系，引导高校办出特色、办出水平。大学不在规模大小、历史长短，关键要有特色。每一类型、每一地区的大学都有其发展空间，都能够以特色构筑核心实力，办出高水平。目前，高校的同质化现象没有根本解决，重要原因在于分类不清、定位不准、缺乏特点。



一要加强分类管理。分类管理重在形成特色导向，要综合考虑高校的功能定位，建立科学可行的分类管理办法。全国要通盘考虑，加强顶层设计，省级政府也要因地制宜地进行探索。高校要根据办学历史、区位特点和资源条件等，理清特色发展思路，确定办学定位。

二要建设优势学科。学科是高校办出特色的关键，要将其摆在突出位置。注重与产业发展、社会就业需求、科技发展前沿趋势相衔接，调整优化学科结构，加快发展新兴、交叉学科，做强做大优势学科，打造支撑质量提升的学科品牌。要建立专业预警和退出机制，把高校布局结构、发展绩效作为资源配置、专业及招生计划调整的重要依据，通过法规、政策、拨款、评估等方式引导特色发展。目前，农林、水利、地矿、石油等行业高校和师范、艺术、体育高校在办学实践中形成了优势，要进一步突出学科优势和行业特色，不断提高水平。

三要支持地方高校特色发展。地方高校与区域经济社会发展紧密相联，有特色才能有作为，有作为才能有地位，要下力气解决办学定位问题，避免盲目追求升格。要以扶需、扶特为原则，在重点学科、重点实验室、创新团队等方面给予政策支持。实施好中西部高等教育振兴计划，加大省部共建力度，加强对口支援，支持地方高校加快提升办学水平。加强高水平示范（骨干）高等职业院校建设，办好一批高水平民办高校，为产业升级培养高水平后备军。

四要强化质量评价。这是提升质量的基础性工作。要建立符合国情、具有公信力的人才培养质量标准体系，本科各专业要制定好教学质量的国家标准，一级学科博士、硕士学位要明确基本要求，专业人才评价标准要由行业部门和高校联合制定。要健全评估制度，科学设计评价指标，真正反映办学水平、发挥导向作用。各高校要加强内部质量保障体系建设，实行精细化管理。在完善中国自己的质量评估体系的同时，还应支持有条件的大学开展专业国际评估。

（二）改革高等教育管理体制，加快建设现代大学制度。高校是规模庞大的社会组织，高等教育管理体制是一个复杂系统。要理清高等教育体制改革思路，破解体制机制障碍，为提高质量提供持续和稳定的保障。一要坚持和完善党委领导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是我国基本国情和高等教育办学宗旨所决定的，体现了党的领导和遵循教育规律的协调统一。这一体制是建设现代大学制度的基本前提，决不能动摇。要正确协调好党委领导和校长负责的关系，处理好集体领导和分工负责的关系，把握好党委书记和校长的角色定位，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权，使这一制度的优越性充分彰显出来。二要切实扩大高校办学自主权，保障高校按照教育规律办学。扩大自主权的一个关键问题，就是高校必须形成比较完善的内部治理结构、权力监督机制，具备用好自主权的条件、能力和品格，这就要求政府放权与高校建立现代大学制度同步进行。同时，要健全放权之后的评估和外部监督机制。三要加快章程建设，推进高校依法、民主管理。各高校要完善师生权利、组织框架、决策机制、学术管理和民主管理机制等内容，构建决策、执行和监督相互协调相互制约的科学管理制度，形成依照章程管理学校的体制和氛围。四要扩大社会参与，建立学校与社会的良性互动机制。总结推广高校组建理事会或董事会的有益经验，充分发挥行业协会、专业学会、基金会等各类社会组织在高等教育公共治理中的作用，形成社会支

持和监督学校发展的长效机制。

（三）加强国际合作，提高高等教育国际化水平。一所大学的开放程度如何，深刻影响着办学水平和发展空间。当今世界，高等教育国际化已成为重要趋势。建设高水平大学，一定要站在全球大舞台上谋划未来，把提高国际化水平作为质量建设的重要抓手和新的增长点，以开放促改革促发展。一要提升中外合作办学水平。近年来中外合作办学取得了积极进展，要坚持立足国情、高端引领，积极借鉴先进理念和成功经验，利用国外优质资源，满足社会多样化需求。对经济社会发展紧缺的专业和课程要选准选好，加大引进力度。二要引进优质教育资源。许多世界一流大学都聘任外籍教师，这是一种学术互补，也是一种文化交流。要以海外名师引进项目和学科创新引智计划为牵引，引进高水平教学科研团队。有条件的各高校可结合实际完善管理，相应地增加外语授课和外籍教师比例。三要加强留学生工作。去年在华学习的外国留学人员首次突破 29 万，来华留学生总数和我国政府奖学金生人数都创下新中国成立以来新高，要实施好留学中国计划，进一步扩大外国留学生规模。同时，选派一流学生到世界名校和科研机构，师从一流导师，加快培养具有国际水平的拔尖创新人才。四要把人文交流与国际化人才培养紧密结合。人文交流是新时期我国外交工作的战略领域。我国已经构建了中美、中俄人文交流机制，刚刚启动中英、中欧高级别人文交流机制，在国际上产生了良好效应。高校要从提升国家软实力的战略高度出发，发挥优势，把人文交流作为一项常态化工作。要讲好“中国故事”，开展国际理解教育，探索海外志愿服务机制，使学生通过到海外学习和实习，提升跨文化交流和跨文化环境中工作的能力，成为中外友好的民间使者。要提高国际汉语教育质量，与外国高校合作办好孔子学院，使之成为综合性中外文化交流平台。

（四）加大领导和保障力度，形成提高质量的强大合力。中央对提高高等教育质量的要求已经非常明确，下一步的关键就是抓好落实。省级政府要加强领导，加大投入，统筹好各方面力量，整体提升区域内高校办学水平。教育部门要加强督促、检查和指导，各有关部门要落实和完善项目资金、人事编制等保障措施，共同推进高等教育质量提高。各高校要切实履行好质量建设的主体责任，主要领导要集中精力抓质量，及时推动解决教育教学中的重点难点问题。高校主要领导要有战略眼光，应该成为全职管理专家，既要有先进的教育理念和管理驾驭能力，也要保证全身心投入办学和管理。要加快校长职业化进程。学校内部管理要全面服务于提高教育质量，落实好管理育人、服务育人、全员育人，发挥好基层党组织、行政人员、群团组织的重要作用，形成人人关心、人人参与、人人服务质量提高的良好格局。

全面提高高等教育质量，使命光荣、任务艰巨、时不我待。让我们紧密团结在以胡锦涛同志为总书记的党中央周围，求真务实，开拓创新，全面提高高等教育质量，为建设高等教育强国不懈努力！

（摘自《提高质量 内涵发展》——全面提高高等教育质量工作会议文件汇编第 3-17 页，教育部高等教育司编，高等教育出版社 2012 年 7 月出版）

# 转变思想观念 推进工作落实 全面提高高等教育质量

——在全面提高高等教育质量工作会议上的讲话

袁贵仁

2012年3月22日

刚才，玉波同志、占元同志分别就《关于全面提高高等教育质量的若干意见》和《关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》两个文件作了说明，并对下一步贯彻落实工作进行了部署。明天上午，延东同志还要作重要讲话。下面，我围绕提高质量，讲三点意见，供同志们学习贯彻延东同志重要讲话精神和两个文件参考。

## 一、牢固树立提高质量的思想观念

思想观念是行动的向导。全面提高高等教育质量首先有一个思想观念问题，从思想上真正高度重视提高质量，牢固树立科学的质量观。

重视质量当然不是今天才提出来的，多年来我们一直都在强调质量。但事实上，在过去一个时期内，我们花了不少时间和精力，建新校区、盖新大楼、买新设备，扩大规模、争取项目等。大家在这些方面付出了辛勤的劳动，这在当时是应当的，值得充分肯定的。现在，我们已经清醒地认识到，新校区、新大楼、新设备并不等于质量；扩大规模、争取项目也不就是教育教学质量。对于学校来说，说到底，校区、大楼、设备、规模等，都是外延性的，只是提高质量的必要条件。我们抓外延，主要是依靠投入，见效会很快。但质量问题却不同，它是内涵性的，涉及面宽，周期性强，需要全面部署、长期坚持，坚定不移、坚持不懈。

目前，由于工作的惯性，我们还没有切实把主要精力放在提高质量上。胡锦涛总书记在清华大学百年校庆大会上重要讲话发表一年来，各地各高校做了大量工作，改革发展有序推进，提高质量工作出现了新变化、新气象。但从整体上看，我们工作的广度、深度、力度都还不够。广度不够，表现在提高质量大多是在点上推进，缺乏系统性，缺乏统筹考虑人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四个方面提高质量的相关性和整体部署；深度不够，表现在提高质量工作大多还停留在具体工作层面，没有抓住内在规律，形成科学的评价体制、激励机制以有力支撑；力度不够，表现在提高质量的有些工作虽然做了，但影响不大，显示度不强，成效不明显。个别高校仍然按照多年形成的思维习惯、行为习惯在推进工作，虽然有所进展，但明显不够理想。

行动是思想观念的表现。将思想观念转到提高质量上来，最重要的还不是怎么说，而是怎么做，是要落实到实际行动之中。一要实现时间精力转变。高校领导干部、广大教师都要把主要心思放在

提高质量上，把主要时间、精力用在提高质量上。学校党委常委会、校长办公会要经常研究提高质量的问题。二要实现政策措施转变。重视质量，要体现在人力、物力、财力投入上。特别要不断加大人才培养工作的投入力度，把经费多花在本科生的教与学上，切实保障本科教学的基础地位。三要实现体制机制转变。要通过深化人事、分配制度改革，真正体现多劳多得、优劳优酬，更多地奖励激励那些优秀教师和拔尖创新人才。四要实现方式方法转变。要过河，必须有桥有船才行。提高质量，必须重视方式方法，找到符合学校实际、行之有效的工作方式和方法。

总之，我们要准确把握我国高等教育所处的阶段性特征，牢固树立科学的教育观、人才观、质量观、发展观，真正像胡锦涛总书记所要求的那样，把提高质量作为生命线来抓，练内功、比内涵、强底气，在不同层次、不同领域办出特色、办出水平，以高质量的高等教育为社会全面发展服务，为人的全面发展服务，努力实现从高等教育大国向高等教育强国的转变。

## 二、认真抓好提高质量的几件实事

刚才听了八位同志的发言，很受启发。一个鲜明的感觉是，他们都在做事，在做提高质量的事。各高校办学传统不一样，办学条件不一样，存在的问题也不一样，但都要像这几个地方、几所学校这样，结合自身实际，尽职尽责、尽心尽力地办几件提高质量的实事。只有这样，才能对得起历史，对得起人民，对得起全社会对高等教育的关心和支持。当前和今后一个时期，要重点抓好以下五项工作。

第一，着力提高人才培养水平。人才培养是提高质量的重中之重。在高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四大职能中，人才培养是核心，是一项长期性、系统性、基础性工作，既要从长远考虑，又要从基础着手，特别要从当前的突出问题抓起。

一要落实本科教学地位。学校领导精力、师资力量、资源配置、经费安排等，都要体现以学生为本，以教学为重心、以人才培养为重点。要深入实施“本科教学工程”，发挥好建设项目的引领、示范和辐射作用。要健全教授为本科生授课制度，并形成长效机制。要创新人才培养模式，把社会责任感、创新精神、实践能力培养贯穿于人才培养的全过程。要引导学生转变学习方式，构建更加适合学生发展的自主学习、多元学习模式，调动学生学习的主动性、积极性、创造性，真正使学生学会学习。二要强化社会实践环节。“学而时习之”是中国教育的优良传统，就是强调要练习、实习，知行统一，动手去做。学生的综合素质，主要包括社会责任感、创新精神和实践能力，这三者是一个整体。其中，实践是基础。不参与社会实践，就不会有社会责任感，也不会有创新精神。不了解国情，不了解社会，不了解人民，何谈为国家奋斗，何谈为人民服务。实践包括实习、实验，也包括调研、参观、考察和志愿服务等。日前，教育部等七部委联合出台了《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》，各地各高校要认真抓好贯彻落实，特别要加大对实践教学的设计和投入的力度。

三要加强思想道德教育。教书育人，育人为本；德智体美，以德为先。无数的事例说明，没有良好思想品德做基础是不可能成才的。要把德育为先、立德树人作为教育最根本的任务，要把社会

主义核心价值体系教育作为德育为先、立德树人最重要的内容。还要用先进人物的事迹教育引导学生，坚持不懈地开展向钱学森同志学习、向雷锋同志学习活动。要加强和改进思想道德教育，着力增强针对性、实效性和吸引力、感染力。要通过教育培养，使每一位学生都能够成为对国家和人民有用的人才，成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

第二，着力提升协同创新能力。为了落实胡锦涛总书记 2011 年 4 月在清华大学百年校庆上重要讲话精神，教育部、财政部联合印发了《高等学校创新能力提升计划》，也就是“2011 计划”。实施这一计划、推进协同创新，要重点把握四个要点。

一要以解决问题为根本。坚持需求导向、全面开放、深度融合、创新引领的原则，瞄准世界科技前沿，面向国家战略和区域发展需求，重点研究解决国家急需的战略性问题、科学技术尖端领域的前瞻性问题、涉及国计民生的重大公益性问题以及区域经济社会发展的关键性问题。要抓好“培育”，强化“认定”，对于选题好、体制优、水平高、潜力大的，要集中国家优势，整合各方面资源，列入计划给予更多的支持，力求在一些重大理论和现实问题的解决上取得重大突破，满足国家急需，争取世界一流。

二要以创新为目的。协同创新，创新是目的。要促进高校人才创新意识、学科创新能力、科研创新水平的综合提升，形成一批优秀创新团队，培养一批拔尖创新人才，产出一批标志性科研成果，在国家发展方式转变、创新体系建设中发挥更大的作用。

三要以协同为抓手。协同创新，协同是抓手。开展协同创新，要着力解决目前客观存在的封闭、重复、低效等问题。要以体制机制改革为重点，实实在在地推进校校协同，改变一个课题多家重复、资料封锁、互相拆台等情况；实实在在地推进校企协同，促进产学研用紧密结合；实实在在地推进校地协同，强化与地方政府合作，更好地为地方经济社会发展服务；实实在在地推进校所协同，加强高校和科研机构之间的密切协作；还要加强国际间的强强合作。要通过这些协同，形成开放、集成、高效的新模式，不断提升高校创新能力和国家创新能力。

四要以管理创新为前提。科技创新的前提是管理创新。管理不创新，就不可能实现协同。要以项目管理创新为切入点，在项目设立、评审、评价、支持方式等方面，打破身份限制，引入竞争机制，强化第三方评审。要针对项目的不同需求和不同模式，分别采取不同的鼓励和支持办法。

第三，着力加强教师队伍建设。提高质量，关键在教师。没有教师的质量就没有学生的质量，也没有科研的质量和社会服务的质量。因此，一定要按照胡锦涛总书记的要求，把加强教师队伍建设作为提高质量最重要的基础性工作来抓。

一要加强师德师风建设。要落实《高等学校教师职业道德规范》，建立健全自律与他律并重的师德建设长效机制，把师德师风纳入教师考核评价体系，并作为教师绩效评价、聘任（聘用）和评优奖励的首要标准。要强化师德教育特别是职业理想和职业道德教育，增强广大教师教书育人的责任感和使命感。当前要突出教师的教学业绩评价，完善相关制度政策，引导和鼓励教师静心教学、潜心育人，以自己的人格魅力和学识魅力教育感染学生，做学生健康成长的指导者和引路人。

二要加强教学能力建设。教师既要有良好的师德，又要具备良好的业务水平，广阔的知识、广泛的兴趣、深厚的专业功底和独特的教学艺术。要加强教师特别是中青年教师培养，引导他们对教育教学的深入研究；要加强教师特别是中青年教师的培训，鼓励他们掌握先进的教育理念方法。要完善教学组织、科研团队，健全老中青传帮带机制，不断弘扬优良的校风教风学风。要加大引进领军人物、优秀团队的力度，并努力让他们心情愉快地在高校教学科研工作中发挥作用。

三要加强了对优秀教师的表彰激励。实现 4% 教育经费目标，高校投入将有较大幅度的增加。增加的经费首先要更多地用在人身上，让优秀教师得到更多的鼓励和激励，更好的发展和进步。要完善国家、地方和高校教学名师评选表彰制度，重点表彰在教育教学一线教书育人作出突出贡献的优秀教师。

第四，着力推进体制机制改革。发展是目的，改革是动力。以改革促发展，这是 30 多年来的宝贵经验。提高质量，要求高校必须坚持改革不动摇，矢志不渝、坚定不移地推进改革。

一要加大省级统筹力度。要改变政府管理职能和管理方式。各省（区、市）的情况差别很大，用一个模式、一种方法、一项标准来管理，不符合实际，也很难取得理想的效果。各级各类高校全面提高质量，必须更好地发挥省级政府的统筹作用，促进学校更好地面向中国特色社会主义经济建设、政治建设、文化建设以及生态文明建设和党的建设。今年，全国财政性教育经费 80% 出自地方政府。因此，加大省级政府教育统筹力度至关重要，对学校服务地方经济社会发展至关重要，对学校争取更多的指导和支持也至关重要。

二要促进优质资源共享。要改变学校教育方式和教学模式。建立高校与相关部门、科研院所、行业企业的合作平台，促进合作办学、合作育人、合作研究、合作发展。推进区域相近高校间开放合作，推进教师互聘、课程互选、学分互认。推进高校相近学科、专业之间资源共享、优势互补。加快教育信息化建设，实施国家精品课程战略，建设一批精品视频公开课程和精品资源共享课程，向社会开放。

三要积极稳妥推进高考改革。要按照“分类考试、综合评价、多元录取”的要求，积极回应人民群众关心的热点难点问题，推进考试招生制度改革，实施面向贫困地区定向招生专项计划，清理规范高考加分政策，研究制定进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试的办法，完善高校自主选拔录取政策措施。

四要推进试点学院改革。试点学院改革，是以创新人才培养体制为核心，以学院为基本单位实施的综合性改革，主要是探索高校内部管理体制改革。在强调教育部给省级教育部门放权、政府给高校放权的同时，也要强调高校必须完善自我发展、自我管理、自我约束的体制机制。试点学院要积极探索，教育部门要积极协调，专家学者特别是国家教育咨询委员会委员要积极指导，通过共同努力，探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，积累高校内部管理体制改革的经验，并适时扩大和推广。

第五，着力扩大对外开放。要以改革促发展，还要以开放促改革。这是我国经济发展的成功做

法。目前，有的高校不想改、不会改的一个重要原因就是开放不够。只有开放，才能解决视野问题、解决思路问题，以及资源问题。要通过开放，借鉴先进理念、成功做法，引进优质资源、优秀人才，再加上我们的传统优势，我国高等教育的改革发展一定会更好、更快、更科学。

### 三、努力创造提高质量的条件保障

提高质量，没有条件保障难以实现。新校区、新大楼、新设备已经成为今天提高质量的前提和基础。但仅仅有这些前提和基础还不够，还要继续创造各方面条件，为提高质量提供坚强有力的保障。

一要落实领导责任。毛主席说过，正确的政治路线确定之后，干部就是决定性的因素。高校领导干部特别是主要负责同志要切实承担起提高质量的领导责任。要以高度的责任感和使命感，真正把质量作为核心任务，始终体现以提高质量为生命线的工作方针。作为高校改革发展稳定工作的领导者、组织者、推动者，要强化职业意识，正确处理好学校管理工作和自身专业发展的关系，把心思放在办学上，把时间用在治校上，把功夫下在提高质量上。希望大家都能珍惜自己的工作岗位和服务学校、服务教育的机会，聚精会神搞建设，一心一意谋发展，作出无愧于学校、无愧于师生、无愧于历史的贡献。

二要构建标准体系。提高质量首先要有标准，没有标准就无法衡量质量的高低。要切实把适应社会需要和促进人的全面发展作为衡量教育质量的根本标准，建立完善不同类型高校人才培养质量标准体系。要健全质量评估制度。有了标准，还要加强评估。评估评价的方式方法要符合实际、符合规律，不断改进和完善，促进高校科学发展。要完善高校教学质量年度报告制度。在去年“985工程”建设高校发布年度本科教学质量报告的基础上，今年扩大到“211工程”建设高校，各高校都应主动、自觉地让社会了解和监督。要完善质量报告的内容和发布方式，既要有共同的基本要求，也要允许各高校结合实际体现自身特色。

三要加强监督检查。政府、高校、社会要共同努力，形成提高质量、监督质量、保障质量的合力。教育部要完善督查协调机制，改进监督检查方式，确保重大教育决策的执行力和公信力。省级教育部门要整合教育质量监测评估机构和资源，完善监测评估体系，定期发布本地区高等教育质量评估报告。各高校也要健全学校内部质量保障体系，加强自我评估，完善教学基本状态数据库。

四要总结推广经验。各地各高校在探索提高质量的实践中，有许多好的经验和做法，这些经验和做法反映了对高等教育规律的认识，体现了高等教育科学发展的要求，具有一定的普遍性和推广价值。要注重经验总结，把其中带有共性的、规律性的做法提炼出来，变成大家共同的财富。要充分调动各方面积极性，尊重和发挥基层的首创精神，鼓励试点，鼓励探索，鼓励做提高质量的领头雁。要充分发挥国家教育体制改革试点的示范带动作用，加强对成功经验的宣传、交流和推广，为提高质量营造良好的舆论氛围。要加强对优秀教师、优秀学生、优秀团队、优秀学科的宣传。通过宣传，让社会了解我们在努力、在奋斗、在不断进步，让社会了解我们敢于正视工作中存在的问题，并不断地加以改进和完善，对中国教育的未来充满信心。

五要制定行动计划。关于《全面提高高等教育质量的若干意见》和《实施高等学校创新能力提升计划的意见》，还是总体规划和原则要求，各地各高校在贯彻落实两个文件过程中，要结合实际制定提高质量的具体方案，做到校校有行动、人人负起责，把国家的要求落到实处，取得实效。要全面准确地摸清质量现状，分地区、分领域、分学科、分专业做好质量现状的调研，做到情况心中有数，工作有的放矢。要系统分析影响质量的主要因素，找出影响质量的主要问题和关键所在，提出有针对性的举措和办法。

同志们，在我们这样一个有着十三亿人口、五千年文明史，正在全面崛起、走向富强的国家，创办具有中国特色、世界水平的高等教育，责任重大，使命光荣。我们要深入贯彻落实科学发展观，深入推进实施教育规划纲要，转变观念、真抓实干、开拓进取，为实现我国高等教育由大国到强国的历史新跨越而努力奋斗！

（摘自《提高质量 内涵发展》——全面提高高等教育质量工作会议文件汇编第 18-27 页，教育部高等教育司编，高等教育出版社 2012 年 7 月出版）



# 以立德树人为根本使命 全面推动高等教育内涵式发展

杜玉波

2013年5月23日

今天教育部举办司局级干部集体学习，教育部党组副书记、副部长杜玉波作题为《以立德树人为根本使命，全面推动高等教育内涵式发展》的专题报告。

高等教育是教育事业的高端和龙头，作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在我国从教育大国迈向教育强国的过程中发挥着重要的引领作用。改革开放以来特别是进入新世纪以来，我国高等教育快速发展，大众化程度不断提高，2012年各种形式的高等教育在学总规模达到3325万人，是1998年的4.2倍，高等教育毛入学率达到30%，比1998年增长20个百分点，我国已经成为在学规模世界第一的高等教育大国。前些年，很多高校和地方政府抓住机遇，顺势而为、乘势而上，整合办学资源，扩大办学空间，解决了高校几代人想解决而解决不了的办学规模和条件等问题，今天看来这是对教育的历史性贡献，为高等教育转变发展方式、提高质量奠定了坚实基础。可以说，抓住机遇就会赢得未来，丧失机遇就会落后一个时代，这是许多学校发展的启示和经验。但是，我们也要清醒地看到，我国是教育大国，但还不是教育强国，也不是高等教育强国，这是一个基本判断。高等教育存在的问题突出表现在：人才培养质量与经济社会发展的要求有差距；自主创新能力与国际竞争的要求有差距；高校自主办学和自我管理的能力与建设现代大学制度的要求有差距等等。存在这些问题的根本原因是发展不够科学，要害是质量不高，其实质是规模、结构、质量、效益不够协调。

党的十八大报告提出，要“努力办好人民满意的教育”，“推动高等教育内涵式发展”，反映了中央对当前我国高等教育改革发展阶段性特征的深刻判断，进一步明确了高等教育改革发展的新方向。教育规划纲要提出，到2020年我国高等教育毛入学率达到40%，由于学龄人口下降，实际增长不到6个百分点。这些增量，将主要用于发展高等职业教育、继续教育和专业学位研究生教育，以及扩大民办教育和中外合作办学。公办高校本科规模保持相对稳定，10年内增加不到2个百分点，主要用于优化结构、调整布局，支持应用学科、薄弱学科和教育欠发达地区。从这一点来看，未来这些年我国高等教育发展的战略重点将必然放在提高质量上，从以规模扩张为特征的外延式发展转到以质量提升为核心的内涵式发展上来。实现两个百年目标和“中国梦”，教育是先导和基石，到2020年基本实现教育现代化，高等教育必须走在前列，必须加快建设高等教育强国的步伐。

下面，我就立德树人与高等教育内涵式发展，从提高质量、优化结构、深化改革等几个方面，与大家一起交流。

## 一、提高质量是核心任务

推动高等教育内涵式发展，提高质量是最核心最紧迫的任务。胡锦涛同志在清华大学百年校庆重要讲话中鲜明地提出，“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中”。这一论断把质量问题作为生命线，上升到关系高等教育生死存亡的战略高度，这是前所未有的。习近平同志去年底在广东考察时强调：“综合国力竞争归根到底是人才竞争。哪个国家拥有人才上的优势，哪个国家最后就会拥有实力上的优势。外国看中国的潜力所在，就是看这个。中国这么多人，教育上去了，将来人才就会像井喷一样涌现出来。这是最有竞争力的。”李克强同志在国务院第一次全体会议上强调：“教育太重要、太根本了。要深化教育体制改革，着力推进教育公平，提高教育质量，让群众享受更好的教育。”刘延东同志在去年召开的全面提高高等教育质量工作会议上发表了重要讲话，明确要求要“以改革创新推动高等教育质量提升，坚定不移地走内涵式发展道路”。这次会议下发了“高教质量 30 条”、“2011 计划”和相关配套文件，颁布了两个规划，从国家层面对高等教育改革发展进行了顶层设计和整体部署。

提高高等教育质量，首先是提高人才培养质量。高校的一切工作都要围绕人才培养，都要为学生的健康成长服务，在任何时候、任何情况下都不能忽视人才培养质量。党的十八大报告明确把“创新人才培养水平明显提高”作为全面建成小康社会的重要目标，反映了社会主义现代化建设新阶段对人才培养的新要求。

我们要重点从 3 个方面推动人才培养质量提升：

### 第一，确立科学的人才培养质量观。

有些时候，理念比做法更重要。提高人才培养质量，首先要确立科学的教育理念，以观念的转变带动高校人才培养水平的提升。

一是要强化以人才培养为中心的理念，把人才培养质量作为衡量办学水平的最主要标准。一所大学办得好不好，主要看这个学校培养的学生优秀不优秀，而不是看它的规模、数量有多大。同样，评价一个教师合格不合格、优秀不优秀，不应该仅仅看论文发了多少、项目搞了多少，而应该首先看他培养的学生合格不合格、优秀不优秀。现在个别高校提这个中心、提那个中心，就是不提人才培养这个中心；提这个指标、提那个指标，就是不提人才培养这个硬指标。不少高校在申请指标、争取项目的时候往往都在讲自己学校的规模和数量是多少，很少拿人才培养质量这个指标来检验、来对比、来说话，这种情况的出现根子就在办学的理念上。现在社会上的一些机构和组织经常发布所谓的“大学排行榜”。我看，各高校不要特别在乎这个排行榜，更不要一味追求大学排名先后。因为这些排行榜的指标体系很难全面反映各个高校的学科特点和办学实际。从根本上来说，看一所大学办得怎么样，不是看一时的规模、数据，而是要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什么样的杰出人才，看它对国家、民族所作的贡献，看它对推进人类文明进步所产生的影响。

二是要强化以适应社会需要为检验标准的理念，把社会评价作为衡量人才培养质量的重要指标。人才培养质量高不高，关键看是否能够满足社会需求和人的发展需要。蒙着头、关着门，脱离

社会需求是办不好大学的。要更加注重以社会评价为导向来评价高校人才培养质量，把社会需求的信息及时反馈到人才培养环节上。我了解到，有些地方教育部门每年发布高校毕业生就业、预警和重点产业人才供需年度报告，引导学校专业设置和人才培养。这种做法，拓展了人才培养质量的检验维度，增强了服务经济社会发展的适应度。

三是要强化以学生为本的理念，把一切为了学生健康成长作为教育工作的首要追求。什么是大学？有大学生才称之为大学。高校能否以生为本，把学生健康成长视为学校各项工作的根本出发点和落脚点，是这所大学能否办好的关键所在。我们说，大学校长心中有学生，这所大学才有希望；教师心中有学生，这所大学才能办好。在大学工作，首先要对学生有感情，要把培养学生作为事业来做，把关爱学生作为本能来要求。学校要善待学生，舍得在学生身上下功夫、花本钱。一切为了学生、为了学生的一切、为了一切学生，这应该是大学的文化和精神追求。

四是要强化以学生评价为先的理念，把学生评价作为衡量教育教学质量的重要依据。对于教师，最高的评价是学生的肯定，让学生永久铭记。一位受到学生爱戴的老师，一定是位好老师。这就要求我们，要多听取学生对教育教学改革的意见和建议，重视学生的反映和呼声，真正把学生的评价作为我们改进教学工作、创新教学方法、提高教学质量的动力，处处体现教育以育人为本，以学生为主体。

## **第二，把握人才培养的着力点。**

党的十八大报告提出，要“把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”今天，强调“立德树人”，仍然是要回答和解决“培养什么人、怎样培养人”这个根本问题。目前，教育部正在设计“立德树人工程”，也就是统筹品德、语文、历史、体育、艺术五个学科，统筹小学、初中、高中、本专科、研究生五个学段，统筹课程、教材、教师、教学、考试五个环节，统筹教育专家、管理干部、教研人员、一线教师、社会力量五个资源，统筹课堂、校园、社团、家庭、社会五个阵地。这“五个统筹”，从不同方面对提高学生思想道德素质提出了具体要求，指明了学生健康成长、全面发展的目标和路径。就高等教育来说，落实“立德树人”，最根本的是坚持一切从培养创新人才出发，把科学精神、思想品德、实践能力和人文素养的培养贯穿于人才培养的全过程。当前大学生主要欠缺什么？人才培养的重点是什么？核心在于抓住三个着力点：

一是要着力培养学生的社会责任感。教书育人，育人为本；德智体美，以德为先。古人所谓“三不朽”——“立德、立功、立言”首先是“立德”。有德有才是精品，有德无才是次品，无德无才是废品，有才无德是危险品。蔡元培曾说，怎么样才配做现代学生？要有“狮子样的体力、猴子样的敏捷和骆驼样的精神”，其中“骆驼样的精神”第一是对于学术上的责任，第二是对于国家的责任，第三是对于社会的责任。无数的事例说明，做人、做事、做学问，首先是做人。因此，要把育人作为首要目标，用中国特色社会主义理论体系武装学生，把社会主义核心价值体系融入人才培养全过程，促进学生把个人梦想和“中国梦”紧密融合在一起，把个人价值与社会价值紧密结合在一起，把个人命运与国家命运紧密联系在一起，使每一位学生都能够成为对国家、对社会、对人民有用的人才。

要教育和引导学生“立志高远、涵养大气品格，修身求知、追求一流学问，知行合一、创造精彩事业，甘于奉献、践行责任人生”。这四句话也是我们对人才培养的目标要求。

二是要着力培养学生的创新精神。钱学森曾说：“所谓优秀学生，就是要有创新。没有创新，死记硬背，考试成绩再好也不是优秀学生。”我认为，成功的学校，高明的教师，就在于尊重个性、挖掘潜力，使学生在校期间养成终身受用的良好习惯和获得未来发展的多种准备。做到这一点，就要尊重学生的个人选择，鼓励个性发展，激发学生的学习兴趣 and 好奇心，努力营造鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。目前，有很多高校正在制定和实施个性化的培养方案，有的高校将本科期间分为大类培养、专业培养、多元培养三个阶段，帮助学生选择适合自己的个性化成才通道，建立专业准入准出标准，学生只要满足标准，都可以从该专业毕业。这样的探索值得总结和推广。

三是要着力培养学生的实践能力。“艰辛知人生，实践长才干”。目前实践育人是人才培养过程中非常薄弱的环节，也是提高人才培养质量的切入点和突破口。解决这个问题，首先要强化实践教学环节，增加实践教学比重，确保各类专业实践教学学时学分。还要加强社会实践，推动大学生广泛参加社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等活动。同时要大力推进校企合作，加强学生实习实践基地建设，重点建设一批国家大学生校外实践教育基地和一批高职实训基地。还有一条特别重要，就是要完善相关法律法规，进一步探索建立学生实习实践的相关制度，完善保险、税收等优惠政策，支持企业积极承担接受大学生实习实践的社会责任，这是实践育人的制度基础。

### **第三，健全人才培养的质量保障体系。**

当前要强化三个方面的质量保障：

一是要夯实本科教学的基础地位。本科教学承上启下，是高校最基础最根本的工作，是高校安身立命之本。目前本科教学不受重视、本科教学经费投入不足、教授不愿上本科生课程等现象仍然存在。调研发现，有的高校党委常委会、校长办公会一年中没有专题研究过本科教学工作，有的高校领导班子成员一年中没有听过一次课。这种现象亟待改变。我们反复强调，加强本科教学工作是重中之重，校领导要把主要精力聚焦到提高质量上，带头听课、带头调查研究，每年都要召开本科教学工作会议，着力解决教育教学中的难点问题。要把教授给本科生上课作为一项基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。要以“本科教学工程”为有力抓手，完善国家、地方和高校三级体系，跟踪指导各地各高校加强专业建设（包括本科专业综合改革）、课程建设（包括精品视频公开课、资源共享课）和基地建设（包括教师教学发展示范中心、实验教学示范中心和大学生校外实践教育基地等），加大本科教学投入，切实提升本科教学水平。

二是要突出监测评估的导向作用。过去高校对搞评估批评较多，这两年有变化，原因有两个方面：第一是开始启动质量标准研制工作。标准是衡量质量的依据。今年要在国标（国家制定本科专

业类教学质量国家标准)、行标(行业制定相关专业人才评价标准)、校标(高校制定专业人才培养方案)3个层次上加大工作力度,研究制定具有中国特色、世界水平的人才培养质量标准体系。第二是改革评估制度。已经出台的高校本科教学评估改革新方案有四个特点:一是体现高校的质量主体意识。要求高校进一步完善本科教学状态数据库,健全校内质量保障体系,通过向社会公开发布本科教学质量年度报告的形式,把学校办学质量置于全社会监督之下。二是体现注重内涵的导向。不管高校是什么类型,处在什么层次,对高校办学质量和水平的衡量,不是比规模、比大楼、比论文,更重要的是比内涵、比特色、比贡献。考察评估的重点放在“四个度”上,即:办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度,领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度,办学质量和效益对现代化建设的贡献度,学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。三是体现分类评估的要求。根据学校的不同类型,分别设计不同的评估指标体系,鼓励学校合理定位、特色发展,在不同层次、不同领域办出水平,争创一流。对2000年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估。对参加过评估并获得通过的普通本科高校,从今年开始实行审核评估,审核评估不分等级。四是体现评价主体的多元化。建立健全院校自我评估、合格评估、审核评估、专业认证及评估、国际评估“五位一体”的教学评估制度,确保评估导向清晰、指标体系合理、评估方法科学、评估主体多元、评估过程透明。这是对建立中国特色高等教育质量国家保障制度具有标志性意义的制度安排。

三是要提升教师队伍的整体素质。提高教育质量,关键在教师。要把加强教师队伍建设作为最重要的基础性工作来抓,努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的师资队伍。有三句话很重要。

第一句话是坚持师德为先,增强教书育人的荣誉感和责任感。师德是社会道德的重要标杆。教师教育学生,一是知识、二是方法、三是品格,其中品格是最高层次。教师要将爱国精神、事业心、责任感、团队意识、认真刻苦等品格,融入课堂、融入课题、融入文章,以高尚师德、人格魅力、学识风范教育感染学生,做学生健康成长的指导者和引路人。教育部已颁布了《高等学校教师职业道德规范》,对教师提出了“爱国守法、敬业爱生、教书育人、严谨治学、服务社会、为人师表”六个方面的要求。高校要建立健全师德考评和奖惩制度,切实制定有效政策,把师德表现作为教师绩效考核、聘用和奖惩的首要标准,实行师德一票否决制。教风不正、学风不好是高等教育提高质量的大敌,对全社会道德文化建设的消极影响甚大。对于学术不端行为,要“零容忍、出重拳”,发现一起,调查一起,处理一起,公布一起,无论涉及什么人,什么事,都态度坚决、一查到底,不护短、不姑息、不手软。

第二句话是坚持教学为要,心无旁骛地投入教学工作。我们说,一个不为教学操心的校长不是合格的校长,一个不把主要精力投入教学的教师不是合格的教师。当前,在部分高校教师中,不同程度地存在着重科研轻教学、重兼职轻专职、只教书不育人的倾向,个别教师“忙走穴”、“忙关系”、“忙开会”。对此,要从源头上加强管理,一定要把静心教书、潜心育人作为教师的基本要求,以教学为责、以教学为乐、以教学为荣,在三尺讲台上实现人生价值。要把教授给本科生上课作为一项

基本制度落到实处，体现在职称评定、考核评价、薪酬制度和表彰奖励各环节中。在这个问题上，态度要鲜明、制度要完善、激励要有效。要加强教学能力培养培训，教育部已建设了一批国家级教师教学发展示范中心，推动高校广泛设立教师教学发展中心，促进教师教学能力培养培训的制度化、常态化。要完善国家、地方和高校教学名师和教学成果奖的三级评选表彰体系，树立典型，加强引导，使那些对学生感情真挚、在教学一线作出突出贡献、深得学生喜爱的优秀教师得到褒奖，让他们有荣誉、有待遇、有成就感。

第三句话是坚持科研为基，以高水平科研提升教育教学质量。科研是教学的基础。高校科研的一个重要功能就是服务教学、服务人才培养。我们常说，教师要过科研关，就是讲要善于通过科研掌握科技和学术发展的最新动态和趋势，把科研成果转化为教学内容，构建科研支撑教学的长效机制，保证教学质量。我了解到，新西兰《教育法》明确规定，只有科研活跃的教师才能教学。澳大利亚的墨尔本大学认为，科研促进教学，应将研究融入本科教学中，并专门制定了教学与科研结合的九项原则对教师进行培训，被称为“墨尔本经验”，其核心内容是：把科研成果和教学研究引入到课程中，在教学环节中引入科研活动，向学生传授科研方法、科研文化和科研价值观念。这对我们有很大启发。要改进科研评价办法，强调科研对人才培养的贡献度，促进科研、教研与人才培养相结合。

此外，还要重视从探索教师岗位分类管理、创新教师薪酬激励机制和建立教师流转退出机制等方面推进教师队伍管理制度改革，激发教师队伍的生机与活力。

## 二、优化结构是战略支撑

高等教育结构影响着高等教育的宏观质量，推动高等教育内涵式发展，优化结构是重要前提和战略支撑。优化高等教育结构的任务概括起来说，是一个导向、三个重点。一个导向，就是更加适应经济社会发展的需求，支持“四化”（工业化、信息化、城镇化、农业现代化）同步发展，服务“五位一体”（经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设）总体布局。三个重点，就是要调整学科专业结构，调整人才培养层次和类型结构，调整高等教育区域布局结构。

### 第一，调整学科专业结构。

这是高等教育的一场深刻变革。去年教育部颁布实施了新的本科专业目录和本科专业设置管理规定，着眼于多层次、多类型、多规格人才培养，超前部署了一批国家战略性新兴产业发展和改善民生急需的相关学科专业，进一步落实了高校专业设置自主权。高校要按照新目录新规定，主动调整优化专业结构。

一要适应社会需求。高等教育要主动适应经济社会发展对人才培养的需要。目前，在办学过程中存在的学科专业结构与经济社会发展需求脱节、人才培养结构动态调整滞后、知识结构陈旧等一些突出问题，集中反映了高等教育还不能完全适应经济社会发展的需要。一些大学生就业难，但是是一些单位又招不到合适的人；少数“热门”专业办得过多过滥，但是社会紧缺人才又培养不出来。要下决心在学科专业设置、人才培养方式等方面进行战略性调整，使高等教育自身发展与经济社会大

局更加协调。高校设置学科专业不在多、不在全，而在特、而在强。要主动适应国家发展战略的需要，紧密围绕产业升级的方向，瞄准制约转变经济发展方式的瓶颈，面向行业企业，主动调整学科专业设置，为战略性新兴产业的兴起提供引领，为传统产业改造提供支持。要主动适应区域发展战略的需要，注重研究区域在整个国家发展全局中的独特地位和作用，研究区域经济社会发展重大问题，主动加强地方急需人才的培养，在服务区域发展战略中提升整体水平。这里特别强调，调整学科专业既要使用加法，又要用好减法，特别要建立本科专业退出机制，连续两年就业率较低的专业，除部分特殊专业外，应调整招生计划，直至停招。

二要突出办学特色。特色就是水平，特色就是质量。办学特色不只是“人无我有”，更重要的是“人有我优”或“人优我新”。高校只有找准定位、发挥优势，以特色求发展，以特色构筑核心实力，才能开辟并不断扩大生存和发展的空间。要克服一些高校存在的定位不清、盲目攀高和贪多求全等倾向，切实解决社会反映强烈的“千校一面”问题。高校要合理定位，把握住自身的历史底蕴、区位优势、资源条件、生源特点和学科类型，明确办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置，在不同层次、不同领域办出特色、争创一流。从一定意义上说，学科特色是一所大学最重要的特色，学科水平是一所大学核心竞争力的集中体现。像师范、艺术、体育以及农林、水利、地矿、石油等行业背景突出的高校，一定要突出学科专业特色和行业特色，坚持为行业发展服务、走特色办学的道路。

三要加强专业建设。专业建设是推动教育教学改革、提高人才培养质量的基础工程。要通过人才培养模式、课程体系与教学内容、教学方法与教学手段、教学管理与学生管理等方面改革，切实加强专业建设，实现学生思想品德、专业知识和实践能力一体化培养。在“本科教学工程”中，教育部将重点支持一大批专业点开展综合改革，建设一大批特色鲜明、具有示范和引领作用的专业。

## **第二，调整人才培养层次和类型结构。**

当前，重点要加大技能型、应用型、复合型和创新型人才培养力度，使各层次、各类型人才更好地满足社会多样化需求。

一是高等职业教育要以大力培养高技能人才为重点。高职学校要以服务为宗旨、以就业为导向，走产学研结合发展路子，深化校企合作、工学结合、顶岗实习，培养生产、建设、服务、管理第一线的高端技能型专门人才。为此，要深化高等职业教育办学模式、专业建设、教学模式等方面改革。

二是本科教育要以培养应用型、复合型人才为重点。高等教育进入大众化阶段以后，本科人才需求更加多样化，要加大力度培养应用型、复合型人才。教育部已选择工程、法学、医学、农林等学科专业，以提升实践能力为重点，推进应用型、复合型人才培养体制综合改革。各地各高校也要采取措施，确立应用型、复合型地方高等教育发展定位，主动适应区域发展需求，主动与行业、企业对接，加强学科交叉融合，推动应用型、复合型人才培养。

三是研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点。坚持学术学位与专业学位研究生教育协调发展。其中，学术学位研究生培养要以提高创新能力为目标，统筹安排硕士和博士培养阶段，重视

对研究生进行系统科研训练，鼓励多学科交叉培养，拓宽学术视野，激发创新思维，探索形成各具特色的培养模式。专业学位研究生培养要以提升职业能力为导向，面向特定职业领域需要，引导和鼓励行业企业全方位参与，强化实践能力和创业能力培养，推动专业学位与职业资格有机衔接，形成产学研结合的培养模式。

### 第三，调整高等教育区域布局结构。

当前，主要从三个方面推进：

一是要鼓励东部地区高等教育率先发展。东部发达省市要以建成高等教育强省强市为目标，推进高等教育大众化水平进一步提高，国际竞争力显著增强，建设一批国际知名、有特色、高水平的高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平，争取率先实现高等教育现代化，为建成高等教育强国打下坚实基础。

二是要支持中西部地区高等教育加快发展。2012年，中西部地区普通高校占到全国高校总数的56%，普通本专科在校生占到全国总数的56.4%，研究生在校生占到全国总数的45.3%。这样大的比例，决定了没有中西部高等教育质量的全面提升，就没有我国高等教育质量的全面提高，就难以实现建设高等教育强国的目标。十八大明确提出，要“合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜”。当前，要实施好中西部高等教育振兴计划，这个计划整合了中西部高等教育发展的各类政策措施，突出了服务区域经济社会发展的主题，强调了地方政府和高校的主体作用，进一步调动了各方面力量，共同振兴中西部高等教育。

三是要加强省域内高等教育协调发展。各省要进一步强化对高等教育的统筹，根据国家标准，结合本省实际，合理确定各类高等教育办学定位、办学条件、教师编制、生均财政拨款基本标准，合理设置和调整高校及学科专业布局。要本着“扶需、扶特、扶强”的原则，发挥资源配置、专项经费支持的导向作用，引导高校根据社会需求理性选择发展定位，形成规划引导、资源配置、信息公开、检查评估等一整套分类管理、分类指导的政策措施。教育部鼓励地方建立大学联盟，发挥部属高校优质资源辐射作用，实现区域内高校资源共享、优势互补。同时，将适当拓展与地方政府共建高校的范围，促进中央部属高校和地方高校协调发展。

要特别强调，地方高校是我国高等教育的主体，也是推进高等教育大众化的重要力量。在全国2132所普通本专科院校中，有地方高校2021所，约占95%。2012年，地方高校的毕业生数、招生数、在校生数分别占全国本科院校总数的89%、89.5%、89%。地方高校在服务区域创新和地方经济社会发展方面，在培养技能型、应用型、复合型人才方面，在满足人民群众多样化高质量教育需求方面都具有不可替代的重要作用。要毫不动摇地支持地方高校、民办高校的发展和建设，使这些学校成为服务国家和支撑区域经济社会发展的核心力量。

### 三、深化改革是根本出路

改革是破解高等教育发展深层次矛盾、全面推动高等教育内涵发展的强大动力。党的十八大提出要“深化教育领域综合改革”。落实这一要求，前提是坚持正确方向，重点在“深化”，关键在“综



合”，增强改革的系统性、整体性、协同性，建立改革的政策突破和协调机制，推动单项改革向综合改革转变。改革贵在行动，喊破嗓子不如甩开膀子。进入深水区的教育改革，要走稳步、不停步，看准了、迈大步。教育部已经印发 2013 年深化教育领域综合改革的意见，并作为今年的“一号文件”。这里，特别强调 4 个方面的改革：

### **第一，创新人才培养体制机制。**

这是高校体制改革的核心。

一是要探索拔尖创新人才培养机制。一个时期以来，社会上比较关注“为什么我们的教育总是培养不出杰出人才”这个问题。我认为，对我国高等教育在人才培养方面取得的成就，我们完全不必妄自菲薄。改革开放以来，不管是在重大科技创新领域还是在政府、企业和各项社会事业中，涌现出来的大批杰出人才，主要还是由我国高校自己培养的。比如，神舟七号、八号、九号飞船以及天宫一号目标飞行器研制团队平均年龄只有 30 多岁，都是这些年我们自己培养的，都是优秀的创新人才。在联合国教科文组织评选出的新世纪以来全球“顶尖一百”化学家中，有 12 位华人科学家榜上有名，他们中有 11 位是改革开放后我国高校培养出来的本科毕业生。没有我国高等教育的贡献，就不可能支撑改革开放以来我国经济社会的快速发展，这是一个谁也无法否认的客观事实。但是，拔尖创新人才培养不足确实是我国高等教育存在的突出问题，解决这个问题需要付出长期的努力。近年来，教育部会同有关部委启动实施了“基础学科拔尖学生培养试验计划”，先行在数学、物理、化学、生物学和计算机科学等领域选择 19 所高校，每年选拔一批学生进入计划培养，在选拔拔尖学生，要舍得下本钱，实行导师制、小班化、个性化、国际化培养的“一制三化”模式，让他们尽早进入科学研究过程，尽早参与重大项目。每所高校都要探索全面发展与个性发展相结合的培养机制，尊重并适应每一个学生的个性选择，最大限度地发展个人兴趣专长和开发优势潜能。

二是要完善协同育人机制。去年，教育部和中科院联合实施了“科教结合协同育人行动计划”，旨在促进科研与教学互动、科研与人才培养结合，实现强强联合、优势互补。我们还实施了卓越工程师、卓越医生、卓越法律人才、卓越农林人才等系列“卓越计划”，旨在吸引更多社会资源投入人才培养，探索建立高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才的新机制。13 个省市也实施了省级卓越计划或出台了支持政策。今后，我们要进一步推动这项工作，巩固完善高校与有关部门、科研院所、行业企业的战略联盟，扩大资源共享、合作办学、协同育人、共赢发展。

三是要改革研究生培养机制。研究生教育是培养拔尖创新人才的主要途径，是国家创新体系的重要组成部分。今年教育部将会同发改委、财政部开展研究生教育的综合改革。这项改革以服务需求、提高质量为主线，以分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系为着力点，更加突出服务经济社会发展，更加突出创新和实践能力培养，更加突出科教结合和产学研结合，更加突出对外开放。要优化类型结构，建立与培养目标相适应的招生选拔制度；要鼓励特色发展，构建以研究生成长成才为中心的培养机制；要提升指导能力，健全以导师为第一责任人的责权机制；要改革评价机制，建立以培养单位为主体的质量保证体系；要扩大对外开放，实施合作共赢的发展战略；要加大支持

力度，健全以政府投入为主的多渠道投入机制。通过改革，实现发展方式、类型结构、培养模式和评价机制的根本转变。到 2020 年，基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的研究生教育体系。

四是要深化试点学院综合改革。这是高等教育体制改革的有力抓手。设立试点学院，是一项以创新人才培养体制为核心，以学院为基本实施单位的综合性改革。重点要在“三改革、一完善”即改革人才招录与选拔方式，改革人才培养模式，改革教师遴选、考核和评价制度，完善学院内部治理结构四个方面进行探索。目前，试点学院改革已经迈出了第一步，但也遇到了一些现实困难和政策突破问题。为此，教育部出台了《关于推进试点学院改革的指导意见》，提出了 24 项突破性政策举措。试点学院要充分运用支持性政策，进一步完善试点方案，加大力度推进综合改革，为高等教育改革发展创造经验、提供示范。我们还将完善“一个平台、两个机制”，就是建立研讨交流平台、动态调整机制和转示范机制，进一步促进试点学院的经验交流，加强检查督导，让改革不力的退出，成效突出的转为示范。

## **第二，积极稳妥推进高考改革。**

高考改革是我国教育改革中最复杂、最敏感的领域，具有综合性、系统性、长期性，牵一发而动全身。我国的国情与其他国家不同，目前还没有一个更好的办法能够代替高考。高考作为国家选拔高素质人才的重要途径，是实现教育公平乃至社会公平的重要制度，是教育公平的底线，我们要守好这条底线。高考不是“要不要”问题，而是“怎么考”的问题。只要有利于科学选拔人才、有利于促进学生健康成长、有利于维护社会公平的高考改革，我们都要鼓励支持、大胆探索、稳步推进。

教育规划纲要提出，要逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度。高考制度必须坚持，高考改革势在必行。重点是“四改革、四推进”：改革考试内容和形式、推进分类考试，努力解决评价导向不够合理的问题，促进高考与素质教育的衔接；改革考试评价方式，推进综合评价，努力解决评价手段不够丰富的问题，为高校招生提供更加充分、更加全面的评价手段；改革招生录取模式，推进多元录取，努力解决评价方式不够科学的问题，逐步建立人才选拔的“立交桥”；改革高考管理制度，推进“阳光工程”，努力解决评价过程不够透明的问题，切实维护考试秩序的公平公正。目前，教育部正在研究制订考试招生制度综合改革的总体目标和基本框架，核心任务是构建从初等教育进入中等教育、进入高等教育，有教无类、因材施教、终身学习、人人成才的框架图，旨在为学生提供多样的桥、更宽的桥、立体的桥，让学生明晰发展方向，选择适合自己的升学考试之路，让每个孩子都成为有用之才。同时，还要积极回应社会关切，加快研究制定高考改革专项方案。

今年，要继续推进普通本科和高等职业教育分类考试改革、开展高中学业水平考试试点及综合素质评价改革、深化高校自主选拔录取改革试点、加强和改进普通高校艺术类专业考试招生等工作。针对公众质疑的自主选拔存在“掐尖”、“小高考”等问题，最近出台了《教育部关于进一步深化高校自主选拔录取改革试点工作的指导意见》，提出了“明晰试点定位、立足选拔质量、鼓励探索创新、加强规范指导”的总体要求，明确自主选拔录取主要招收“具有学科特长和创新潜质的优秀学生”，

要求试点高校建立和完善高考、试点高校考核、普通高中学业水平考试、综合素质评价等相结合的人才选拔综合评价体系。试点高校要根据本校办学定位和学科特色合理安排试点招生专业，不是每个专业一哄而上都要自主招生；要根据学校年度本科招生计划合理确定自主选拔录取规模，不超过年度招生计划的 5%；要根据旨在考察学科特长基础的要求合理确定考试科目，笔试原则上只考一门、不超过两门。凡是通过统一高考能够实现考察目的的，就没有必要通过自主考核再去做。不同类型高校学科专业特色不同，对考生学科特长基础的要求也不同，一张卷子难以反映多所学样的不同选拔要求。要在完善面试考核方式、实行综合评价上动真格、想办法、真改革，学会命题、学会面试、学会评价，不断提高测试的科学化、规范化程度。同时要严格操作程序，进一步加大政策公开、资格公示力度，确保公平公正。

### **第三，建设现代大学制度。**

建设中国特色现代大学制度带有基础性和关键性，核心是要落实教育规划纲要提出的“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”的要求，构建政府、学校、社会之间的新型关系。为此，教育部出台了《高等学校章程制定暂行办法》《学校教职工代表大会规定》两项规章，遴选了一批单位进行试点。建设中国特色现代大学制度，要抓住四个关键点。

一是要加强章程建设。这是中国特色现代大学制度建设的重要切入点。章程确定一所大学基本运行和管理的制度，可以形象地理解为大学的“宪法”，高校各项活动都应当以章程为依据。目前大部分高校都没有制定章程，教育部直属高校制定章程的还不到一半。国家教育“十二五”规划明确提出，到 2015 年形成“一校一章程”的格局。高校要把章程建设作为发动广大师生员工共同参与学校改革发展、凝练学校特色的良好契机，逐步形成以章程为核心的依法治理机制。教育部和各省教育厅将适时启动章程核准工作，引导和督促高校加快章程建设步伐。

二是要进一步落实和扩大高校办学自主权。这是建设中国特色现代大学制度的重要保证。高教法明确规定高校享有招生、学科专业设置、教学、科研、对外交流合作、机构设置与人事管理、财产经费使用等七个方面的自主权。教育规划纲要要求进一步落实和扩大高校自主权。今年“两会”通过的《国务院机构改革和职能转变方案》，明确提出要转变政府职能，简政放权。当前，教育部正在按照中央要求，在更大力度、更大范围、更深层次上加快职能转变，继续简政放权，该取消的取消、该下放的下放、该整合的整合，具体来说向两个方面放权：一是给省级政府更大的教育统筹权，不断强化省级政府对高等教育统筹管理和公共服务的主体作用。目前，我们正在制订指导意见，重点是让资源、权限、职能“三下沉”。二是落实和扩大高校办学自主权，充分发挥高校自主办学的积极性和能动性。我们正在制订《关于进一步落实和扩大高校办学自主权的意见》。从政府层面讲，就是要加快从微观管理向宏观管理、直接管理向间接管理转变，通过综合运用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政措施等手段改进管理和服务。要继续清理、减少和规范教育行政审批事项，下决心整合和减少专项，减少各类评审。从学校层面来讲，就是要完善高校自律机制，加强对权力的监督和约束，不断增强行使自主权的能力，确保用好权、办好学。只有将下放办学自

主权与完善政府监管、高校自律、社会监督的机制相结合，才能走出“一放就乱”“一管就死”的怪圈。

三是要坚持和完善党委领导下的校长负责制。这是中国特色现代大学制度建设的根本要求。高教法第 39 条已对这一领导体制作出明确规定，高校基层党组织条例也有表述，这个问题不应有体制争论。这一体制是由我国国情和高校特点决定的，是党对高等学校领导的根本制度，是高等学校坚持社会主义办学方向的重要保证。我们不用怀疑、不能动摇。现在的关键是如何解决好运行中存在的问题、发挥好这一体制的优势。我认为，在体制运行过程中，党委重在谋划和决策，发挥好在学校改革发展稳定中的领导核心作用；校长重在指挥和管理，发挥好在学校行政工作中的组织领导作用。要特别注意把握好“集体领导、科学决策、党政合作”这三个关键点。集体领导，就是不能搞个人说了算，重要事项都要上会集体讨论决定；科学决策，就是不能拍脑袋决策，决策事项要调查研究，充分论证；党政合作，就是党政分工不分家，集众思、广众益、宽小过、总大纲。书记、校长要做社会主义政治家、教育家，要自觉地贯彻民主集中制，要有这样的政治觉悟，要有这样的职业操守，要有这样的个人修炼。在党性修养方面，要有“大局观念、大家风范、大气底蕴、大度潜质”；在工作方法上，要“心往一处想、劲往一处使”，“说一件事、打一个点”。书记、校长最好的状态是“性格相容、理念相通、坦诚相待、高度信任”，概括起来，就是“容、通、诚、信”四个字。要特别讲沟通，书记、校长两个人的沟通比什么都重要，只要经常沟通，没有解决不了的矛盾和问题。要特别讲团结，高校无论实行什么制，不团结就没有“制”。体制再好，核心是人。书记、校长很团结，对学校发展带来的是福音，书记、校长不团结，对学校发展带来的是灾难。搞好一个学校，需要几届班子、几代人的努力；搞垮一个学校，一届班子，书记、校长两个人就够了。对于书记、校长来说，一要做到无私心，做事很阳光；二要做到讲大气，不计较小事；三要做到肯付出，全身心投入。两个人都要多用心想事、负责任做事。说到决策，决策者首先不能有私心，有私心必然会埋下隐患、惹来麻烦；其次要有大局意识，局部的小道理要让位于全局的大道理，坚持整体利益最大化；第三，情况要清楚，不清楚的事情不要做决策，糊涂的决策迟早会推倒重来，造成失误；第四，决策要果断，看准了事情要迅速出手、敢于担当，不可久议不决。做到这四点，才能最大程度地发挥决策的作用，也才能干成事、干大事。说到执行力，也是一种工作作风和能力。执行力强，主要表现为：善于把理论问题实践化，善于把复杂问题简洁化，善于把合理问题合法化。善于把理论问题实践化，就是能够把理念转化为行动，又说又做，而不是光说不做；善于把复杂问题简洁化，就是能够抓住核心点，做事情事半功倍，而不是事倍功半；善于把合理问题合法化，就是用法律和制度规范运行，既要以理服人，又要依法办事。在一定意义上讲，这“三化”也代表了执行力。

为促进学校领导班子的团结协作，保持高度的凝聚力和战斗力，还要大力倡导辩证思维。有时候要同时讲两句话，而不只讲一句话，就是这个道理。我们常说，“发展是硬道理、硬发展没道理”，“发展是第一要务、稳定是第一责任”，“好字优先、好中快进”，“稳中求进、进中求变”，“办大学既要有大楼，又要有大师，更要有大爱，大楼、大师、大爱要同步提升”，“以人为本，在学校就是要讲以学生为本、以教师为本”。这些都是辩证思维，没有这种思维，在科学发展中我们就可能偏离

正确的发展方向，甚至可能出现问题。师生利益无小事，涉及到方方面面，在处理涉及师生利益诸多问题的时候，应该经常运用和谐的思维和辩证的方法：师生的根本利益，要通过抓发展来实现；师生的直接利益，要通过抓条件来满足；师生的群体利益，要通过抓统筹来协调；师生的特困利益，要通过抓帮扶来解决。

对于学校的工作，党委要从宏观和战略上来把握，把在方向上，谋在全局上，盯在大事上，主要做好“出主意”“用干部”“抓稳定”三件大事。一是出主意，重在谋划布局。在办学的关键阶段和重要时期，党委要适时提出引领学校科学发展的理念和思路，进一步明确学校发展的总体战略构想，引领和统一全校师生员工的思想。二是用干部，重在把基层单位干部选好配强。我体会，学校的发展，学院是基础；学院的发展，院长是核心、书记是关键，党政领导共同搞好院系工作，共同向学校负责。院长要“从能人中选好人”，书记要“从好人中选能人”。选任院长要尊重校长的意见，选配书记要听取院长的意见。在相当一部分学院，院长和书记条件要相当，岗位可以互换。书记和院长都应该讲政治、懂规律、有能力、肯投入，做到德才兼备、优势互补。在改革处于攻坚克难的阶段，基层干部特别要用敢担当的干部，干部能担事，直面问题，不怕事，不躲事，敢做先行先试的事；特别要用“八成熟”的干部，干部有潜力、有激情，不懈怠、不自满；特别要用有本事的干部，干部能思考，善判断，能打硬仗，关键时刻顶得上，能够化解和处理复杂矛盾和问题。在高校的改革发展过程中，还要高度重视党员专家队伍、学生专职干部队伍和党务管理队伍“三支队伍”的建设，特别要花大力气培养党员专家队伍，党员专家要有党员意识，要会讲党的话，会做学生工作，在做人做事做学问方面发挥好表率作用和社会影响力。三是抓稳定，重在提高政治敏锐性和鉴别力。学校不稳定，是全局性不稳。要一手抓发展，一手抓稳定，稳定是党委的硬任务和第一职责。

四是要加强学术组织建设。这是中国特色现代大学制度建设的内在需求。当前，一些高校行政权力强势，学术权力不彰，学术委员会在学术事务管理中的作用不明显，学术委员会的组成、权限和运行程序有待进一步完善。我认为，办好一所大学，必须要有比较成熟的学术组织和一批潜心做学问的教授，充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的作用，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。要注重整合校内学术组织，扩大学术组织在学科建设、专业设置、制定学术规则、分配学术资源、处理学术争议等方面的权力，处理好学术委员会和职能部门的关系，研究制定学术委员会和教授委员会的议事规则和工作办法，真正做到“学术的事，多听教授的”、“上课的事，多听老师和学生的”。重视发挥学术委员会作用、对教授高看一眼厚爱一分的学校领导，是高明的领导。特别是书记、校长要和教授交朋友、交诤友，要有教授和科研团队这张王牌。

大学去行政化，就是要把“如何办好一所大学”的问题交给学校，让学校按照教育规律办学，让所有人崇尚学术、维护学术权威，核心是要解决办大学以学生为本、以教师为本的问题。校长要以学校管理工作为主，特别要当学生的校长；教授要以学术为主，特别是学生的事不能耽误。需要明确：去行政化不等于不要行政管理，主要是防止行政权力凌驾于学术权力之上，而不是去必要的行

政管理。现在出现的很多问题恰恰就在于大学管理的弱化。去行政化更不能动摇党委领导下的校长负责制，这是一个原则问题。

#### 第四，大力推进协同创新。

为落实胡锦涛同志在清华大学百年校庆讲话中关于“协同创新”的重要思想，教育部、财政部于2012年5月联合启动了“高等学校创新能力提升计划”，也就是“2011计划”。这是继“211工程”和“985工程”之后，启动实施的第三个高等教育改革发展重大专项计划。这里，着重谈两个方面的问题：

一是要把握“2011计划”的内涵和实质。主要有7个核心点。

(1) 把握推进协同创新这个主题。协同创新不是一般意义上的简单

组合，而是具有充分协同创新基础、条件和内在需求的主体间的深度融合，是产学研合作的深化与升华。(2) 把握解决国家重大需求这个根本出发点。这既是目标和方向，也是标准和条件。重大需求不是从论文和书本中提炼出来的，要真正地来源于国家重大需求，来源于区域发展的重大问题，来源于行业企业的重大任务。(3) 把握“三位一体”创新能力提升这个核心任务。该计划不仅是个科研计划，而且是人才、学科、科研有机统一，政产学研用紧密结合的计划，旨在形成一批优秀创新团队，培养一批拔尖创新人才，产出一批具有标志性的创新成果。(4) 把握突破体制机制瓶颈这个改革重点。该计划不是传统意义上的简单项目，而是涉及多方面的综合改革，必须深化科研组织模式、人事管理制度、人才培养方式、资源配置办法和考核评价体系等方面的改革，改变“分散、封闭、低效”的现状，充分释放人才、资源等创新要素的活力。(5) 把握培育组建这个工作前提。该计划不是白手起家、平地起高楼，而是以充分挖掘现有学科优势为基础，进行培育组建协同创新实体的先期准备和积淀，形成集聚创新力量。(6) 把握建立协同创新模式这个关键纽带。该计划不是单枪匹马、单打独斗，而是建立适应于不同需求、形式多样的协同创新模式，实质性地推进校校、校所、校企、校地以及国际间的深度合作。(7) 把握多元化支持方式这个实施保障。该计划不是分钱的计划，对经批准认定的“2011协同创新中心”，国家将给予引导性或奖励性支持；对需要政策支持，将根据实际需求在人事管理、人才计划、招生指标、科研任务和分配政策方面给予优先或倾斜支持。“2011计划”是一个持续不断的建设过程，面向各类高校开放，不限定范围，不固化单位。这个计划实施下来，将不会有“2011高校”这个概念，只有“2011协同创新中心”这个实体。

二是要把握“2011协同创新中心”的认定条件。主要有4点。

(1) 要有准确的协同需求。协同创新方向的选择应与国家发展的重大需求紧密契合，具有重大的科学研究意义或深远影响，须有国家或行业、地方、企业等重大任务牵引。(2) 要有雄厚的协同基础。协同创新体应集聚国内最优的创新力量，实现了强强联合、优势互补。牵头高校和主要参与单位在人才资源、学科支撑、科研能力、政策支持、资金投入等方面具有良好基础与保障，有效聚集社会各方的支持与投入，具备实现协同创新目标的整体实力和可行性。(3) 要有有效的协同机制。协同创新的整体改革思路清晰、措施得当，各项改革制度与政策落实到位、相互衔接、协调推进，改革取得了实质性的进展与效果。(4) 要有明显的协同增效。通过协同创新有效地推动了人才、

学科、科研等方面创新能力的提升，在科学研究和社会服务等方面产出了一批具有重大影响的标志性成果，经济和社会效益显著，社会认同度高，效果证明充分、详实。总之，“2011 协同创新中心”的认定，不是审方案、看思路，也不是先申请、然后再去做，而是已经扎扎实实完成了前期培育，有基础、有成效，看到前景了，才可能被认定。

高校要抓住实施“2011 计划”这一契机，把学校自身发展需求与国家需求统一起来，把对外开展创新合作与对内深化体制改革统一起来，把科研创新与人才培养统一起来，切实做好协同创新中心的顶层设计与培育组建，更好地融入国家创新体系建设。

# 凝神聚力 真抓实干 奋力开创我区高校创新创业教育新局面

—在全国深化高等学校创新创业教育改革工作推进会上的讲话  
侯元

(2016年4月27日)

同志们：

今天，我们召开全区高等学校创新创业教育改革工作推进会。会议的主要任务是：全面贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神，全面贯彻落实习近平总书记系列重要讲话和考察内蒙古重要讲话精神，全面贯彻落实李克强总理关于大众创新、万众创业系列重要讲话和4月15日在北京召开的高等教育改革创新发展座谈会上的重要讲话精神，全面贯彻落实自治区党委九届十四次全委会议精神和自治区“十三五”规划纲要，按照国务院《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》和自治区印发的《内蒙古自治区深化高等学校创新创业教育改革的实施方案》的部署，牢固树立并践行“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念，凝神聚力，真抓实干，扎实推进我区高校创新创业教育改革，为自治区落实好“四个全面”战略布局、打造祖国北疆亮丽风景线，以及完成教育脱贫一批的重要使命，发挥好教育的关键支撑作用。

去年以来，我区高校创新创业教育改革步入快车道。自治区印发的《实施方案》，对高校创新创业教育作了全面的安排和部署。自治区在首府呼和浩特建设了占地1024亩的自治区高校科技园和自治区大学生创业园，其他盟市也相继建设了特色鲜明的大学生创业园；自治区教育厅主办了全区首届“互联网+”大学生创新创业大赛，9所高校、70个项目、500多名学生参加了赛事活动；实施了国家级“大创计划”236项；各高校在教育教学改革和人才培养模式改革方面积极稳步推进，在机构、人员、经费、场地等方面持续加大支持力度，各项工作呈现出蓬勃发展的良好势头。刚才，六个院校的代表作了很好的发言，为我们探了路、架了桥，希望各高校之间加强学习交流，采长弥短，通过相互借鉴，共同提高。

今天是工作推进会，下面，我就如何抓好任务落实讲几点意见。

## 一、抓落实，要坚持以新理念引领为先导，进一步深刻理解高校创新创业教育改革的重大意义

近年来，党中央、国务院，自治区党委、政府高度重视高校创新创业教育工作。习近平总书记多次指出，青年是国家和民族的希望，创新是社会进步的灵魂，创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。青年学生富有想象力和创造力，是创新创业



的有生力量。李克强总理多次指出，大众创业、万众创新，其核心在于激发人的创造力，尤其在于激发青年的创造力。今年4月15日在北京召开的高等教育改革创新座谈会上，李克强总理进一步强调，高等教育要着力围绕服务国家创新发展，促进大众创业、万众创新，培育更多创新型人才。自治区党委王君书记强调，要完善产学研用相结合的创新体系，集聚创新要素，打造创新高地，构建有利于大众创业、万众创新的制度环境。布小林代主席强调，要鼓励企业、高校、科研院所、投资金融机构共同组建技术创新联盟，推动我区跨领域协同创新。

中央和自治区领导同志的讲话，国家和自治区的决策部署为我校创新创业教育改革指明了方向、提供了遵循，我们要深刻领会，认真贯彻落实。

一是要深刻认识到，我区高校深化创新创业教育改革，是贯彻落实“五大发展理念”，加快实施创新驱动发展战略的迫切需要。党的十八届五中全会提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展新理念，并将创新发展排在首位，确立了创新在发展中的核心地位。面对我国经济发展进入新常态特别是加强供给侧结构性改革的新形势新要求，面对全球新一轮科技革命和产业变革的机遇和挑战，党和国家做出了加快实施创新驱动发展战略的重大决策。纵观历史，500年来世界经济中心迁移，背后的推动力量主要是创新特别是科技创新。近代以来，英国抓住第一次产业革命和科技革命的机遇，走上了世界霸主的地位；美国抓住了第二次产业革命的机遇，成为百余年来世界第一强国。放眼全球，新一轮科技和产业革命蓄势待发，重大颠覆性技术不断涌现，美国提出再工业化战略、德国提出工业4.0战略、日本提出“独创力关系国家兴亡”、英国提出“人民的想象力是国家最大的资源”，我国提出并实施《中国制造2025》，应对竞争的新焦点，布局创新的先手棋。“抓发展就要抓创新，谋未来就要谋创新”成为国家共识。我们高校作为人才第一资源、科技第一生产力、创新第一驱动力的重要结合点，既是高层次创新创业人才培养的重要基地，又是高水平科学研究和高质量创新成果的重要来源，在“大众创业、万众创新”的历史进程中，不仅不能缺席，而且要站到舞台上扮演主角。

二是要深刻认识到，我区高校深化创新创业教育改革，是贯彻落实自治区党委政府重大决策部署，打造祖国北疆亮丽风景线的迫切需要。党的十八大以来，自治区党委坚持“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，推动全区改革开放和现代化建设迈出新步伐，在综合经济实力、产业发展层次、城乡发展面貌、区域协调发展水平、发展保障能力以及人民生活水平等6个方面都上了一个大台阶。自治区党委九届十四次全委会指出，我区发展面临“四个重大契机”，（即：我区发展面临着加快产业转型升级、全面提高发展质量和效益的重大契机；面临着加快发展特色优势产业、再造地区经济发展新优势的重大契机；面临着全方位扩大对内对外开放、深度融入国内外产业链价值链的重大契机；

面临着打造经济增长新引擎、缩小同全国发展差距的重大契机),需要面对“六大艰巨繁重任务”,(即:与全国同步建成全面小康社会的艰巨繁重任务;推进传统产业新型化、新兴产业规模化、支柱产业多元化的艰巨繁重任务;加快转变经济发展方式、培育新的增长动力、实现从要素驱动向创新驱动转变的艰巨繁重任务;推进经济绿色转型、实现发展与保护双赢的艰巨繁重任务;全方位扩大对内对外开放、加快发展外向型经济的艰巨繁重任务;加强经济运行调控和治理、有效应对各种风险挑战的艰巨繁重任务)。这四个“重大契机”,六个“艰巨繁重任务”,对高校推进创新创业教育改革提出了明确要求,要求我们高校要在五大理念引领下,以创新为魂,加快创新创业教育改革,并以此为突破口,在人才培养方案、理论教学和实践教学的比重调整,政产学研用有机结合等方面统筹推进。会议还指出,要以“提高教育质量”为主题,坚持教育优先发展,继续推动我区义务教育均衡发展,提高高校教学水平和创新能力,深化教育教学改革。这是自治区党委对教育事业的高度重视和殷切期望。数据表明,我区科技综合进步水平仅居全国第 20 位,科技贡献率低于全国平均水平 13 个百分点,万人拥有发明专利是全国平均水平的 20%,即五分之一。江浙地区每千名大学生有 40 多名创业者。截至去年 9 月 1 日,我区大学毕业生确定自主创业的全口径据不完全统计仅为 374 人,在校生自主创业的仅为 674 人,虽然与上一年度同比增幅巨大,但比例仍然偏低。这就迫切要求我们把高校创新创业教育改革抓紧抓实抓细,更好地为自治区经济社会发展服务。

三是要深刻认识到,我区高校深化创新创业教育改革,既是推动高等教育综合改革的突破口,还是实现高校毕业生更高质量创业就业的重要抓手和举措。近年来,全区高校在深化高等教育综合改革方面积极探索,稳步推进,取得一定成效。但就总体而言,在办学理念、专业设置、人才培养方案、培养机制等方面,还不同程度地存在着脱离社会实际、实验实习实训环节相对薄弱、教学方法和评价方式单一的问题,学生的社会责任感、创新精神、实践能力仍有待进一步增强,学生、家庭和社会对高等教育改革的获得感还不够明显、不够强烈。解决这些问题,迫切需要找准一个能够在更新教育理念、创新培养模式、推动内涵发展上牵一发而动全身的突破口。此外,推动高校毕业生更高质量创业就业,是教育领域重要的民生工程。做好这项工作,要从源头上深化高校创新创业教育改革,切实提高大学生的创新创业能力,以创新引领创业,以创业带动就业,充分发挥创新创业对就业的倍增效应和拉动作用。

总之,深化高校创新创业教育改革是高等教育改革发展的内在需求,是高校服务经济社会发展的迫切需要,不是应景之作,更不是权宜之计。各高校必须高度重视、深入推进创新创业教育改革工作。

**二、抓落实,要明晰重点领域和关键环节,进一步统筹推进我区高校创新创业教育改革任务**

高校创新创业教育改革的任务很重，国家和自治区都对此提出了明确要求，要解决的问题很多，是一项系统工程，不是一个单项指标，也不是从结果描述中呈现出来就可以，需要从招生、培养、就业等多个环节统筹推进。今年是“十三五”的开局之年，也是深化高校创新创业教育改革的破题之年，要围绕构建课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领“五位一体”的“双创”教育体系，以创新创业意识培养、能力提升、成果孵化为三大关键环节，集中力量抓好以下7个方面的工作：

第一，紧密结合学校实际，认真修订人才培养方案。人才培养方案是高校开展人才培养的基本依据。年内，各高校要根据国家标准、结合学校实际，认真而全方位的抓紧修订各专业人才培养方案。一是坚持立德树人根本任务。立德树人是深化高校创新创业教育改革之魂。修订人才培养方案，必须坚持育人为本、德育为先、能力为重、全面发展，着力增强学生社会责任感、创新精神、实践能力。二是明确创新创业教育目标要求。各高校的办学定位、服务面向和区位优势各不相同，既要有创新创业教育的个性指标，更要有将创新精神、创业意识和创新创业能力融入其中的共性培养指标。三是完善创新创业教育课程体系。要促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源。各高校要面向全体学生，开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等必修课和选修课，并纳入学分管理。从2016年起，全区所有高校都要开设创新创业教育课程。

第二，坚持开门办学，推进协同育人。创新人才培养机制，着力破解当前高校存在的办学封闭、同质低效、办学资源相对不足等问题，必须走开门办学、协同育人的路子。一是要推进人才培养与社会需求之间的协同，建立结构调整新机制。各高校要根据毕业生就业和自治区产业体系结构调整的需求，完善学科专业预警和退出机制，建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制。不能只顾埋头苦干、闭门造车，拘泥于单一的人才培养模式，扼杀了学生的创新兴趣，忽视了对学生创新意识和创新能力的培养。二是要推进高校与高校之间、高校与地方之间、高校与社会之间的协同，建立多样合作的新机制。通过校校协同，推动教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认；通过校地协同，强化高校与地方政府合作，更好地为地方经济社会发展服务，做到有为才有位，赢得地方党委政府的高度信任和须臾不能离之的高度依赖，这样高校就办得不辱使命、有声有色了，既有长远的考虑，又有现实的功用；通过校企协同、校所协同，促进产学研用紧密结合。有条件的高校还要视野更宽、站位更高，加强国际间的强强协同。三是推进学科专业间的协同，建立交叉培养新机制。进入新世纪以来，学科交叉融合加速，新兴学科不断涌现，前沿领域不断延伸，交叉培养势在必行。本科院校要打通一级学科或相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，建立跨院系、跨学科的交叉培养创新创业人才机

制。决不能出现学校内部都森严壁垒，门户之见，鸡犬相闻，老死不相往来，实验设备重复投入，甚至把设备当摆设，不能有效的、充分的利用。一定要充分利用现有仪器设备，让本科生也积极地去实验室，有的就是开眼界，有的就是见世面，有的就是跟导师参与在一起，不局限于时间长短，以此激发学生创新兴趣，培养学生创新意识和创新能力。

第三，强化创新创业实践，提高创新创业能力。创新创业实践是高校创新创业教育的薄弱环节，高校在创新创业教育改革中要武装到牙齿，着力予以加强。一是加强实验教学资源建设和共享。加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心同步建设。目前我区已建成国家级实验教学示范中心8个，自治区级实验教学示范中心61个。“十三五”期间，还要再建设一批国家级和自治区级实验教学示范中心，其中2016年建设7个自治区级实验教学示范中心。已建成的各类研究基地、重点实验室等科技创新资源，要向全体在校学生开放。二是广泛搭建实习实训平台。近年来，我区各盟市、高校已建成一批特色鲜明的大学生校外实践教育基地、大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地、科技创业实习基地等，比如呼和浩特市新城区创建的科技创新园和大学生创新创业孵化基地，高标准设计，高起点立项，高水平建设，地方政府大力建设，自治区教育厅也会同地方党委政府强力推进基地充分发挥辐射带动作用。到2020年，各本科院校、国家级、自治区级示范骨干高职院校要建成不少于2000平方米的自主使用的创新创业教育实践基地，这个不是为了大而全，而是高校落实立德树人，提高人才培养质量的基础保障。三是精心办好各级各类创新创业竞赛。今年要重点办好第二届内蒙古自治区“互联网+”大学生创新创业大赛和全区高职院校职业技能大赛。现在这两项大赛已经启动，希望各高校认真做好赛事宣传动员和组织工作，共同努力把两大赛事打造成为我区深化高校创新创业教育改革的重要载体和靓丽名片，打造成为展示我区高校创新创业教育改革成果的重要平台，通过相互切磋交流，提升大学生创新创业能力整体水平。四是精心实施国家级、自治区级大学生创新创业计划。年内安排实施自治区级“大创计划”200项。到2020年，累计完成自治区级“大创计划”1000项。

第四，改革教学管理制度，服务创新创业教育。教学管理制度改革必须与时俱进，更加科学合理，能够激发大学生创新创业的激情。一是建立个性化培养教学管理制度。要为有意愿、有潜质的学生制定专门的创新创业能力培养计划，建立创新创业档案和相关记录单，客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习，拓宽知识面，自主构建知识结构。二是建立创新创业学分积累与转换制度。允许将学生开展创新实验、发表论文、获得专利、自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。从2016年起，在15所示范骨干高职院校启动学分制改革试点。到2017年底，高等学校要建立起创新创业学分积累与转换

制度，并通过不断地完善使之日趋成熟。三是积极稳妥推行休学创新创业。自治区要依据教育部新修订的《普通高等学校学生管理规定》，进一步修订完善学籍管理制度，允许学生采取休学的方式，抓住时机创新创业，适度放宽修业年限，建立弹性学制，简化审批程序，全力支持在校大学生创新创业个人选择。四是改革学生学业考核评价办法。全面实施素质教育，注重考查学生运用知识分析解决问题的能力，积极探索非标准答案考试方式和相关结构化考试的题库建设。

第五，加强教师队伍建设，提升创新创业教育教学能力。深化高校创新创业教育改革，关键在教师。各高校要把这项工作作为最为基础性工作来抓紧抓实抓好，一刻也不能放松。一是坚持全员参与、专兼结合。全员参与就是要明确全体教师，从专业课教师到班主任、辅导员，再到学校行政管理人员，都要有培养学生创新创业教育的意识，承担起创新创业教育的责任。进一步完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，加强创新创业教育参与度的考核评价。当然不同办学定位，不同办学层次，不同地区和类型，存量资源状况各异的学校，在创新创业教育中扮演的角色、投入精力的比重、考核评价的权重，在探索和建立过程中要有一些差异，绝对不能搞绝对的、武断的一刀切，绝对不能自上而下简单套用一套方案来推进，各学校要认真研究。专兼结合就是要聘请知名科学家、成功创业者、风险投资人、企业家等各行各业优秀人才担任专业课、创新创业课授课或指导教师，建立自治区优秀创新创业导师人才库，动态管理，为全区所有高校服务。二是开展专门培训。各高校要通过岗前培训、课程轮训、骨干研修，建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。从2016年起，每年培训100名创新创业骨干教师。到2020年，累计完成500名创新创业骨干教师的培训任务。学校教育与社会教育、家庭教育共同承担着教育的责任，学校作为专门的育人场所，虽然不能包办一切，但要拿出专业的品质担负起自己的使命、功能和责任。三是改革教学内容和方式方法。从内容上讲，就是要推动教师把国际国内前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学内容。这里的前沿，不是强调纯粹的、系统的理论教学，而是要在教学中融入本专业前沿理念与发现，优化课程内容体系；从方式方法上讲，就是要引导教师广泛开展启发式、讨论式、参与式教学，强化课堂互动，促进自主学习，注重培养学生的批判性和创造性思维。老师要保护学生的创新原动力，能宽容学生的失败，甚至犯一些错误，也要有一定的容忍度，能接纳学生有个性，同时要不断提升自身的创新创业教育的能力，获得学生尊崇，学生才能亲其道、信其师。

第六，建设校园创新创业文化，营造创新创业教育氛围。深化高校创新创业教育改革，要有与之相适应的校园文化。一是把创新创业文化特别是创客文化作为大学文化建设的重要内容，着力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境。二是有重点、分层次举办创新创业讲座、论坛，全方位、多方面支持学生创新

创业类社团开展丰富多彩的主题活动。三是加大创新创业价值宣传，发掘、树立创新创业先进典型，用榜样的力量激发大学生创新创业热情。做到脑子里有思路，手里面有典型，可复制、可推广，以点及线，以线及面，推而广之。

第七，提高创新创业教育服务质量，完善指导服务体系。一是各高校要建立健全学生创业指导服务专门机构，做到“机构、人员、场地、经费”四到位，对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。二是建立自治区、高等学校两级信息服务平台，做好国家和自治区政策、市场动向等信息的发布，同时做好创新创业项目的对接，包括教师和学生的知识产权、交易服务。

### 三、抓落实，要切实强化责任担当，进一步形成推动我区高校创新创业教育改革的工作合力

我区高校深入推进创新创业教育改革，是当前和今后一个时期高等教育改革发展的重要任务。各高校要加强顶层设计，积极主动作为，狠抓工作落实。

第一，切实落实主体责任。创新创业是国家战略。各高校要在学校“十三五”规划和教育综合改革方案中，把创新创业教育改革作为重点，提出明确的目标、政策和举措。要制定和完善更细化、可操作、能检查的实施方案，进一步明确路线图、时间表。目前，全区已有35所高校的《实施方案》报送自治区教育厅备案，未上报方案的高校要加快工作节奏。各高校要落实创新创业教育主体责任，成立由高校主要负责人任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的领导小组，建立由教务部门牵头、学工、团委、招就等部门齐抓共管的工作机制，理顺管理运行机制，使改革任务责任到人。做到知责、明责、履责、尽责，届时还要考责、问责。

第二，切实抓好任务统筹。本科高校要把实施创新创业教育改革同本科教学工作评估（审核评估、合格评估）相结合；高职高专院校要把贯彻落实自治区创新创业教育改革《实施方案》同实施教育部《高职院校创新行动计划（2015-2018年）》相结合；各高校要把实施创新创业教育改革同落实自治区《关于进一步做好蒙古语授课高等学校学生培养和就业创业的实施意见》相结合。工作中要处理好创新教育与创业教育的关系，创新创业课程与活动的关系，创新创业教育与就业的关系，面向全体与面向少数的关系。

第三，切实加强督导考核。高校工委、教育厅要把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高校年度考核和教育教学评估指标体系。在改革推进过程中，还要积极探索实施引入第三方评估。从2016年起，各高校要把创新创业教育改革落实情况纳入教学质量年度报告和毕业生就业质量报告并对外公布，接受社会监督。

最后，我还要强调一点。随着高校创新创业教育改革的深入推进，各高校对大学生创新创业的态度也由问号转为感叹号，各方面热情、人气都很高，投入也很大。越是形势大好，越要头脑

冷静而清醒，特别要防止3种错误倾向：一是要防止“经商化”倾向，也就是把高校创新创业教育片面当成培养在校生或者即将毕业的学生经商办企业，不论他的个人素养、拥有的资源和项目，不去考虑综合因素，总拿比尔·盖茨和马云等当下这个时代某一领域的成功人士作为偶像去引导一些不具备条件的学生，标杆太高，不是跳一跳摘桃子，不是拿个板凳摘桃子，必须实事求是，要避免这第一种倾向；二是要防止“金牌化”倾向，也就是片面地把学生引导到参加国家的、自治区的“挑战杯”等各类国家、自治区竞赛。参赛拿奖是很好，根据技能竞赛的题目设置，确实反映了我们的实训水平，反映了学生个体和团队的水准、技能，但是任何事情就怕走向两个极端，一说竞赛就成了“金牌”至上，蔚然成风，胜者王侯败者贼，宣传到无以复加的程度，恐怕对于广泛参与的学生会造成打击，把创新创业大赛变成了精英竞赛，把创新创业教育变成了精英教育。所以要防止“金牌论”，不能忽视了全体学生创新创业精神和意识的培养；三是要防止“箩筐化”倾向，一说创新创业教育，就把高校正在开展的其他的教育教学改革任务都往创新创业这个“箩筐”里装，弱化了高校加强内涵建设、提高人才培养质量这一核心任务，影响了高等教育领域“双一流建设”“转型发展”“产教融合”等任务的统筹落实。如果这样，就背离了我们对这项工作的初衷和系统考量，偏离了方向。大家要认真研读国务院的实施意见和自治区的实施方案，首先嚼烂了、掰碎了，再融会贯通地组装起来，把握精髓，突出重点，务求实效，不要华而不实，做表面文章。

同志们，创新创业是国家发展之根，民族振兴之魂。落实好我区高校创新创业教育改革任务，责任重大，使命光荣。我们要切实增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，全面贯彻落实“五大发展理念”，凝神聚力、真抓实干，奋力开创我区高校创新创业教育工作新局面，为自治区落实“四个全面”战略布局、打造祖国北疆亮丽风景线做出新的更大贡献！

# 第二部分：教学改革论文

## 立德树人，培育追逐“中国梦”的民族脊梁

郑南宁

西安交通大学

在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”的历史进程中，中国高等教育肩负着人才培养的重要使命。党的十八大报告指出，教育是中华民族振兴和社会进步的基石，要把“立德树人”作为教育的根本任务，办好人民满意的教育。大学应当以育人实践来回答“立德树人”的教育本质，培育追逐“中国梦”的民族脊梁，以改革创新的时代精神丰富人才培养的深刻内涵；大学还应当成为文化传承创新的守望者和担当者，面向世界塑造一种开放和包容的中国精神，在大国崛起中引领先进文化，成为实现中华民族美好期盼的精神殿堂。

### 一、坚持核心价值观教育是人才培养的思想力量

党的十八大报告明确提出，“积极培育和践行社会主义核心价值观”，“全面提高公民道德素质”，这是实现中华民族伟大复兴的必然选择。坚持核心价值观教育不能是简单的说教，应该把它放到时代大背景中去思考，要坚持历史唯物主义。核心价值观的内涵既有中华民族千年形成的优良传统，也有时代进步带给社会新的共同追求。大学作为人类思想的策源地、文化传承创新的守望者和担当者，应该在社会进步和文化繁荣中引领先进文化，坚持核心价值观教育，传播和创造中华文明，这是大学责无旁贷的历史使命。

培养学生的社会责任感，加强和改进思想政治工作，注重人文关怀和心理疏导，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态，应该是大学培养一代新人的基本要求。大学时期是年轻人思想启蒙阶段，当代大学生的价值观如何，决定了我们这个社会未来的价值取向，因为“我们培养了什么样的人，就把什么样的世界留给了后人。”近年来，西安交通大学在教育教学改革中始终思考和坚持实践：如何让学生形成充实和正确的价值观？如何把对学生的社会责任感、人格养成、独立思考、创业精神等教育融入到人才培养的中心工作中？使当代大学生在追求个人价值体现过程中，实现思想启蒙，成为我们国家坚持社会主义核心价值观体系的中坚力量。实际上，一所大学如何培养本科生，也集中体现了这所大学所坚持的价值观。

思想启蒙需要丰富的内涵，这样才能使大学生树立一个全新的对社会、对文明、对人类自身的认识，从而帮助他们建立一个充实而正确的理想信仰，并且树立为之奋斗的决心。体现思想启蒙的



核心价值观教育不能用课堂“满堂灌”方式和脱离现实的说教来实现，既要凝练时代的精神，又要给学生明确而贴近社会、贴近“人”的内容，解答时代问题，做到动之以情、晓之以理。正是有以上思考，2004年以来，西安交大重新构建了本科生通识教育课程体系，涵盖五大类20门课，涉及道德与伦理、自然科学与技术、社会与法律、人文与艺术、生命与世界文明。通识教育是人文精神培养和中国文化传承的重要组成部分，能够为学生带来批判性思维，带来更宽阔、更深层次的思考，培养学生具有判断和抵制不利于人类文明进步的落后文化和极端思潮的能力，使好的文化成为一种思想力量，产生推动时代发展的正能量。

## 二、坚持立德树人是教学改革最根本的指导思想

爱因斯坦说过，“衡量一个学校教育水平的高低是在学生书本知识遗忘之后，还留下怎样的素质。”教育的本质是把人培养成社会人的过程，一切教育的最终目的在于形成品德。如果我们培养的学生，在精神和心理上对超越狭隘功利主义的美好价值追求不是越来越强而是越来越弱；对社会的责任与理想的追求不是越来越迫切而是沮丧和失望；人文关怀的精神与关心他人的意识不是越来越明显而是越来越淡薄，那么，这种教育是没有质量和意义的。

著名教育家陶行知先生说过：“先生不应该专教书，他的责任是教人做人；学生不应该专读书，他的责任是学习人生之道。”他还指出：“政治之良否，视乎社会之风俗，风俗之厚薄，视乎人民之道德，败德之人，不得志害其身，得志害天下”，“道德是做人的根本，没有道德的人，学问和本领愈大，就能为非作恶愈大”。因此，学生的人格养成和道德品行的教育是极其重要的，正如西安交大老校长唐文治先生所言“教育要以德为先”，这也是近年来，学校推进教育教学改革的基本指导思想。

坚持以“立德树人”为人才培养的根本目标，把握时代大势，引导学生对民族复兴的深切关注，把个人的目标融入到强国富民的“中国梦”。学校改革思想政治类课程，回答学生关心的话题，用中国的发展增强大学生对中国特色社会主义的理论自信、道路自信和制度自信；也把“立德树人”作为教师队伍建设的的基本要求，引导教师潜心育人，与学生辅导员队伍共同形成课堂、课外相互支撑的育人大格局，促进优良学风、教风、校风的形成，将“立德树人”的甘霖播洒到师生心田。

教师自身的涵养和言传身教，对“立德树人”尤为重要。当前我们要认真审视师德涵养，反思和回顾教育的变化，追问教育的本质，守住责任，点亮心灯，唤起教育工作者内心深处的一种使命感和责任感。人类文明史的发展告诉我们，教师是推动知识创造和传承的中坚力量。从这个意义上来说，教师是真理、知识、尊严的象征，他们的品行就像水一样，泽被万物而不争名利。在大学里有一大批教师默默守护着“奉献”这一教师群体的基本价值观，正是他们用“爱与创造”支撑着中国高等教育的发展。然而，在当今这个物欲横流的社会，教师队伍已经发生了很大变化，其文化和价值追求呈现出多元现象，个别教师的行为屡受社会公众诟病，大学对此要有充分的重视和对应。

坚持爱的教育是立德树人的基础，它是一个教师应该具备的最基本的师德素养。世界上的爱有各种各样，在师生交流的教育过程中给予学生的爱，是老师的理性思维、价值取向和创造性美感凝

练而成的“爱”。教师是把自己的岗位当作“职业”来经营，还是作为“事业”来追求，体现了教师的价值观。“职业”与“事业”一字之差，却反映了教师的高尚教育情操和思想境界。教育需要教师真正融入学生群体，与学生真正“零距离接触”，在点滴中关心学生、引导学生。正如著名教育家苏霍姆林斯基所说：教育技巧的全部奥秘就在于如何爱护学生，学生的成长不能仅仅依赖理性的说教，还需要师生的交流和感性的呵护。

立德树人，怎样更贴近学生？如何让学生知晓真实的自我？如何使学生在师生的交往中获得真知？要做到这些，教师必须要有良好的师德。教育要从“心”开始：教师要尽心，也要懂得学生的心。乐其所乐，忧其所忧，与同学分享成长的喜悦，共同解答学生成长的困惑，这样才能赢得学生的尊重，赢得社会的尊重，才能引导学生完善人格，走向人生的新境界，实现我们所期望的真正的教育：随风潜入夜，润物细无声。

### 三、坚持言行统一回答大学人才培养的价值诉求

大学，是培养人才、创造知识、滋养学问的地方。有“人才”和“知识”，大学追求的“学问”方能生生不息，民族文化才得以代代相传。孩子的成长是中国家庭最重要的事情，是“中国梦”在家庭的具体体现。作为父母，最期盼的是自己的孩子能够健康成长，经过大学的滋养和砺炼，能够自立自强地走向社会。当这些涉世不深的孩子来到大学，大学就要开始为家长分担教育孩子成长的责任。因此，大学的职责不仅仅是为国家培养栋梁之才，还要让每一个学生都能身心健康地走出大学校门，实现中国家庭的“梦想”。

为了应对大学教育所面临的新挑战，让学生得到全面发展，我们需要改革当前不适应素质教育的体制和机制，把说的和做的统一起来，营造育人新环境，建立学问和人生砥砺合一的教育。面对大学生的成长环境的变化，大学要培养出什么样的学生？这需要我们教育工作者认真思考大学的使命和自己的责任，把目光和主要精力多投向人才培养，真正地把人才培养放在学校工作的中心位置，把每一个学生培养成合格公民，成为身心健康、有信仰、有理想的优秀人才，用以学生为中心的教育教学改革的实践，回答社会和家庭对大学人才培养的价值诉求。

在当前这样一个多元文化的社会中，大学已不是过去的远离社会的象牙塔，大学生的成长环境发生了很大变化，他们时时需要面对今后就业的社会压力和人生的激烈竞争。而我们传统的以“管理教育”为主的学生思想工作、培养“听话”和安分守己的学生，以及专业学院统一管理本科生学业和思想工作的模式，早已不能适应教育大环境的变化和培养“全人”的教育目标。

面对这些年轻的学生，大学需要严肃地思考：在给以学生以专业知识和技能的同时，如何使学生能有一个健全的心理素质得以成长。因此，近 10 年来，我们把本科生的思想成长、心理素质培养和 student 社区生活环境建设作为学生管理工作改革的重点，强调人格养成与专业教育并重，推行以人格养成和第二课堂教育为宗旨的本科生住宿“书院制”。目前，西安交大八大书院已覆盖全部本科生，书院的管理机制建立在本科生的自我教育、自我管理基础上，积极践行彭康老校长倡导的思想活跃、学习活跃、生活活跃“三活跃”的校园生活，促进学生的自尊自信、人格养成、学业和思想的成

长。书院的设置有利于建设一支专业化、职业化学生辅导员队伍，较好地解决过去辅导员在以学术为导向的专业学院里被边缘化的问题。而专业学院的教师通过担当书院的“学业导师”或班主任，参与第二课堂的育人工作，有时也参加书院的一些集体活动，书院成为师生亦师亦友的温馨家园。我们有了书院的育人载体，就可以把辅导员队伍建设和学生管理工作放到与学科建设同等地位上来考虑及规划。

十八大报告提出，“让每个孩子都能成为有用之才”，关怀“每个”孩子、培养“每个”孩子，是对教育战线提出的重大命题，是对教育人才观、质量观的科学阐释。教育作为培养和造就人才的崇高事业，满足每个人的个性需要和期望是教育的最高境界。这也是我们坚持把每个学生都培养成为社会有用之才的教育理想。教育就是要让优秀的学生更优秀，让后进的学生跟上来，从而保证每一个学生都能健康成长，学业有成，走出校门后回报父母与社会。这就要求我们要尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供公平的受教育的机会、满足每个学生的学习需求，促进每个学生都主动地、生动活泼地发展，使每个不同家庭背景、不同智力水平、不同性格志向的学生潜能都得到充分的发展，都获得学习的成功，人人都能成才。

如果大学的教育不能帮助学生在思想上成长起来，在精神和心理上树立改变今后人生的信心，成为一个全面发展对社会有用的人，这种教育对学生个体而言是失败的。教师的价值体现在呵护每个学生的过程中，如果教师多尽一份心，有困难的学生就会多一份自信。在大学里，拉回一个处在学习掉队边缘的同学，比奖励优秀同学更有价值。为此，学校成立了大学生学业辅导中心，对学业上有困难或思想上有问题的学生进行特别帮扶，帮助学生找回迈进大学第一天的信心和理想；针对学生不同层次的学业需求，为学生提供专业的学习指导与学业辅导。该中心的建立有力支撑了学校人才培养的中心工作，进一步促进了人才培养质量的提高。

#### 四、坚持文化传承创新发挥大学的文化引领作用

如何通过“立德树人”汇聚实现“中国梦”的精神力量？大学教育中的文化传承创新在这一过程中发挥着重要作用，也是立德树人的重要内涵。党的十八大指出，“文化是民族的血脉，是人民的精神家园。全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴，必须推动社会主义文化大发展大繁荣，兴起社会主义文化建设新高潮，提高国家文化软实力，发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。”大学是人类近代许多科学发现的策源地，而重大的科学发现意味着一种新的文明即将形成。大学在这方面要有所作为，必须坚持创造的科学精神、卓越的教育教学和不懈的文化传承创新。这样才能使大学真正成为国家的智力源泉，才能为人类文明进步做出重要贡献。

文化传承不是简单的照本宣科，而是在精心的课程组织、课堂教学和社会实践中，让学生深刻理解中国传统文化的精髓。中国传统文化之所以连绵不绝、中华民族之所以生生不息，正是因为我们中国传统文化本身包容和兼收并蓄气脉的维持。改革开放以来，中国的社会物质文明极大的丰富，但精神文化却停滞在低水平，社会公众将目光聚焦在怎样寻找中国人的精神家园，找回失去的文化，这种思考已经成为我们社会遏制不住的冲动。探寻文化的回归，不是简单地回到孔子时代的儒学，

而是要在批判继承传统文化、借鉴吸收其它优秀文化的成果上，坚守中国文化的精神家园。

中国社会的价值体系和价值观念，应该在人类和平与经济繁荣发展中发挥更为重要的作用。面对这样一个时代的呼唤，大学要担当起文化复兴和价值追求的责任与使命。一个对中国文化和外国文化、传统文化和现代文化有着深刻理解的人，才会用包容的心态和批判的眼光看待世界。西安交大通过推进书院内涵发展，构建通识类基础课程，实际上都在强调对中国文化、中国社会核心价值观的认同，强调人格养成和专业教育的并重。大学的专业教育能使学生知晓物质世界的种种可能和局限性，而对文化的了解才能让学生理解人类社会的发展，清楚人性的善恶，懂得生命和生活的意义。心理学家荣格曾说“一切文化最后都沉淀为人格”。大学通过文化传承创新，加强对学生的人文教育，坚持大学自己的人文主义，这是大学人才培养的基本教育内涵，也是我们提高人才培养质量的前提。

坚持树立向世界讲述中国故事的民族自信心。一定要坚持社会主义先进文化前进方向，树立高度的文化自觉和文化自信，向着建设社会主义文化强国宏伟目标阔步前进。中国文化和社会的主流价值观能被世界多数民族、国家所认同，并能为人类文明做出新的重大贡献，是中国从经济大国走向真正强国的象征之一。对于大学而言，在大国崛起中培育出让世界认同的文化和杰出人才、传播和创造中华文明，是责无旁贷的历史使命。

改革开放 30 多年来，中国走了一条与西方世界现代化迥然不同的发展道路，尽管还存在一些问题，但其成就就是不可辩驳的。中国的现代化是在西方价值观的圣庙以外取得的，它的持续发展将会建立一个符合中国国情、不同于西方的社会民主制度。作为未来的世界强国，中国的社会价值体系和核心价值观应该在人类和平与经济繁荣发展中发挥重要的作用，这对未来中国的发展始终是一个严峻的挑战。面对这种挑战，培养人是最根本的，同时要积极面对世界塑造一种开放和包容的中国精神。

人类社会发展的历史总是以文化的发展和变迁而演进，文化能够深刻体现一个时代的民族思想深度和思考维度。在中国大地，随着市场经济的完善，以及市场经济对社会生活的全面渗透，中国人期待百年的现代化之梦正在实现。

面对这样一个伟大的时代，大学应该成为中国文化的脊梁，担当起文化复兴和价值追求的责任与使命。一个开放的中国要坚持文化的民族性和多样性，要有足够的信心和勇气向世界讲述中国的故事，传播中国的文化，让世界了解中国，这是中华民族伟大复兴的必然途径，也是中国一流大学义不容辞的社会责任。

（作者为西安交通大学校长、中国工程院院士）

摘自《中国高等教育》2013 年第 10 期 5-8 页。

# 高校教学自我评估的价值、特征及实施策略

刘振天

教育部高等教育教学评估中心

2011年，教育部发布了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》，提出“建立以高校自我评估为基础，以院校评估、专业认证与评估、教学基本状态数据常态监控和国际评估为主要内容的评估制度”。可以说，“五位一体”评估制度安排，是中国高等教育评估进程中的重大创新，特别是将自我评估制度置于首要和基础地位，更是难能可贵，标志着我国对教学评估本质认识的深化，必将对评估工作及全面提升高等教育质量产生积极而重要的影响。

## 一、从历史演变看自我评估的地位和价值

在高等教育领域，评估是一项既古老又年轻的活动。说它年轻，是因为它作为一种建制性的工作或制度，至今不过数十年时间。评估是伴随着高等教育质量保障而产生的。质量保障（Quality Assurance）这一概念最早出现于20世纪60年代西方国家企业中，后来被引用到其他领域。高等教育质量保障产生于20世纪80年代，是高等教育大发展及其社会对质量普遍关心和问责的产物，先兴起于西方国家，其他国家随后也迅速流行，由此形成了一场声势浩大的高等教育质量保障运动。其中，认证、评估、审计等是质量保障的主要形式和手段，现在已经成为制度。说它古老，是因为在大规模的质量保障运动出现前，评估或评价活动就早已存在，甚至可以说评估与高等教育是同时出现的。这种同时空出现的评估，其实就是大学的自我评估。在这一层面和意义上，可以说，自我评估是质量保障的原始形态。

欧洲最早的中世纪大学是学者行会组织，规模小且与社会基本处于隔绝状态，实施着类似于宗教教义式的精英教育。那时的大学是自治性机构，遵循学术自由法则。由于大学游离社会之外，学术或质量标准由大学自家来保证。谁有条件当教师、谁有资格入学接受教育、开设什么课程、讲授什么内容、怎么评价教育教学等等，都由大学说了算，教会或世俗机构组织很少干涉。这种状况一直持续到19世纪且日益形成传统。有资料显示，中世纪以来的欧洲大学，学术标准和自我评价相当严格，虽然很封闭，但保证了大学的教育质量，提高了大学生命力。有学者考证，在中世纪诸多经济、政治、军事等组织中，保存最好和最久的就是大学和教会，其他组织（如政党、公司等）很少能延续下来。

20世纪以来，随着经济发展和科技进步，社会对高等教育的需求愈加紧迫，高等教育与社会的联系愈加紧密，出现了社会化趋势。尤其是高等教育大众化进程的加快，质量问题越来越突出，面对社会教育投资不断增长和政府财政负担日益加重，强化了政府和社会对高等教育质量的问责意

识，外部质量评估和质量保障制度得以确立。以至于 20 世纪 80 年代以后世界范围内兴起了高等教育质量保障运动并形成了各种各样的评估模式，如以美国为代表的民间质量认可模式，以法国为代表的国家质量评估模式，以英国和日本为代表的中介机构评估模式，以俄罗斯为代表的行政化评估模式，等等。目前世界上绝大多数国家和地区都建立了自己的高等教育质量保障制度，开展相应的认证和评估工作。不仅如此，地区间或国际间的质量保障活动也十分活跃，国际质量保障组织纷纷成立。比如，1991 年联合国教科文组织组建了国际高等教育质量保障机构联合会（INQAAHE），1999 年欧盟部长理事会成立了欧洲高等教育质量网络联盟（ENQA），开展地区或国际间的质量保障工作，推动各国质量保障合作。2001 年欧盟启动了创建“欧盟高等教育区”的博洛尼亚进程，其中高等教育质量保障与合作是重要的内容。可以说，轰轰烈烈的质量保障运动和外部评估，已经成为质量保障主流。而大学自我评估，却慢慢退到次要位置，以至于被外部评估取代了。

事实上，高校自我评估从来没有消失，它仍然是高等教育质量保障体系的重要组成部分，外部评估取消不了、也替代不了自我评估或内部评估。自我评估是质量保障的基础，没有自我质量评估和保障，外部评估就无以附着，其作用也难以发挥。然而，我们也必须看到，强大的外部评估和政府问责大有淹没自我评估的姿态，或者过强的外部评估扭曲了自我评估的本质，使自我评估成了外部评估的点缀、陪衬或附庸。

因此，《关于高等学校本科教学评估的意见》将自我评估作为独立的评估形态并被置于评估制度的基础，是对自我评估价值的重新确认和地位的重新恢复，是对评估本质认识的深化，必将促进我国高等教育质量保障体系建设的科学化、规范化和现代化。

## 二、自我评估的基本特征

在考察自我评估发展历程、分析自我评估的价值后，进一步揭示自我评估的特点，有助于我们深入认识、理解和把握自我评估的本质，从而合理组织实施自我评估活动，具有重要意义。而自我评估的独特性是在历史发展变化中、尤其是它与作为对照物的外部评估共生和比较中展示出来的。

### 1. 主体性和独立性

自我评估是一种与外部评估相对的评估形式，外部评估主要指由高校以外的政府或政府授权的专门机构实施的活动。政府或专门机构之所以致力于推行外部评估，最根本的原因在于回应质量问责以及评估在保障教育质量中的独特作用。虽然外部评估是必需和重要的，但其实施者毕竟是高校之外的政府或专门机构，在外部评估中，高校是评估对象，处于被动角色。特别是外部评估具有自上而下的强制性特点，其评估方案、指标体系也具有强烈的规范性和导向性，高校只有按照评估标准和程序要求进行相应工作，才有可能获得外部评估者的认同，也才可能取得较为理想的评估结果。因此，无论发达国家还是发展中国家，外部评估中主动的永远是政府，被动的永远是高校。在外部评估中，也有高校自评工作，但这种自评工作，并不是真正意义上的自我评估，而只是外部评估的特定阶段或者准备，是服从和服务于外部评估的，它改变不了高校迎评的被动地位。

与外部评估相比，高校自我评估的立足点是自下而上的，是自发自觉的，目的在于认识和了解

自身状况，把握自身经验与问题，改进自身工作，提高教育教学质量。由此说明，自我评估具有内部性、主体性、自主性等特点，它不是政府或社会问责，而是高校质量的自我问责，是出于自我反思、自我改进和自我提高的内在需要。高校自我评估不是外部评估的特定阶段或者附属物，而是独立性和自主性的评估形式。不论外部评估是否存在和开展活动，高校自我评估都有其独立的目标和内容，其价值与地位都不是外部评估所能给定的。

## 2. 过程性和发展性

外部评估所关注的往往是结果，但自我评估关注的却多是过程本身。这是自我评估与外部评估本质区别所在。历史地看，无论中外，外部评估在保障和促进高等教育质量中所取得的成就都有目共睹，但这项工作也都普遍遭到各方面的质疑和反对。人们指责外部评估违背高校自由自治法则，导致高等学校办学行为趋同和功利化，失去自主与特色。之所以如此，归根到底在于外部评估自身所固有的“重结果轻过程、重硬件轻软件、重形式轻内容”的局限性造成的。

自我评估在源头上克服了外部评估的局限性，它指向自身、指向过程、指向发展。自我评估不是出于应付政府的检查，不是出于可见的指标和刚性的数据，而是关注教育教学工作本身的状态和运行过程，关注教师和学生的学习过程，关注活动主体的感知与价值体认。所以，自我评估是一种过程性、发展性和个别化的评估，其目标指向于主体的发展和成长。

## 3. 广泛性和深入性

外部评估是政府对高校实施的自上而下的线性化评估，决定了其参与主体的有限性，即外部评估的主要参与者是评估的组织者。作为教育教学活动的真正主体和质量的承担者——高校管理者和师生员工，在评估中虽然参与面大，但参与的深度、参与的自觉度却很小，他们往往被组织、被号召、被动员、被要求，处于评估的被动化和边缘化状态。因此，外部评估中，师生员工难免存在观望、怀疑甚至拒斥心态。同时，外部评估受特定时空条件限制，无法达到评估应有的深度。尽管也有听课、走访、座谈、观摩、查阅材料等评估环节，但这些工作都有不可克服的短期性、表面性和形式化欠缺，很难做到全面和深入。

与外部评估相比，高校自我评估显示出其广泛的群众性、深入性和深刻性。一是校内自我评估的主体和客体都是学校，具体地说是广大教师学生和管理工作者，自我评估是自己评价自己的工作，是一种自我反思、研究和改进，具有全员性；二是自我评估不仅关注目标、关注结果，更关注工作过程和方式方法，具有全程性；三是自我评估不仅关注行政，也关注教师的教和学生的学，不仅关注资源投入、专业、课程，也关注德育、学生生活、社会实践和个人成长，具有全面性；四是自我评估在教学常态中进行，本身构成了教学日常生活的一部分，而不是外在或者强加于教学过程的活动，因此，具有自然性和自觉性，也由此具有了深刻性和反思性特征。许多在外部评估中无法触及的尖锐问题、深层次问题、价值体验性问题，在自我评估中都能够以平常心予以剖析、研究和解决。

## 4. 真实性和灵活性

客观性和真实性是评估取得成效的保证，任何评估都强调客观性和真实性，外部评估也不例外。

在外部评估中，一条重要的纪律或规范，就是要求高校提供的材料或数据必须体现原始性、真实性和客观性。然而，由于外部评估体现的是政府的意志，是政府和社会对高校教学工作及其质量的问责，评估结果如何，对高校声誉和发展具有直接而重要的影响。可以说，评估中政府与高校之间存在一种博弈关系，没有一所高校不重视外部评估、希望在评估中能获得好的评价和好的结论，因为好评标志着政府或社会对高校办学水平和教育质量的认可。由于存在功利心态并受其支配，高校总会有意无意、自觉不自觉地对自身工作进行包装、粉饰或掩饰，将优点尽可能放大，缺点尽可能隐藏或减少，以获得评委的好感，而评估者的一项重要任务自然也包括做些去伪存真的工作，鉴别哪些是真实的，哪些是虚假的。在以往评估中，社会反映的评估中个别高校弄虚作假、搞形式主义等现象，就是有力的说明。

而在自我评估中，外部压力解除了，政府与高校间的博弈关系不存在了，功利心态大大降低，因此，评估回归了真实。在这里，评估不再为了证明，不再为了结果，而是为了切实自我认知、自我改进和自我提高。相对于外部评估，自我评估更显灵活性，在形式上要比外部评估丰富得多，除了外部评估所具有的方式外，还包括教师评学、学生评教、同行评议、教情学情调查、自我剖析等，形式上的多样性也使得评估的真实性、可靠性和有效性大为提高。

### 三、当前我国高校教学自我评估存在的问题与实施策略

近些年来，随着外部评估的深入及其受外部评估的带动，高校自我评估逐渐活跃起来。一是越来越多的高校开始重视开展自我评估。比如，厦门大学自 2006 年接受教育部组织的本科教学工作水平评估后，每年的 11 月份都开展一次自我评估。武汉大学、华东师范大学等高校每年都开展校内专业评估和课程评估。黑龙江大学自我评估已经坚持了十余年，积累了比较成熟的经验和做法。广大新建院校也把自我评估作为规范管理、提高质量和加快向合格本科院校转变的重要手段，进而广泛开展校内自我评估。二是高校建立健全了内部评估组织机构，在制度和组织上保证自我评估活动的正常化和经常化。据教育部高等教育教学评估中心 2010 年对全国普通高等学校进行的调查表明，700 余所本科院校中，正式组建校内评估机构的高校超过 300 家，占本科高校的 43%，其他未建立评估机构的高校，其自我评估的职能也是健全的，自我评估工作并不受此影响。三是试图以内部自我评估为基础，着力构建内部高等教育质量保障体系。高校已经不满足于单纯的自我评估工作，而是在此基础上探索内部质量保障体系。同济大学就是典型，该校自我评估工作已经步入经常化、制度化阶段，确立了包括质量标准、资源投入、工作运行、质量监控、质量评价、质量反馈、质量改进等完整的、大循环式内部质量保障体系，并把具体目标、任务落实到学校各个部门和不同岗位人员。常熟理工学院和合肥学院等部分新建院校，也做了卓有成效的探讨。

然而，高校自我评估也存在明显的问题和不足，主要表现在以下几方面：

第一，自我评估缺少自主性，外部评估色彩过浓。自我评估在高校已有较广泛的基础，但从总体上看，尚处于初级阶段，最明显的缺欠就是机械模仿外部评估模式，还没有走出自己的道路，形成自身的风格。笔者注意到，大多数高校的自我评估，从评估方案、评估组织、评估方式、评估结



果使用等，无不仿照外部评估样式。许多高校的教学评估，参照的是外部评估标准和评估程序。由此，自我评估成了外部评估的翻版，消解了自我评估的意义和价值，也违背了自我评估的本质。虽然评估的主体是师生，但师生对这种自我评估并不认可，因此也达不到自我评估的真正目的。

第二，发展性和过程性评价未得到应有重视。自我评估是发展性和过程性评估，其立足点在于发展和改进。但关于发展性和过程性评价，高校无论在理念上还是在实践上，都准备不足。许多高校仍然习惯于投入性评价和结果性评价，习惯于评价那些可见、可量化的因素，不习惯那些不可见的、隐性的过程性和发展性评价。往往将评估作为院系（专业）排名、奖惩或者实现既定目标的手段，而不是作为院系（专业）、师生发展的教育手段。特别是对过程性和发展性评价所赖以存在的新理论、新技术、新工具了解不多，兴趣不高，忽视广大教师和学生自我评估的主体地位，导致师生在教学过程中失去了自我反思、自我评价和自我修正的机会。

第三，未能从内部质量保障体系建设角度和高度对待自我评估。虽然越来越多的高校认识到质量保障体系建设的重要性，并有意识地将自我评估与质量保障体系建设联系起来。但是，多数高校还没有达到这种自觉高度。不少高校孤立地看待和对待自我评估，仅仅将其看成领导听课、同行评议、教学督导、学生评教等各不相同的评价活动，或者把自我评估搞成一阵风，却忽视评估标准、保障制度建设，更缺少评估和质量文化建设。

针对上述问题，笔者认为，深化高校教学自我评估，必须采取如下对策。

1. 深入研究自我评估的本质，把握自我评估基本特征。自我评估不是外部评估的附庸或翻版，也不是一系列不相干的校内评估活动简单相加，它是高校以师生为主体，以持续改进教学工作和提升教学质量为目的的发展性评价，是主体对其活动或工作的自觉反思与省察。没有这种认识，自我评估就只能停留在外部世界，不能有效深入主体内心，不能成为其内在的生活过程，也因此达不到自省、改进和提高的目的。在发展性自我评估中，特别需要协商、建构、互动和反思，以此促进师生共同发展与进步，增强管理者、教师和学生自信心和持续发展的能力。换言之，发展性评估侧重的不是管理，而是教育与发展，也就是说，自我评估是学校各主体自我发展和提升的内在需要。从这种意义上理解自我评估，才真正赋予了自我评估的本质与价值。

2. 调动各方面积极性，丰富自我评估的形式和内容。既然自我评估是教育教学主体对自我活动过程及其效果的自觉反思与发展性评价，自我评估的实施者就应该是多方面的、是全面的，既包括高校领导的自我评估，也包括教师自我评估，学生学习的自我评估，还包括主体间的相互评价与改进，如师评学、生评教等。因此，不能把自我评估单向地限定为学校领导或职能部门对院系、对师生所进行的评价。自我评估应多主体参与、多种形式并进。组织者既可以是职能部门，也可以是院系教学单位，还可以是教师或学生。由此一来，自我评估的形式便应该是多样的，比如有学校整体教学评价、专业的教学评价、课程教学评估、师资队伍评估、教材评价、教学技能评价、教学督导、毕业设计评价、教学研讨与观摩、学生学习经验交流等，凡是有利于改进教学工作和提高教学质量的评估，都可以纳入自我评估的范围。自我评估形式要多样活泼，不必拘泥于特定时间、地点

和对象，自我评估应该成为教学生活的常态。只有在常态的教学生活和管理中，自觉地将常态化的活动纳入反思和评价的范畴，教学各主体的质量意识才能得到确立，教学行为才能更加自由自觉，质量也才能得到切实提高。

3. 处理好整体与局部关系，着力构建质量保障体系。不管自我评估开展得多么活跃和丰富多样，也都不离开提升质量和主体发展这一宗旨。自我评估的目的，归根到底在于改进、发展和提高。发展，既指教师个人的专业发展，也指学生学业发展和身心健康发展，还包括学校事业的发展和进步，它是一种协同发展。而这种协同发展，只有将自我评估链接到学校内部质量保障体系建设大框架中才能实现。因此，任何一种形式或内容的自我评估，都不能轻视整体，应该在整体目标和体系中推进自我评估。质量保障体系为自我评估确定目标方向，一切具体的自我评估都是为实现整体提升质量目标服务。要把自我评估的个体发展目标需要与学校总体发展目标需要，进而国家和社会高等教育事业发展的目标需要结合起来。

4. 处理好规范与创新关系，使自我评估成为更新观念、不断学习、追求卓越的过程。自我评估不单是按照一定的标准、指标以及程序按部就班地实施评估的行为和工作，而是一种创造性的工作。许多高校在自我评估的实践中都强调开展教育思想观念大讨论，即将评估同解放思想与更新观念结合起来，这是相当必要的，也是非常正确的。评估应该是更新观念、交流思想和传播推广先进经验的大好机遇。学校之间、系部之间、干群之间、教师之间、学生之间、师生之间等应该加强学习，强化反思，把自己的工作自觉地作为研究的对象、改革的对象、提升的对象，交流互动，树立平常心正常态、学习心开放态，吸收新观念，革新旧思想，转变传统思维方式和习惯，学习借鉴先进的教育教学和管理的理念与模式。不仅做自觉的教学反思者，也做一个教学革新家，跟上时代步伐，走在时代前列。

#### 参考文献：

[1] 迈克尔·夏托克.成功大学的管理之道[M].北京：北京大学出版社，2006.

[2] 谭南周等.厦门大学坚持校内自我评估提升本科教学质量[N].中国教育报，2012-6-4.

摘自《中国高等教育》2013年第7期42-45页。

# 加强协同创新 实现人才质量和科研能力双提升

侯建国

中国科学技术大学

党的十八大报告确立了创新驱动的发展战略，明确提出“更加注重协同创新”。过去 10 年，中国高等教育实现跨越式发展，进入到了高等教育大众化时代。特别是经过“211 工程”、“985 工程”的持续建设，我国研究型大学与世界水平的差距正在逐渐缩小，竞争力也得到比较大的提升。新时期我国高等教育又面临新一轮改革和高速发展，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中提出，要“全面提高高等教育质量”、“促进高校办出特色”。去年，教育部又出台了“2011 计划”，这是继“211 工程”、“985 工程”之后，为全面提升我国高等教育质量、促进高等教育健康发展而做出的又一个重大战略部署。对于研究型大学来讲，如何在新一轮教育改革的大背景下，结合“2011 计划”的实施，大力促进协同创新，不断提高办学质量、凸显办学特色、提升核心竞争力，是一个值得研究和思考的重要问题。

## 一、“顶天立地”，要有更高标准和更新要求

协同创新的灵魂是创新主体具有共同的价值追求和高远目标。这方面，中国科大的创办堪为协同创新的典型案例。上世纪 50 年代末，党中央发出“向现代科学进军”的号召，科技战线继续补充优秀的后备力量，而当时中国高校普遍存在理工分家、教学科研脱节的弊病，所培养的人才无论是数量还是素质都难以满足需要。为此，中科院力学所所长钱学森等提出利用中科院自身优势创办一所培养新兴、边缘、交叉学科尖端科技人才的新型大学，得到众多科学家的一致赞同。中国科大创办后，中科院贯彻“全院办校、所系结合”的办学方针，众多科学大师云集科大，亲自编写教材、为学生讲课、指导实践、修改论文。在很短的时间里，学校便跻身全国一流行列。

可见，为新中国科技事业培养急需的创新人才是老一辈科学大师的共同追求。如果没有这种发自内心的热情，而仅仅靠行政命令或纯粹的物质利益驱动，协同创新是很难取得成效的。这一点，在正在推动的协同创新中同样至关重要，也就是说，不同的创新主体之间必须找到共同的价值追求。

协同创新的主体包括大学、科研院所、企业、政府机构等等，这其中，研究型大学作为高层次人才培养、高水平科学研究、高水平社会服务等主要创新要素的供给方，具有天然而又特殊的优势，在开展协同创新中无疑是最为重要的主体，也理应对自身提出更高的标准和更新的要求。

研究型大学的学术发展要做到“顶天立地”，这一点已经是教育界的共识。但是，在大力开展协同创新的新形势下，“顶天”不能仅仅立足于“国内领先、国内首创”，而应该真正站在世界科学前沿，在重大科学问题上发出中国自己的声音；“立地”不能简单满足于服务企业、服务传统经济，而应该聚焦中国当前面临的经济发展方式转型、聚焦引领企业发展的变革性技术，为培育战略性新兴产业

而努力。那么，研究型大学怎样才能通过协同创新，为人类科技进步和中国经济发展的顺利转型做出重大贡献呢？

从历史上看，比较认可的有三次大的科技革命：第一次科技革命从 18 世纪开始，标志是蒸汽机的发明和应用，人类从此进入蒸汽时代；第二次科技革命是 19 世纪下半叶到 20 世纪初，标志是电力的广泛应用，人类由此进入了电气时代；第三次科技革命是在二战之后，原子能、电子计算机、空间技术、生物工程等的发展和应用，人类开始进入信息时代。在历次大的科技革命中，大学都发挥了重要的推动作用。那么，未来有没有第四次科技革命，中国大学能不能在其中作出一些贡献呢？

学术界普遍认为，当今世界或许已经到了一个重要科技领域发生革命性突破的前夜，有可能在量子科学、纳米科技、信息科技、新能源、生命科学等方面发生影响人类社会发展的第四次科技革命。比如在量子科技方面，20 世纪初量子力学诞生后，在过去的 100 年里成为现代科学技术的支柱，产生了许多重要的发现和应用，像晶体管、激光、核子共振、高温超导等等。到了上世纪 90 年代，量子科技继续在科研领域发挥重要作用，包括量子计算、冷却原子、量子隐形传态等等。1989 年、1997 年、2001 年、2005 年、2010 年以及 2012 年的诺贝尔物理学奖都颁给了这方面的科学家。著名物理学家约翰·惠勒曾说：“过去一百年间，量子力学给人类带来了如此之多的重要发现和应用，有理由相信在未来的一百年间它还会给我们带来更多激动人心的惊喜。”

从量子科技发展的形势看，量子调控可以说是未来科学技术发展的一个源泉。从被动的观测和宏观量子效应的应用，发展到对单个量子状态进行人工制备，将有可能带来两个重大的、革命性的变革技术——完全保密的量子通讯和数据处理能力巨大的量子计算机。目前欧美发达国家都非常重视量子科技，把量子前沿交叉研究确定为战略性的支持方向，有一系列国家级的重大研究计划。我国政府也高度重视量子科学这一领域，国内相关大学和研究机构在过去的 10 多年里，已经在这个领域打下了很好的基础，也具备了进行国际竞争的实力。

正是基于这样一种考虑，中国科大和南京大学、国防科大、中科院半导体所、中科院技术物理所等最近联合成立了“量子信息与量子科技前沿协同创新中心”，与国际上众多的量子科技研究中心相互合作，开展人才培养和科学研究。该协同创新中心将针对基础领域中的重大科学问题和国家战略需求，开展全面深入的量子科学前沿和量子信息技术前沿研究，在一些重大科学和技术问题上实现关键性的突破，为量子通信应用和国家信息技术水平的跨越式提升提供重要的科技支撑，并在量子计算、量子模拟等方面形成若干具有特色的制高点，在生命、能源等领域开拓新的量子前沿交叉研究方向，孕育新的学科生长点，引领新学科的发展。中心计划用 5-10 年的时间，建设成为在量子科学前沿和量子信息技术领域具有重要国际影响力的人才培养和聚集高地、科学研究和技术积累高地，为培育我国战略性新兴产业提供源源不断的创新动力。

## 二、“协而不同”，凸显大学特色谋求共同发展

近年来，由政府主导的“211 工程”、“985 工程”的实施，促进了大学的跨越式发展。这是因为政府行政系统的作用在项目实施中得以充分发挥，目标与效率优势都显得非常明显。但是，不可否

认的是，一定程度上也导致高校发展模式的趋同化问题。究其原因，一是论文数量和引用率、重点学科数、项目经费数、获奖数、培养学生数等各类评估验收指标成为大学发展的指挥棒；二是工程性、竞争性的资源配置方式导致了大学发展目标与路径的趋同化；三是政府和社会评价习惯以 GDP 的概念衡量大学的工作，容易导致大学发展重数量不重质量。

目前实施的“2011 计划”则不同，到现在为止，教育部并没有一个很明确的文件规定“2011 计划”应该怎么组织、怎么实施，它不限定高校，不限定形式，且参与主体多元化。这给高校提供了很好的发挥自身优势，独立进行办学思考，进一步提高质量、凸显大学特色的机会。

首先，要注意大学与大学之间的“协同创新”不等于简单的科研合作，更不是目标与任务完全一致的你我不分、互相替代，而应该是“你中有我，我中有你”，优势互补、强化特色。也就是说，应该发挥资源共享、人才汇聚、文化互补等协同优势，实现“协而不同”，凸显特色、共同发展。目前，中国科大以及诸多研究型大学都在加强合作，积极酝酿组建协同创新中心，在这个过程中，每所高校都要认真思考各自的优势和特色所在，思考各自的能力边界和价值追求边界在哪里，思考如何通过协同创新强化各自的优势和特色，保持好自己的相对独立性，而不是相互同质化。

其次，要注意大学在与研究机构、企业的合作中，不要越俎代庖，包打天下。众所周知，从基础研究的科学发现，到应用研究和技术开发，再到产品开发和设计制造，最终经过市场营销服务用户需求，形成规模经济，这是一个完整的创新链条。现代科技工作者应该认识到，不同的创新主体只可能在创新链的某个或某些环节拥有相对优势，很难在整个创新链上“一路做到底”，只有自觉地将自己视为整个创新链的组成部分，以开放的意识在各自的环节上发挥独特的优势，才能使自己的能力边界和价值边界得到最大化扩展，同时为创新价值链增辉。

过去我们过分强调大学要直接进入经济领域，去开发市场、去做产品、去办企业，似乎大学无所不能，可以从创新链的上游一直做到下游，实际上这样做不仅不能扬长避短，而且必定会影响到大学的价值导向，影响到大学教书育人的核心工作。这方面，我们已经有很多的教训。因此，大学与研究机构、企业开展协同创新中，必须做到各司其职、各得其所，这样才能真正形成一个满足国家需求、从基础研究到产品研发的新的创新链条。比如，在基础研究和市场产品之间存在着很大的障碍，被称为科技成果转化的“死亡之谷”。如何才能跨越死亡之谷呢？显然不是让大学直接去开发市场、去做产品，而是应该有一个很好的通道和一个链条。

中国科大以基础研究见长，在安徽省打造加速崛起的经济强省、合肥市推进国家科技创新型试点市的背景下，如何开展政产学研的协同创新呢？我们的做法是省院合作、市校共建中国科学技术大学先进技术研究院。这个研究院不是传统意义上的高新技术产业园，而是在基础研究和产业市场之间搭建的一个创新平台。作为开展高技术研发与应用和高端应用人才培养为主的实体机构，它是在中国科大主体教学和科研体系之外的一种延伸，在这个创新平台上将努力实现与中科院科研院所、科大海内外校友、国际优质科教资源、区域发展战略的对接，强化科技与教育、基础研究与应用研究、科技研发与产业发展、成果转化与金融投资的融合，发挥人才培养、技术研发、成果转化、

产业培育等多种功能，积极推动微电子、新能源、新材料、医疗健康、量子信息等战略性新兴产业的快速发展。

中国科大先进技术研究院希望建立新的机制，不断探索从基础研究到产业化的有效路径，通过大学与企业、研究机构的合作，使基础研究成果转变成先进技术，再通过政府支持、机制改革和协同创新，最终跨越科技成果转化的“死亡之谷”。

### 三、“资源广聚”，全过程优化人才培养环境

当今世界，高素质创新型人才的培养不再可能是大学自身的“自给自足、闭门造车”，而必然是一种开放互动的模式。学生需要在超越大学校园以外的更为广阔的空间里获得更为优质的资源，才能得以更好的成长，因此，仅仅依靠大学自身的条件和环境是远远不够的。那么，大学如何才能通过协同创新，以更加开放的格局聚集国内外的创新资源，形成多赢局面，为学校人才培养这一核心任务服务呢？学校近几年做了一些有益的探索。

作为中国科学院所属的高校，学校在科教结合方面有着一定的传统和优势。先后与中科院 12 个分院和 18 个研究所建立了全面合作关系，共建了 17 个联合实验室，40 多个研究所直接参与科大的本科生培养，形成了人才培养、学科建设与科学研究三位一体的“科教结合、协同创新”的网络，这样就把中科院研究院所的科研人力、物力变成科大人才培养的外援和创新资源的有效补充。最近，中科院提出了“出成果、出人才、出思想”三位一体的战略，在合肥地区也有一个新的布局，成立了一个科教融合的“合肥物质科学技术中心”，把合肥物质科学研究院和中国科大的科研教学资源统一调配，希望能够发挥双方的资源优势，进行人才培养和科学研究。学校先进技术研究院的投入也是多元化的，包括了安徽省和合肥市的投入、合作伙伴的投入、企业的投入、风险资本的投入等等。目前，这种形式已经得到了企业和合作伙伴的热烈响应，希望逐步形成对人才培养、科学研究多元投入的新模式。学校也希望通过这样的模式，能够更好实现办学资源多元化，进而增强办学的自主权。

大学的核心任务是人才培养，大学与研究机构、企业建设协同创新平台的主要目的，在于集中各方面的创新资源优势，为人才培养服务。为此，学校在开展协同创新的同时，积极推进新一轮教育教学改革，目标是突破“流水线式”人才培养模式，实现“因材施教、个性化培养”，并探索促进科教创新资源向人才培养聚集的新机制：一是“人才培养计划协同机制”，根据科学前沿和国家需求，与科研院所共同制定培养方案，不断优化课程体系；二是“人才队伍建设协同机制”，以协同创新平台为依托，通过人员实质性互聘等举措，聘请科学家、企业家等作为学校教师，把创新思维和实践技能有效地传授给学生；三是“平台共建共享机制”，将共建共享的协同创新中心作为创新人才培养的重要平台，让学生亲身参与科研实践，提高创新能力和水平。

“科教结合、协同创新”的人才培养模式有效拓展了学生的“课堂空间”和学校的“优质师资”，让学生可以在“校内校外、课内课外”接受全方位培养，为学校开展“两段式、长周期、个性化、国际化”培养模式探索提供了保障。目前，在校的每个学生都可以在全校范围内自主选择专业方向，在

学业导师的指导下自主制订学习方案，拥有适合自己的个性化培养“菜单”。结合教育部“基础学科拔尖学生培养试验计划”，学校还与中科院相关研究所联合创办了 11 个“科技英才班”，实行“两段式”培养：低年级学生在校内接受通识教育，同时也能接触科学前沿领域并获得实践机会，提高学习的积极性；高年级学生在学习专业课的同时，能够直接进入国内外科研机构开展科研实践，激发创新的主动性。学校每年实施 1200 多项大学生研究计划，1000 多名学生赴研究所和企业实践学习，学生的创新能力、团队意识都得到了很好的锻炼，很多学生在本科阶段就在国际主流甚至顶尖学术期刊上发表了学术论文。

总之，在实施“2011 计划”的大背景下，研究型大学需要通过协同创新、优势互补，集聚各方面的创新资源和要素，实现人才培养质量、科研创新能力的双提升，以延续和进一步增强核心竞争力，凸显质量与特色。要做到这一点，明确的目标、合理的路线和可行性的机制是我们需要思考和解决的关键问题。当然，这其中会遇到很多的困难，需要大家共同努力。

（作者为中国科学技术大学校长、中国科学院院士）

摘自《中国高等教育》2013 年第 3/4 期 16-18 页。

# 高等教育内涵式发展的实现途径

瞿振元

中国高等教育学会、中国农业大学

党的十八大报告对各级各类教育全面协调发展作出了明确部署，并明确要求“推动高等教育内涵式发展”。什么是高等教育的内涵式发展？如何推动高等教育的内涵式发展？这些都是当前高等教育界迫切需要深入研究的问题。

## 一、高等教育内涵式发展的概念

作为逻辑学上的范畴，“内涵”与“外延”是相对而言的。“内涵”是指一个概念所反映的事物本质属性的总和，“外延”则是指一个概念所指对象的范围。就发展模式而言，“内涵式发展”是以事物的内部因素作为动力和资源的发展模式，表现为事物内在属性的发展，如结构协调、要素优化、质量提升、水平提高、实力增强等；“外延式发展”是以事物的外部因素作为动力和资源的发展模式，一般指事物外部的延伸，如投资的扩大、规模的膨胀、数量的增长等。强调内涵发展并不意味着对外延发展的否定。内涵发展需要外延的支撑，就其实质而言，内涵式发展是以科学发展观为指导思想的发展，是更好、更快、更全面、更协调的发展；是使外延的扩展与内涵的丰富相互促进的发展。内涵式发展道路主要通过深化改革，激发活力，增强实力，提高竞争力，在量变引发质变的过程中，实现实质性的跨越式发展。

如同其他社会单元一样，高等教育自身也是一个复杂的体系，一个完整的高等教育体系涉及规模、质量、结构、效益、公平等五个主要变量，它们相互联系、相互影响，这五个变量中哪个作为工作的重点，要因时而异，与时俱进。高等教育的发展也有多种表现方式，可以表现为规模的扩大、质量的提升、结构的优化、效益的提高、公平的普及以及上述多个指标结合所表现出来的综合效益的提高。规模、质量、结构、效益、公平等的不同结合表现出不同综合效益，进一步表现为不同的发展方式，即内涵式发展和外延式发展，在当前形势下，高等教育的内涵式发展应当是以提高质量为核心的上述五个变量协调统一的发展。

事实上，当前以提高质量为核心的高等教育内涵式发展道路的提出经历了一个较为长期的发展过程，是一种历史的必然，是高等教育发展到一定阶段的客观要求，是在高等教育领域贯彻落实科学发展观的体现。改革开放 30 余年来，我国坚持科学技术是第一生产力，全面贯彻实施科教兴国战略和人才强国战略，高等教育经过“大改革，大发展”，取得了举世瞩目的成就。2011 年高等教育毛入学率达 26.9%，高等教育大众化水平显著提高，3000 多万人的在校学生总规模稳居世界第 1，我国已经成为名副其实的高等教育大国。但过去我国高等教育的改革与发展，基本属于偏重规模和数量的外延式发展，相对于世界发达国家的高等教育来说，在人才培养质量、教育经费投入与使用



效益、师资队伍建设和管理制度建设等方面仍存在差距，我国高等教育还不能很好适应经济社会发展，还不能满足人民群众日益增长的接受优质高等教育的需求。因此，当前我国高等教育应当转到以提高质量为核心，规模、质量、结构、效益、公平等五个主要变量协调统一的内涵式发展道路上，这是高等教育自身生存与发展的必然要求，也是当前全面建设小康社会的历史必然。正因为如此，党的十八大站在当前我国教育改革发展的新起点，面对由高等教育大国迈向高等教育强国的新要求，提出要切实推动高等教育的内涵式发展，这是在全面总结改革开放 30 年来高等教育发展基础上，对未来我国高等教育发展提出的更高要求，对于进一步推动高等教育的健康发展具有重要而又深远的意义。

## 二、高等教育内涵式发展的实现途径

作为社会的一个复杂而相对独立的单元，高等教育内涵式发展的涵义不仅与人们对高等教育功能与作用的认识息息相关，也与高等教育在不同的社会和时代背景中对人、对社会的发展所起的作用不同而不断变化，同时它还随着高等学校规模、质量、结构、效益、公平五者之间的关系的变化而变化。因此，高等教育内涵式发展是一个动态的、发展的概念，在不同的时期，不同的背景下，其实现途径也不尽相同。而在当前，推动高等教育的内涵式发展，如下几个方面尤为重要：

### 1. 把“立德树人”作为根本任务

党的十八大报告明确提出，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。这一表述与十七大报告的表述略有变化，即把“坚持育人为本，德育为先”调整为“把立德树人作为教育的根本任务”。这样的调整进一步明确了教育的目的和任务，有助于广大教育工作者更好地在实际工作中贯彻党的教育方针。坚持立德树人为根本任务，就要求我们牢固树立人才培养在学校工作中的中心地位，坚持育人为本、德育为先，积极推进素质教育，提高人的全面素质，更好地满足社会主义现代化建设的多样化的、多层次的需要。要坚持育人的方向性原则，积极探索和创新课堂教学的形式，大力推行全员育人的“学科德育”，发动广大教师深入挖掘学科本身所蕴含的价值观念和道德内涵，实现知识、能力培育与价值观培育的有机统一；要不断提升教育工作者的德育意识和育人能力，打造一流德育人才队伍，高校的思想政治课教师、班主任以及高校辅导员等都是德育工作的骨干队伍成员，应着眼于专业化发展，引导这一队伍牢固确立“立德树人”的职业理想与操守，加强能力锻炼和岗位培养，增进交流学习，造就讲团结、有水平、能战斗的德育骨干队伍，积蓄汇聚德育工作的社会基础，形成强大的育人合力；悉心培育学生健全人格，把思想道德教育与身心健康教育结合起来，既唱好思想品德教育主旋律，又强化健全人格培育，在这一过程中，尤其强调要不断增强新时期大学生思想政治教育的主动性、针对性、实效性，要坚持近些年来在贯彻 16 号文件中形成的行之有效的工作载体、工作方法和工作经验，并不断创新，以进一步提高大学生的全面素质，着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。

### 2. 深化教育的综合改革

高等教育向内涵式发展转变，面临从思想观念到体制机制的种种困难，不改革、不突破就没有出路，不触及深层次矛盾就难见成效。因此，必须深化综合改革。相对于十七大报告而言，强调教育改革的系统性和综合性是十八大报告的一个重要特点。当然，这也是教育改革不断深化的必然要求。我们所理解的“综合改革”包含两重含义，一是教育内部诸方面相关联的改革，二是教育与政府、社会等利益群体的关系的改革。在高等教育内部，要完善质量评估体系，加强分类管理，建设优势学科，引导高校提高质量、办出水平；坚持开放办学，大力引进国外优质教育资源，积极参与中外人文交流，提高我国高等教育国际化水平；积极推进招生就业制度改革，建立健全综合评价体系。在高等教育外部，要深化科技体制改革，积极调动社会各界力量，大力推动协同创新；改革高等教育管理体制，进一步扩大高校办学自主权，推进高校依法民主管理；鼓励社会参与，加强各有关部门、各地区的统筹领导，落实保障政策措施，等等。所有这些，都不是单兵独进式的改革，而应当是系统的、多方联动的综合改革。对于综合改革，既要系统思考、顶层设计，也要“摸着石头”探索前进。没有科学理论指导的瞎摸瞎碰盲人摸象式的改革是万万不行的，但是脱离实际、脱离群众，“连石头都摸不着”的“拍脑门子”改革也是非常危险的。

### 3. 大力促进教育公平

促进教育公平是我国一项基本的教育政策，是实现社会公平的重要调节器。十八大报告把“维护社会公平正义”作为中国特色社会主义必须坚持的八项基本要求之一，并强调要大力促进教育公平，其地位比以往任何时候都更加突出。过去，我们也曾把教育公平作为社会公平的“基础”和“起点”。这种提法虽然突出了教育公平的重要性，但是在逻辑上有一个问题：教育公平又是由什么决定的呢？马克思主义的基本原理告诉我们，经济关系是基础，经济关系决定其它的社会关系。这是唯物主义的基本知识。显然，我们不能因为教育公平重要就把它说成是社会公平的“基础”和“起点”，相反，它也是由经济关系决定的。但是，它确实是重要的调节器，处理得好，就能促进社会公平，反之则会固化甚至加剧社会的不公平。教育公平的相关制度属于“对保障社会公平正义具有重大作用的制度”，应当抓紧建设。当前，尤其要在合理配置教育资源和高校招生制度的改革上推出新的举措，取得新的效果。在高考改革上，要统筹兼顾，加快解决农民工子女异地高考的问题；建设高校招生考试综合评价体系，进一步深化统一考试内容与形式改革，为高校招生选拔录取提供科学的参考依据；要完善高等学校招生名额分配机制，促进高等教育入学机会公平。同时，完善经济困难学生资助体系，逐步提高资助水平，解决好毕业生就业问题，都是促进教育公平和社会公平的重要工作。

### 4. 重视教学文化建设

教学文化是教学实践中赖以展开的前提、背景和氛围，是在教学中教师传授的内容、教学的方法以及由教师和学生共同创建的精神气象和氛围的总和。事实上，课堂是教育教学活动的主要场所，教育教学改革最终要落实到课堂。从这个意义上说，课堂决定质量。进入 21 世纪以来，在知识爆炸和信息技术高度发展的年代里，传统的课堂教学文化已经不能适应当今的需要。诸如，教学内容

更新滞后；教学方法单一，不能体现关注学生发展的理念以及重过程、重体验、重探究的基本理念；在师生关系和课堂氛围中，还没有建立起师生平等、师生互动、共同探讨、和谐活泼的课堂气氛。在我们的许多大学中，教师与学生之间缺乏起码的沟通，不少教师上完课就走人，根本没有时间和学生交流。清华大学本科教育学情调查报告曾对清华大学与美国大学教师在师生互动行为模式上的水平差异作过深入分析，得出的结论是清华大学在师生互动指标上明显低于美国大学。27.1%的清华大学学生表示，自己的学习表现从来没有得到过任何教师的及时反馈，而美国同类院校有此看法的学生只有7%左右。这种情况在国内高校普遍存在，有的甚至更为严重。因此，要提高高等教育质量，教学改革十分紧迫，必须倡导加强教学文化建设。加强教学文化建设，不是一件简单的事情，不能一蹴而就。因为一种新型的教学文化的建立，既受传统教学文化观念的影响，也受传统教学制度文化的制约，同时还要受师生传统教学习惯的束缚。因此，这就需要社会各界给予大力支持，需要各高校领导高度重视，尤其需要广大师生、特别是广大教师的积极参与。大学领导和教师要把目光投向教学、心思放在教学、精力投入教学，抓紧教学内容更新，抓紧教学方法改革，抓紧教学评价改革，彻底改变当前一些高校“昏昏欲睡”的教学文化，建立一种积极进取、努力向上、充满活力，有利于学生个性发展，有利于激发学生创新思维的教学文化，这是提高高等教育质量的必然选择。

#### 5. 加强师资队伍建设

师资队伍是教育的第一资源，是学校内涵发展的根本，是决定教育质量的关键。近年来，从国家到地方，从地方到学校，开展了不少教育培训课程，给广大教师提供了学习、实践、提高的良好平台，实施了有利于解除教师后顾之忧的政策措施，取得了一定的成效。在高校，教师数量问题逐步得到解决，但是与教育现代化的要求仍有不小的差距。进一步加强师资队伍建设，不断提高教师的师德水平、创新素质、创新能力依然是我国当前乃至长期发展过程中面临的重大问题，也是高等教育质量提升、内涵发展的一个主要的着力点。为此，十八大报告把“加强教师队伍建设，提高师德水平和业务能力，增强教师教书育人的荣誉感和责任感”作为办好教育这一段落的收笔之点，既符合实际，又在情理之中。准确理解教育发展新形势，切实提高师德水平和业务能力，增强教书育人荣誉感和责任感，是当前教师队伍建设的重要任务。为此，我们要不断促进教师思想观念的更新、知识结构的优化和职业道德的养成，这应当成为高校一件常抓不懈的工作。高校还应当以创新团队建设、梯队建设为重点，以师德师风建设为核心，不断优化教师的队伍结构、学历结构，采取多种措施，积极为教师创设条件，不断提高教师的业务能力，拓展教师的国际视野，着力提升教师的创新意识和创新能力。

#### 参考文献：

乔万敏，邢亮.论大学内涵式发展[J].教育研究，2009（11）（作者为中国高等教育学会会长、中国农业大学党委书记）。

摘自《中国高等教育》2013年第2期12-14页。

# 论大学本科教育改革

钱颖一

清华大学经济管理学院

人才培养是大学的根本任务，本科教育则是大学人才培养的基本任务。目前，中国大学每年招收数百万名大学本科生，招生规模已居世界第一。但我国大学本科教育的水平还有待提高。这是一个全国关注的问题和难题，解决之路只能是深化改革。这其中有两个方面：一是要明确人才培养的目标，二是要探索和确立实现这一目标的方法和途径。

中国大学，特别是主要研究型大学本科教育的目标应是：培养每一位学生成为有良好素养的现代文明人，同时创造一种环境使得杰出人才能够脱颖而出。这一目标既考虑到了本科教育目标的完整性，也包含了本科教育的如下思路，即先“为人”，再“为学”；先关注“面”，再侧重“点”。而实现上述人才培养目标的有效途径是通识教育与个性发展相结合。通识教育与个性发展是相辅相成的：前者着重“一般性”，后者强调“个别性”，两者的有机结合正应对了本科人才培养的目标，是本科教育改革的关键。

## 一、本科教育改革的动机

我国高等教育在改革开放后实现了快速发展，但与国家和社会的期望相比仍有很大的距离。目前对高等教育最关注的问题主要集中在以下两方面。

**第一是对高校特别是著名高校培养不出杰出人才的失望。**即所谓的“钱学森之问”：为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？这个问题对类似清华大学这样的学校尤为尖锐。清华大学前校长蒋南翔早在上世纪 50 年代就曾经说过，我们能否培养出林家翘这样的科学家？培养不出，我们只好承认领导失败。在诺贝尔科学奖获得者中华人是个位数字，而且他们的获奖成就都是在中国以外的地方取得的。新中国已经成立六十余年，这不能不令人失望。失望情绪的表现之一就是关于上个世纪三四十年代的高校，特别是抗战时期西南联大的回忆文章和书籍在学界和社会上十分流行。这的确令人惊奇。很难想象人们会如此怀念中国某一个经济领域或行业在那个年代的成就，因为如今的发展程度远远超过了那个时代。在高等教育领域，人们却总是在问：为什么我们现在培养不出大师，为什么在三四十年代艰苦的环境下反而能够产生大师？在过去一年多中，伴随着季羨林、钱学森、钱伟长等人的逝世，社会舆论往往以“最后的大师”、“最后的科学家”这样的喟叹来表达对中国高等教育的失望和无奈。

**第二是对大学生质量特别是整体素养的担忧。**在招生规模扩大后，确有不少高校存在教育质量下降的问题。但是，人们更加担忧的是大学生的整体素养（包括人文素养和科学素养）在下降，这包括了名校的大学生。尽管像北大、清华这样的学校并没有扩招太多，但学生的质量特别是学生整

体素养却不令人满意，并没有随着我国经济的发展而相应得到普遍的提高，有的还呈现下降趋势。目前相当多的大学毕业生在下述方面缺乏应有的素养：诚实、诚信、正直、宽容等人格品德；理想、抱负、责任等人生目标；分析问题、解决问题的能力；沟通表达、团队合作和领导能力；人文精神、科学精神、批判性思维、独立思考能力等。

上述问题的产生既有高等教育的原因，也高校之外的社会原因。首先，近年毕业的本科生都是“85后”，目前在校本科生多数已经是“90后”。这个时代的本科生掌握的信息量大、知识面广，但是他们在品格、人生目标、独立思考能力、批判性精神等方面存在不足。这与中小学教育的偏颇有很大关系。“不能输在起跑线上”让学生从小学开始（有些甚至从幼儿园开始）就参加各种“辅导班”，唯一的目标就是升学。这种中国特色的中小学教育方式培养出来的学生对中国大学教育提出了特殊而且艰巨的挑战。

其次，大学教育受到社会风气的严重侵蚀。目前社会普遍的风气是浮躁、急功近利和功利主义。社会对权力和金钱的极度崇拜，政府部门对短期指标的追求，都给教育事业特别是大学教育带来巨大伤害。教育是一个长期见效的事业，教育不能有短期行为。评价高校特别是重点高校不应只看学生毕业时能否找到工作，而是要放眼看学生在毕业20年乃至40年后会成为什么样的人。

但是大学自身也确实负有不可推卸的责任。改革开放三十多年，我国的经济发展和进步都取得了巨大成绩。经济总量已成为世界第二，人均收入也正在步入中等收入国家的行列。我国高等教育的规模也取得了重大突破，毛入学率在2009年已经达到24%。但是大学教育方式和课程内容却跟不上经济发展和社会进步的步伐。在新的形势下，大学教育不能只是传授专业知识，而是要把学生培养成有素养的人，其中的一部分人还应该成为各行各业的杰出人才。这就需要我们认真反思大学本科教育的目标和实现途径。

我国大学本科教育改革的紧迫感还来自国际高等教育的挑战，特别是海外大学的竞争使得我们不断失去中国最优秀的学生资源。越来越多的优秀高中毕业生（特别是沿海发达城市的学生）选择到北美、欧洲、香港等地大学念本科。据报道，目前中国在美国读本科的留学生已经超过读研究生的留学生，翻转了过去三十年来的比例。香港也增加了吸引大陆学生读本科的力度，不仅提供高额奖学金，而且还为学生今后的实习、交换、留学、工作、定居等提供一系列的优惠条件。像北大、清华这样的大学，过去从不担心本科生源质量。但是随着竞争的加剧，我们开始失去生源的优势。如果我们不改革本科教育，不能提供与时俱进的本科教育，中国最优秀的学生就会首选海外大学。如果在吸引本科生上竞争不过美国、香港等地的高校，我们也只好承认失败。

我国大学本科教育改革具有紧迫性的更重要的原因，是中国经济发展阶段的提升将大大增加对科技创新人才和具有世界眼光领导者的需求。今天二十岁的大学生到了2030年时是四十岁。那时，中国经济规模将可能成为世界第一，中国的人均收入也会进入中高等水平。如果说在今天的经济发展阶段，我们还可以主要靠科学技术的引进、模仿推动经济增长的话，那么可以肯定的是在二十年后就不能了。到那时，中国经济的持续发展必须依靠原始创新。另一方面，随着经济的发展，中国

在世界上的地位越来越重要。中国需要一批具有世界眼光、良好素养、知识渊博、胸怀远大、有世界影响力的领导者。如果我们今天再不进行大学本科教育的深刻改革，二十年后的中国将不会出现大批科技创新人才和对中国和世界有影响力的领导者。

## 二、大学本科教育的目标

如何定位大学本科教育的目标？从中国高等教育和社会发展的现状与未来出发，中国大学，特别是主要研究型大学本科教育的目标应是：培养每一位学生成为有良好素养的现代文明人，同时创造一种环境使得杰出人才能够脱颖而出。

首先，此目标陈述的先后顺序体现了先“为人”，再“为学”，先“育人”，再“育才”的教育理念。1992年清华电机系建系60周年时，朱镕基作为系友写信祝贺，特别抄录40年前的电机系主任章名涛教授讲过的一段话：“你们来到清华，既要学会怎样为学，更要学会怎样为人。青年人首先要学‘为人’，然后才是学‘为学’”。朱镕基随后写道：“为学在严，严格认真，严谨求实，严师出高徒。为人要正，正大光明，正直清廉，正己然后正人。清华电机系行年六十，弟子六千，为人为学，人才辈出。值此建系60周年大庆，敬录章师名言，愿与同学共勉。”

“培养每一位学生成为有良好素养的现代文明人”就是强调大学本科教育的目标首先是培养人，而人的内涵则是指有良好素养的现代文明人。“现代”是时代的概念，“文明”的意义是理性。有良好素养的现代文明人就是一个能够代表人类文明进步的人，能够汲取迄今为止人类文明成果的人。先成人，再成才。人不是工具，人本身就是目的。教育不是为了培养工具，育人本身就是目的。因此，这是一个真正体现“以人为本”的教育理念。

其次，大学本科教育要培养每一位学生，而不仅仅培养少数“杰出人才”。不论学生是否拔尖，是否杰出，是否能够成为某一领域的专家，他们首先应该是现代文明社会中有良好素养的人。当前有关大学教育的讨论有一种倾向，就是把注意力集中在出不出“拔尖创新人才”或“杰出人才”上。“中国大学培养不出杰出人才”已经使大学成为舆论的众矢之的，“培养拔尖创新人才”也成为国家与社会对大学的共同期望。虽然我们也认为杰出人才的产生是衡量大学特别是顶尖大学的重要标准，但是若把培养少数杰出人才作为大学教育的主要甚至唯一目标是不可取的。这不仅违背教育的根本宗旨，也会导致急功近利，其结果反而出不了杰出人才。

同时创造一种环境使得杰出人才能够脱颖而出？所传递的是关于产生杰出人才的一种新理念。首先，我们在这里并没有像习惯地那样强调“培养”杰出人才。过去我们理解的“培养”这个概念比较狭窄，一提“培养”首先想到的就是课堂教学。杰出人才通常都不是在大学课堂中教出来的，而是在大学的环境中“熏陶”出来的。我们要换一个角度来考虑问题，就是要创造一种环境，有利于杰出人才“脱颖而出”，或有利于他们“冒出来”。如果把注意力放在培养上，就会遇到一个难题：谁是杰出人才？仅仅依靠高考成绩或竞赛成绩是很难判别的，靠教师的挑选也很难准确。如果从创造环境的角度来思考，就不用事先来确定谁是杰出人才。所以在此强调环境的创造，关注的重点是如何使潜在的杰出人才“冒出来”。这是一个重大的观念转变。

其次，即使是以出杰出人才为目的，也要重视每一个人，不能只关注少数“人才”。从统计上说，如果没有较大的基数，出杰出人才的概率就会很小。如果仅提“杰出人才”，不考虑“每一个学生”的发展，其结果就是出杰出人才的概率也不会大。第三，不同层次的大学，虽然在“成人”方面可以有一些相同的标准，但在“成才”方面应有不同的要求。对于中国的顶尖研究型大学，应该有较高的要求。最后，我们用“杰出人才”一词而非惯用的“拔尖创新人才”一词。这是因为“拔尖”一词中的“拔”字有“拔高”、“选拔”或“拔苗助长”的含义，其中的人为因素较强。而“杰出”一词较为中性，似乎是一个更合适的用词。

### 三、通识教育的意义

实现上述人才培养目标的有效途径是“通识教育与个性发展相结合”。

首先要纠正对通识教育的不准确理解。通识教育不是为了学生眼前的就业，而是为了学生一生的获益；通识教育既不是为专业教育打基础，也不是为专业教育做补充；通识教育本身是为学生成人这个目的服务。

虽然通识教育有助于专业教育，但是两者是独立的。通识教育本身就有价值，无需通过专业教育才体现其价值。比如艺术审美本身就是最终价值。不管是什么专业，不管将来从事什么工作，也不管将来对社会的贡献如何，通识教育对所有的大学本科生都应该适用。原因是通识教育本身就是以使学生成人为目的，而不是达到其他目的（比如成为专业人才）的手段。

通识教育与专业教育不同，通识教育不是传授毕业后马上有用的知识，它的目的不是为了眼前的就业。通识教育的根本是为学生今后的一生做准备，是为了人格养成，这是成为有良好素养的现代文明人的条件。通识教育会受到来自市场短期利益诱惑的压力，毕竟市场对立即有用的专业技能有很大的需求。

在老清华，校长梅贻琦和教务长潘光旦一直主张“通识教育为主、专业教育为辅”。在 1941 年清华三十年校庆时，梅贻琦（与潘光旦合作）发表“大学一解”，指出大学教育的重心“应在通而不在专”，应以“通识为本，而专识为末”，因为通识是“一般生活之准备”，而专识是“特种事业之准备”；从社会需要来看，也是“通才为大，而专家次之，以无通才为基础之专家临民，其结果不为新民，而为扰民”。在老清华实际实行的教学方案中，各系情况不同，但至少大学一年级都是“通识教育”。当时一些系专业课相对于通识课的比例较高的一个原因是那时的研究生教育还比较缺乏，大学毕业就相当于硕士毕业，需要具备更多的专业知识。

1952 年院系调整以后，中国的大学全面学习苏联的教育体制，采取的本科教育模式是学生从一进校就分专业，而且是“窄口径”的专业。那时的课程体系按照“基础课、专业基础课、专业课”来组织，除政治课外没有其他通识教育课程。这种状况在改革开放后有所改变，主要是专业口径有所放宽，但基本的教育模式没有变化。2000-2001 年清华大学第 21 次教育工作讨论会提出了本科教育是“通识教育基础上的宽口径专业教育”。虽然这一提法首次把通识教育放到了本科教育的重要位置上，但落脚点仍然是专业教育，通识教育还只是为专业教育“打基础”，而且在执行中，“通识教育”

还不够“通”，“宽口径”也仍然很窄。

从 2000 年至今，十年过去了。十年里中国的经济有了突飞猛进的发展，中国的教育也发生了重大的变化，本科大幅度扩招，研究生教育也迅猛发展。我们应该与时俱进，进一步更新我们的教育理念。考虑到历史的延续与现实的制约，我们主张渐进改革，建议新的本科教育思路从“通识教育基础上的宽口径专业教育”先过渡到大学本科教育实行“通识教育与专业教育并重”。这种并重具体体现为，大学一、二年级以通识教育为主，三、四年级以专业教育为主。这一新的提法符合中国目前的国情。

通识教育的意义究竟是什么呢？我们习惯于教导刚进校的新生要努力“学习”（to learn）并且要正确“定位”（to orient）。但是这些教导也许是帮倒忙，因为这些刚走出中学校门的新生需要的正是相反的东西。我们中小学的教育方式是应试教育，学生对付考试的办法是文科靠死记硬背，理科靠大量做题。他们进入大学后需要的不是延续、重复、强化中学的方式，而是需要一种全新的学习方式。大学的通识教育可以帮助完成这一转变。大学的通识教育与中学教育的重大不同不在于知识的深度和广度，而是在于通识教育是一个忘记（to unlearn）、迷惑（to disorient）和再定位（to reorient）的过程。

通识教育是“三位一体”，即融合价值塑造、能力培养、人类核心知识获取为一体的教育体系。这里首先是价值塑造，它包括民主法治、自由平等、公平正义的公民意识；诚实、诚信、正直、宽容的人格养成；有理想、有抱负、有责任感的人生目标。价值观是人生活的基准、生活的意义、生活的目标，是人的世界观，是人生追求的方向。目前的社会风气浮躁，急功近利，功利主义至上，短期利益驱动，个人、组织、社会的伦理道德风尚都不尽如人意。学生没有远大理想，满足于眼前就业；追逐短期利益，没有做人原则。这些都是价值观方面的问题。虽然我们无法指望大学教育完全塑造价值观，但是通识教育担负着重要的使命。

第二是能力培养。当讨论到“杰出人才”的共同特征时，比较一致的意见是，无论是哪个专业（文科、理科、工科、医科或其他学科），无论将来是哪条发展路径（学界、商界、政界或其他各界），他们都应具备勤奋、韧性、勇气、好奇心、想象力、批判性思维等能力，而我们的学生目前特别缺乏的是好奇心、想象力和批判性思维这三种能力。

首先是好奇心。爱因斯坦曾经说过，“好奇心能够在正规的教育体制中幸存是一个奇迹”。几年前，四位诺贝尔奖物理学获奖者来到清华大学理学院与学生座谈。当问及什么是科学家发明最重要的因素时，他们没有选择勤奋、努力或数学基础，而是不约而同地说到了好奇心。好奇心是驱动人类发现的原始动力。

其次是想象力。爱因斯坦还说过，“想象力比知识更重要，因为知识是局限于我们已经知道和理解的，而想象力覆盖整个世界，包括那些将会知道和理解的”。凡是重大的创新，无论学术的还是应用的，都是超出了平常人的想象，都是超出了现有的知识局限。

什么是“批判性思维”（critical thinking）？批判性思维是人的思维能力发展的高级阶段，它有



两大特征。第一，批判性思维是善于对通常被接受的结论提出疑问和挑战。无条件地接受专家和权威的意见不是批判性思维。第二，批判性思维又是用分析性、创造性、建设性的方式对疑问和挑战提出新解释、做出新判断。所以，批判性思维不是对一切命题都持否定态度。进一步说，批判性思维也不是认为所有命题都同样有道理，它是能够判断哪个更有说服力。一个人即使学会了人类的全部知识，但若没有批判性思维能力，他最多是一个有知识的人，但还不是一个有智慧的人，也不可能是一个有创造能力的人。

谈到批判性思维，我们要正视两个历史包袱。首先是中国文化传统的影响。中国文化既不同于西方文化，也不同于其他东方文化，比如印度文化中有争辩的传统。中国自秦汉以后的文化传统强调服从权威、尊重师长，容易抑制独立思考。中国文化传统中也缺乏以实证和逻辑推理方式做分析性的论证。这些因素都不利于批判性思维的养成。其次是苏联教育思想和体制的影响。苏联教育模式重视班级授课制和课堂教学，强调教材和教师的主导作用，推崇整齐划一的教学标准和教学计划。这种偏向也容易导致片面强调知识的传授，不鼓励甚至压制学生的独立思考。

我们过去总是以为学校就是学生学习知识的地方，而教师的职责就是传授知识。但是，学生到学校不仅仅是要学到新知识，更应该能够提出好问题。而提出一个好问题本身就包含了好奇心（不满足于现成答案，所以才提问题）、想象力（设想多种可能答案）和批判性思维（挑战已有结论）。它们都是关于如何思考，关于思考能力的。我们的学生缺乏好奇心、想象力和批判性思维能力，突出地表现为我们的学生不善于提出问题，更不要说提出好问题了。

最后是核心知识的获取。人类知识面很广，通识教育中的知识应该是人类文明中的核心知识。这些核心知识应该既有历史知识也有现代知识，既包括中国的也包括世界的，既涵盖文科也涵盖理科。这与清华的古今贯通、中西融会、文理渗透的传统相一致。需要强调的是这些核心知识应该是基础知识，而不是专业知识。专业知识的传授很重要，但是应该在专业教育的部分讲授，主要是在大学的三、四年级和研究生阶段。

通识教育在全世界都很重要，但在目前的中国尤其重要。第一，我们的中小学教育存在巨大的扭曲，高考选拔制度下的应试教育已经发展到了极端严重的程度，而且形成了文科靠死记硬背、理科靠大量做题的中国特色的中小学学习方式，并导致学生缺乏独立思考的能力，更没有想象力和好奇心。大学接收的多是这样的学生。所以，我们必须通过大学第一、二年的通识教育来尽量纠正这种偏失。第二，目前中国大学教育中的专业教育不仅强势，而且专业设置过专过窄。这样的专业教育会让人的思维方式变得更加狭隘。所以只有加大通识教育的力度，才能矫枉过正。从这两方面来看，我们应该在通识教育上下更大的力气。

十年树木，百年树人。以学生一生为目的的通识教育不能鼠目寸光，更切忌急功近利。这是特别需要强调的。

#### 四、通识教育的内容

我们建议把通识教育的课程分为三类。

第一类是国家统一要求的政治思想理论课。目前国家统一要求的政治思想理论课共 4 门，包括思想道德修养与法律基础、中国近代史纲要、马克思主义基本原理、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论，共 14 学分。这类课程开设已有多多年，但效果并不十分理想，关键是谁来教、如何上。

第二类是“基础技能课”，包括中文、英语和数学三种。它们是技能课，但是基础性的，而非专业性的。也就是说，它们对所有专业都适用，尽管程度根据专业要求有所不同。

中文课程的目的是提高学生的中文写作水平和沟通能力。写作和沟通能力弱是我国大学毕业生的共同缺陷。比如，现在的大学毕业生写不好会议纪要和总结报告。所以在大学开设中文写作课非常必要。事实上，美国的一流大学大都要求本科生修（英文）写作课，有的要求还不止一门（比如 MIT）。哈佛的英文写作课（Expository Writing）是本科生唯一的必修课，其他课程均为选修课。

中文写作课不是大学语文课，而是训练中文写作能力的课程。一方面，这门课不是为了培养文学创作写作能力。另一方面，这门课也不是为了培养一般秘书所需要的公文写作能力。课程的教学目标是使学生能够写出有逻辑、有观点、有证据的短文、总结、调查报告、备忘录等，阅读对象包括单位管理层、政府部门领导、专业人士和大众。所以，这门课的重点是教会学生思维逻辑和对论点证据的组织，侧重于不同体例的规范，而非文字的华丽。

由于中小学英语教育的改进，目前入学新生的英语水平普遍比过去有所提高。过去的英语教学首先关注阅读，其次是翻译。现在我们对学生的英语要求提高了，要求他们在经过大学学习后能够把英语作为工作语言，能够在毕业后到海外学习和工作。为了达到这个目的，首先要在一、二年级突破英语的口语关，即具备自如的听说能力。具体要求是学生应该能够听得懂英语的授课，能够用英语做演示、提问题、做交流。其次是英语写作能力。学生应该能够用英语写电子邮件、短文和报告。

数学一直是中国大学的传统强项，但是也存在一个偏向，即数学过多地侧重计算和求解，而缺乏对定理的证明和对抽象思维能力的训练。对大多数理科、社会科学等学科的学生来说，这样的数学训练是不够的，或者说不合适的。数学不仅是定量分析的基础，更是训练逻辑思维的重要途径。一方面，工科数学省略定理的证明，显得不够严谨。另一方面，工科数学对文科学生来说可能又显得过于复杂，很多解题技巧其实没有多大用处。所以，数学课程需要进一步改进。要根据学生的不同程度和特点开设出多个课组供学生们选择，特别应该加强定理的证明、抽象思维能力的培养，而减少某些解题技巧的训练。

第三类是“通识教育核心课程”。目前在不少大学，通识教育课程的一个偏差是把通识课程当成简单的开阔眼界的课程，甚至有的成为了娱乐课程。这就是为什么学生反映有的通识课程很“水”。通识课程的另一个偏差是把通识课程当作为专业补充的实用性课程，比如让工科学生学习管理和法律课程就是这种思路的反映。

首先要认识清楚通识教育核心课程不应该是什。第一，它不应该是点缀，比如文学欣赏课。

第二，它不应该是给理工科学生增加有用的补充知识，比如实用的法律和管理课。第三，它也不应该是为专业知识打基础的课，比如专业课的导论课。

那么什么课程可以作为通识教育核心课程呢？在确定具体课程之前，我们首先需要决定选择通识教育核心课程的原则。这需要回到我们的本科生培养目标——培养有素养的现代文明人，为杰出人才脱颖而出创造条件。通识教育是为了实现这个目标提供基础性的教育，它是为学生今后的一生而非毕业后立即的生计着想。由此推导出如下三条选择通识教育核心课程的原则：第一，这些课必须是改变学生思维方式、观察世界角度的课程，而不是为了立即学以致用用的实用课程。因此这些课程的精髓内容应该在 20 年、40 年后还会记得。第二，这些课程必须以成熟学科为基础，必须有深度和系统性。因此这些课程不应是没有系统性的、松散的讲座系列。第三，这些课程必须覆盖足够宽的领域，而不能是很窄的话题，特别是所谓的热点话题。虽然热点话题在大学教育中也需要，但是应在高年级开设或者作为新生研讨课，而不应作为核心课程。

如果用这三条原则来衡量，那么多数的管理类、法律类、工程类的课程就不符合第一条原则，因为它们太实用，也容易很快过时。而系列讲座课程则不符合第二条原则。多数关于当代问题和现实热点问题的课程都不符合第三条原则，因为它们讨论的话题过于狭窄。这些课程都很重要，学生也很需要，但可以在大三、大四或研究生阶段上这些课，而不宜在大一、大二上。

根据这三项原则，我们建议通识教育核心课程由如下三类组成。（1）人文学科，其中包括文学、历史、哲学和艺术。（2）社会科学，其中包括经济学、政治学、社会学、心理学、以及法学中的法理学部分。（3）自然科学，其中包括物质科学和生命科学。

国外的大学把这三类细分为若干组，通常在八组左右。比如，哈佛大学要求本科生的八组是审美与解释理解、文化与信仰、道德推理、经验推理、国际社会、世界中的美国、物质科学、生命科学。伯克利加州大学的要求也是八组：美国文化、艺术与文学、历史、哲学与价值、社会与行为科学、国际研究、物质科学、生命科学。两者大同小异。

其实具体的课组名称并不重要，重要的是要坚持基础性和覆盖面。这两所学校选择的课组的共同点都是人文、社会科学和自然科学的基础性学科，都没有管理、法律或工程、技术等应用学科领域的课程。是值得注意的。

## 五、个性发展的意义与方式

我们的目标是“培养每一位学生成为有良好素养的现代文明人，同时创造一种环境使得杰出人才能够脱颖而出”。如果说“通识教育”是实现这一目标对所有学生都适用的“共同面”的话，那么“个性发展”则是实现这一目标对每个学生特别是“杰出人才”所要求的“不同面”。个性发展是“二位一体”，即融合学生个性的发展和对学生个性化培养为一体的学生成长方式。

从国际比较来看，我们培养出来的学生水平的“均值”并不低，甚至还可以说较高。但是我们的学生水平的“方差”较小，更是缺少杰出人才。我们培养出来的学生趋同性强，既少冒尖的也少标新立异的。对于普通大学而言，这未必是一个问题。但是顶尖大学不同。衡量顶尖大学，不仅要看毕

业生的平均水平，更要看是否出杰出人才。不出杰出人才的大学很难称得上是顶尖大学。平均水平不低而杰出人才缺乏这种现象与缺乏学生个性发展有关。因此，如何为学生的个性发展创造条件就直接影响到如何为杰出人才脱颖而出创造环境。任何学生都需要个性发展，对少数突出学生来说个性发展尤为重要。

什么是个性发展的有效方式？我们过去的习惯性思路是“因材施教”，而通常的做法往往是让一些好学生“学多一点、学深一点、学早一点”。这实际上无非就是让知识传授超前一点。表面上看，好学生比其他学生超前了，但这只是在知识的程度上而言，而并不是这些学生更有兴趣、更有想象力了。总而言之，这种方法并没有调动学生自身的创造力和扩大学生自己的想象空间。

我们认为，个性发展的有效方式主要不是靠这种形式的“因材施教”，而是要依赖于宽松的环境和自由的空间。也就是要给学生们，特别是给突出的学生们以更多的可支配时间、更宽容的环境，以激发他们的好奇心、发挥他们的想象力、培养他们的批判性思维能力，在此基础上让他们根据自己的个性特点去成长。

判别是否有利于学生个性发展的一个简单标准就是看是否容忍怪才、偏才、容忍异端、容忍学生有棱角。容忍有不同于固定格式的性格是个性发展的前提。如果一看到学生有棱角就要去削平，那怎么可能有个性发展，又怎么可能出杰出人才呢？

学生个性发展的基石是陈寅恪提出的“独立之精神、自由之思想”。1929年陈寅恪为王国维纪念碑撰文：“先生之著述，或有时而不彰。先生之学说，或有时而可商。惟此独立之精神，自由之思想，历千万祀，与天壤而同久，共三光而永光”。探索真理无禁区，学术研究有自由，这是学生个性发展不可或缺的环境，是杰出人才赖以生长的土壤。

所谓思想解放，学术自由，有一个简单的判断标准，就是看是否有容忍说“不合时宜的话”甚至是“错话”的环境。因为说“正确的话”从来都是有自由的，无需容忍。梅贻琦在清华建校三十年时所作“大学一解”中大加推崇“无所不思、无所不言”的学术自由。他说：“其‘无所不思’之中，必有一部分为不合时宜之思，其‘无所不言’之中，亦必有一部分为不合时宜之言”，但正是这些所思所言，开启进步之机缘，新民之大业。这是清华办学的一个优良传统。

## 六、个性发展的障碍与建议

制约学生个性发展的因素既有来自教育体制的束缚，也有来自社会的压力和市场的诱惑，也有我们自身的问题。通过调研，我们发现目前制约学生个性发展的障碍主要有以下几方面。

第一，“听话出活”的文化。虽然“听话出活”在团队工作中有一定的积极意义，但是这种文化不利于鼓励冒险精神、提倡创新性活动，不利于培养批判性思维能力、出思想，也不利于长远的大作为。听话的学生往往缺乏个性和独立人格，出活通常也只是衡量短期见效工作的结果而非工作的长期效果。用“听话出活”来评价学生，是个性发展的一个障碍。

第二，“求全责备”的倾向。我们有一种习惯，总是担心学生的发展不够全面。批评学生不全面似乎在任何情况下都是对的。殊不知当我们责备学生不全面的时候，实际上是忽视每个人之间的差

异，是在不知不觉地硬性推行某一种固定模式的发展路径。“个性发展”就不能求全责备。“个性发展”就是要给个人的成长留出足够的空间，让他们按照自己的方式（往往是并不全面的方式）去发展，就是要尊重个人的特点和发挥每一个人的潜力。用同一个模式培养所有学生的方式是对个性发展的障碍。

第三，“学分积”的导向。学生的学分积激励源于奖学金评定、免试推荐研究生、海外交换机会、出国申请等过程中学分积所占的权重很大。对学分积的追求也是对个性发展很不利的。学生为了提高学分积而不根据自己的兴趣和特点选课，甚至去选毫无帮助的简单的课。

第四，“素质测评”带来的心理压力。素质测评的初衷是好的，但是这种测评方式（学生间相互打分）显然对有个性的偏才、奇才、特色人才是不利的，很难想象这样的学生能够排进前一半。而且，测评结果会给不少同学（落在后半的同学）造成心理压力，不利于他们的个性发展。

第五，“羊群效应”的从众行为。“羊群效应”是在市场短期利益诱导下的一种从众行为，是来自市场的障碍。由于“羊群效应”，个人不是根据自己的特点选择成长道路，而是盲目跟随其他人的选择，比如都要选择金融领域就业，都要去投资银行工作等。这种缺乏主见的从众行为对个性发展十分不利。“羊群效应”与信息不对称有关，因此，为学生提供更多的信息有利于学生根据自身特点而非别人的行为做出选择。

第六，不能按照自己的兴趣选择和转换专业的体制。当学生没有兴趣学一个专业的时候，是不可能有很好的个性发展的。在专业选择上有两种偏向。一方面是学校过分强调专业的国家需求，另一方面是学生过分关注专业的市场需求。两者都没有把学生自己的兴趣作为重要的考虑因素。没有兴趣就很难有好奇心，更难有创造性。

第七，学生的课程和课外活动的负担仍然过重。学生没有时间去自我发现、自我设计、自我发展，这是影响学生个性发展的一个硬约束。专业必修课程太多，特别是在工科专业，仍然是一个大问题。大四第二学期因毕业设计不排课又减少了八分之一的的时间。其实并不是每个专业都需要用一个学期的时间做毕业设计。目前有一些学生在大四第二学期就开始工作或实习，事实上缩短了大学本科教育的时间，使得大学前三年的负担加重。学生自己支配的时间少的另一个原因是社会工作和社会活动过多。适当的社会活动和社会工作是必要的。但是过多就不好了。

如何消除或减弱这些障碍，值得进一步研究。从目前的情况看，可以首先考虑下列措施。第一，减少必修课和限选课，特别是专业必修课和限选课，增加学生自由支配的时间。第二，采取切实措施弱化学分积在奖学金和推荐攻读研究生学位中的作用。第三，适当放宽学生自由选择专业和转专业的限制。第四，与时俱进，开始思考和改革学生管理体制和学生工作模式。

摘自《清华大学教育研究》2011年第1期1-8页

# 高校人才培养模式价值坐标体系的设定

倪瑞华

中南财经政法大学马克思主义学院

在全球化、市场化浪潮席卷下和中国工业化、现代化的进程中，中国高等教育由专门化、精英化阶段步入多样化、大众化阶段，如何为社会培养和输送亟需的各种类型、各种规格的人才，成为摆在高校面前的重大课题，各高校纷纷探讨和设定各具特色的人才培养模式。高校在选择和设定人才培养模式时，通常从社会发展和个人发展两个维度考量。我们应认识到，人才的培养还需要有一个价值的维度，正如《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中所指出的，教育的根本问题是“育人”，“其核心是解决好培养什么人，怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生，促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感，勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。”党的十八届三中全会所作出的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中进一步强调：教育事业是立德树人，要“增强学生社会责任感、创新精神、实践能力。”可见，人才培养不单是一个解决知识和能力的问题，而且也是一个价值指向的问题，如何设定人才培养模式的价值坐标体系是需要进一步探讨的问题。

## 一、人才培养模式的价值维度

人才培养模式是指在一定的教育思想和理念指导下，高校依据国家人才培养目标和质量标准为培养对象所设计和建构的知识、能力、素质结构，以及实现这种结构的运作模型和组织样式，是由人才培养目标、培养主体、培养客体、培养途径、培养制度、培养评价机制等要素构成的有机体系。人才培养模式主要解决培养什么样的人 and 怎样培养人两大问题，可见，“人”是人才培养模式中的核心要素，培养的全方面和全过程都是围绕着“人”而运作和组织的。培养“人”的问题不仅是一个传授知识和提高能力的技术问题，而更为重要的是一个提升素质和塑造人格的价值问题。高校选择何种人才培养模式传导出她的价值选择、价值追求，同时也决定了她的品质和人才培养的质量。

现代高等教育缘起于西方，近现代西方高校在人才培养上曾推崇科学主义、功利主义，工具理性泛滥，只注重人才培养的精英化、专门化，以及人才的应用性、适用性，而忽视了价值理性，导致大学的价值缺位和价值迷失。哈佛学院前任院长哈瑞·刘易斯在2007年出版的《失去灵魂的卓越》一书中对以哈佛大学为代表的美国高校提出了真诚而严厉的批评，他指出美国大学只追求卓越的学术成就和市场名利，而忽视对学生灵魂的观照和人格的培育，丧失了大学教育的宗旨。他认为，大学作为知识的创造者和贮存地，无疑要有学术追求，但是高等教育的根本任务是帮助年轻人成长成熟，认识自我，找准自己的人生定位，探索生活的远大目标，确立重要的价值观，具备善良、合作、同情等道德品质，实现高尚的人格理想。也就是说，要将学生塑造成有社会责任感和公民意

识的成人，学生们不仅仅为追求自身的职业成就和经济富足学习，而且愿意为人类的福祉学习。因此，大学既要有学术追求和学术能力的培养，又要有价值追求和道德品行的塑造，二者不可偏废。新中国的高等教育曾照搬前苏联的模式，只强调人才的精英性、专门性和应用性，改革开放之后，人才培养模式不断创新，注重人才的融通性、创新性等，但是仍然存在着对人才培养的技术层面的重视高于价值层面的重视。人们知道，技术问题是一个科学的问题，是事实如何和怎么做的实然状态，在人才培养上技术层面所要解决的是人才如何培养的问题。而价值问题是一个对意义的选择和追求的问题，是事实应该如何的应然状态，在人才培养上价值层面所要解决的是人才应该是什么样的、人才为谁培养、应该如何培养的问题。我们要认识到，大学教育是“育人”而非“制器”，是以“文”化人，而非以“识”造物。大学不是技能培训机构，不是培训只会操作机器和键盘的野蛮人，而是塑造人类灵魂的基地，培养的是有灵魂的专家。灵魂的锻造，人格的培育是需要有价值的导引。

在人才培养模式中如何作价值的考量？教育思想和理念、人才培养目标和人才的评价机制是人才培养模式有无价值考量以及如何考量的直接而集中的反映。教育思想和教育理念揭示的是教育的内在逻辑、终极价值和理想追求，它是人才培养模式价值取向的根本，为人才培养提供价值指向，它为各种类型和各种规格的人才提供共享的价值观。我国高校在人才培养模式的改革与创新中，实现办学理念上的两个转变，即从“学科为本”转变为“学生为本”，从侧重“传授知识”转变为“养成素质”，这两个转变反映出对人才培养的价值层面的考量。人才培养目标是人才培养模式的核心因素，它是确定人才培养过程和机制的前提和依据。目标是多方面的，有专业目标、社会目标、学校目标、个人目标等，既有知识和能力方面的目标，也有人格修养方面的价值目标，这些目标共同组建起一个目标平台，高校据此来提取目标。在目标体系中有诸多的子目标，下列这样一些子目标属于价值层面的目标：培养良好公民，了解社会的政治理念和信仰并确立这些理念和信仰，了解并遵守社会的道德与法律规范，崇高的理想和坚定的信念，正确的世界观、人生观、价值观，爱国主义精神与民族认同感，人文精神与科学精神，社会责任感与服务社会意识，环境保护意识与实践等。高校都会把这些价值子目标纳入到其人才培养目标体系中，保证其人才培养的价值方向，培养出来的人才能为社会好用和用好。在人才培养质量的评价上，除了学生的“学历”和“学力”的智商参数外，还应有反映学生社会责任感和公民意识的情商、德商方面的参数，在人才培养机制上同样需要有价值层面的考量。不仅如此，价值目标也要渗透人才培养过程的教学课程设置和教学实践之中。也就是说，价值维度存在于人才培养的全方面和全过程中。

我国各类高校根据国情和校情，探索出了多元的人才培养模式，归纳起来大致有四种：即在全球化时代培养国际人才的模式、为中国工业化和现代化发展培养高端拔尖的创新人才模式、为适应我国经济社会发展需要的复合人才模式、为市场化和职业化所需的应用人才模式。高校无论选择哪一种人才培养模式都必须有价值维度的考量，这表明人才培养模式和价值坐标之间有着必然的内在联系，价值坐标为人才的培养提供价值指向和发展的价值动力，价值坐标体系是高校教育根本和宗旨的观照。

## 二、人才培养模式价值坐标体系的内涵

坐标是由坐标原点、横轴（x轴）、纵轴（y轴）、竖轴（z轴）所构成的体系。价值坐标体系同样有其原点、横轴、纵轴和竖轴，其坐标原点是社会、各类高校和各种人才共享的核心价值观，它为人才的发展定点定位；横轴是人才培养的价值目标指向，它反映人才发展的前进方向；纵轴是实现价值目标的动力源泉，它反映人才发展的高度；竖轴是人才所应具有的人格修养和道德品质，它反映人才发展所具有的空间。

社会主义核心价值观是当代中国全社会共享的核心价值观，毫无疑问也是高校培养各类人才所应具有的核心价值观念。社会主义核心价值观体系是当代中国社会占主导地位价值观念的群集，而社会主义核心价值观是社会主义核心价值观体系的内核，社会主义核心价值观既是全社会的价值轴心，又是高校人才培养模式价值坐标的轴心，即价值坐标原点。党的十八大报告指出，社会主义核心价值观体系是兴国之魂，要积极培育和践行社会主义核心价值观，并用“三个倡导”高度凝练地概括了社会主义核心价值观的内涵，即“倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善”。现时代是一个多元化的社会，青年学生的价值观也是多元化的，在这样一个异彩纷呈，突显差异和个性的时代，必须要以社会主义核心价值观来凝聚和统领。社会主义核心价值观从价值坐标轴心或原点辐射开来，决定其价值坐标的横轴、纵轴、竖轴的形成。高校人才培养模式以社会主义核心价值观为价值坐标的原点，其坐标横轴代表所要追求和实现的价值目标必定是确立崇高的为人民服务的人生目的，在这一远大的人生价值目标的引领下，将激发起青年学生的高度的历史使命感和强烈的社会责任感，他们不仅为自己个人的职业成就、经济富足读书，而且会自觉地为社会的发展、人民的福祉孜孜求学和积极奉献，他们的人生道路必将越走越宽和越走越远。处在价值坐标纵轴上的是崇高的理想追求和坚定的信念、高尚的爱国情感、锐意创新的时代精神，这些精神要素为人才的上升和发展提供强大的价值动力，有意识地把学生个人的青春梦想和实现中华民族伟大复兴的中国梦密切地结合起来，注重在实现社会价值的过程中实现自我价值。价值坐标的竖轴是由理想人格的修养和道德品行的砥砺组成，理想的人格是一个人的生理、心理、道德、审美要素在世界观的统摄下达到完美的统一、平衡与协调，人的才能得到充分的发挥。具有完美人格的人有着对自身、他人和社会的理性认知，有着乐观的情绪体验和积极向上的人生目标，有责任感和创造力，他既自尊、自爱、自强，又能尊重他人存在的价值，认可“奉献乃是生活的真正意义”。从实质上来说，人格是社会的道德状态和人的本质的道德状态的体现。理想人格所追求的是道德上的高尚人格，它能最大限度地体现人性中的真善美。道德人格影响和制约着心理人格，一个有着高尚道德人格的人，他的心理人格不可能发生扭曲或分裂，不会出现人格障碍，有着高尚道德人格的人组成的社会人格必定是健全的，社会也必定是健全和谐的。因此，高尚的道德人格或理想人格是有利于个人发展和社会发展的人格，人格高尚的人是社会的中流砥柱，是国家繁荣的决定因素。

总的来说，高校各类人才培养模式的价值坐标设定是以社会主义核心价值观为共享的价值观并



构成价值坐标的轴心，以奉献社会、服务人民为价值目标指向，以追求远大理想和坚定信念、爱国情感和创新精神为价值动力，以高尚的道德人格和优良的道德品行价值基础。价值坐标体系是人才健康而全面发展的根本保障，学生的广博知识在崇高的精神境界的价值牵引下内化为其自身的智慧，使其思维能力和意志品格得到提升，个性心理和人格得以完善，激发出无穷的创造力。这是一种集知识、修养、能力“三位一体”的综合素质的理想建构。

### 三、人才培养模式价值坐标体系的建构及实施路径

人才培养模式的价值坐标体系承载着大学的历史使命和理想，它一经建构必须付诸实践，致力于培养学生重要的价值观、完整的人格和高尚的道德品行。建构人才培养模式的价值坐标体系及实施的路径有二：一是建构以思想政治理论课为核心的通识课程体系；二是建构多元和谐的校园文化。整合专业的、职业的教育与非专业非职业教育，打破学科分割的界限，文理交叉，融通自然科学和人文科学、社会科学各学科，提升学生的科学素质和人文素质，把科学精神和人文精神统一起来，把培养学生的创新思维、实践能力与学生的道德修养、人格完善结合起来。党的十八届三中全会的《决定》中谈到教育领域的改革时指出，“改进美育教学，提高学生审美和人文素养。”还要进一步探索中学阶段不分文理科，实现全面的素质教育的改革。这些教育改革的理念突破文理分科所带来的偏狭性和价值教育的缺位，引领着我国的教育真正走向培养学生的全面发展。

通识教育已成为现代大学教育的重要组成部分，它所肩负的特殊使命是塑造学生的价值观，这种价值教育渗透到各课程中，关切学生的社会担当、人文情怀、精神品格、价值追求等。“通识教育侧重于价值观塑造，更突出精神品格和价值诉求，关切所做每件事情背后的动机、价值和意义，思考专业知识层面之上的超越性问题和事关立命安身的终极性问题，对伦理失落、精神颓废、生命浮华和自我保持起码的警觉和反省能力”。通识课程涉及自然科学、人文科学、社会科学三大类别，它囊括了人类精神文明的主要成果，如何选取一些核心的课程，国内外高校都在进行探索。对于我国高校来说，通识课程体系是以思想政治理论课为中心的。高校思想政治理论课引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、道德观、法制观，是全面提升学生政治、思想、道德、心理、文化、审美、法律素质的重要保证。高校应以思想政治理论课为核心，建立系统的人文通识课程，分别从知理、哲理、伦理、心理、艺理、法理等方面构建人文素质教育课程体系。通识课程体系设置的宗旨是把专业教育与通识教育、培养应用型、技能型人才与复合型、融通型人才相统一，培养专门人才、拔尖创新人才与通才相统一。在教育实践中，全国各高校在制定具体的人才培养计划时，在办好专业教育的同时非常重视通识教育，除了校内开设通识选修课外，还打破院校间的阻隔，敞开校门开展联合办学，根据资源共享、优势互补、平等互利、相互促进的原则，教育部直属院校间学生可跨学校跨学科辅修第二学位，不同院校各自的优势学科、特色学科赢得了校际间学生们的青睐。不仅如此，部属院校还与地方院校间实行优质教学资源共建共享与合作发展。通过这些形式，优质教学资源得以在校际间、学科专业间自由流动，各校学生可根据自己的兴趣偏好，广泛涉猎理工、医农、文史哲、语言、艺术、法律、经济、管理等学科，进而增加学生知识的深度和广度，在

开阔的学术视野中，融通文理见识，学生不同个体身上的潜质和精神气质得以挖掘和激发，高远志向、崇高襟怀、担当精神、优美情感、文明涵养和光辉人性得以闪耀。

人是由文化孕育和造就的，多元和谐的校园文化是培养健康、完美人格的重要一环。价值观的塑造与价值教育不仅渗透在教学课程体系的设置中，而且渗透在课外的校园文化活动中。各高校积极举办人文讲座、博导讲堂、学术论坛，开展丰富多彩的校园文化活动，如文化节、艺术节、文化活动超市等，内容涉及文学、艺术、科技、实践等诸多方面。这些融思想性、学术性、艺术性、实践性、多样性特点于一体的文化讲座和文化活动，传递着正心、正念、正能量，启迪学生的心智和理性、陶冶情操和性情，培养学生追求真理的理性精神和尊重文化、尊重生活、尊重生命价值的人文精神。人文素质教育和科学素质的融合与统一，科学精神和人文精神的和谐一致，激励学生勇于追求真理，注重品德修养，达到变知识为智慧、变教育为德性、变方法为能力的目的。

诚然，大学是要追求卓越的。要记住，大学的卓越不仅是学术成就的卓越，而且还要有灵魂的卓越。灵魂的卓越是要靠价值坐标体系来造就和保证的。

#### 参考文献：

- [1]哈瑞·刘易斯.失去灵魂的卓越[M].上海：华东师范大学出版社，2007.
- [2]王伟濂、马凤歧、陈小红.人才培养模式的顶层设计和目标平台建设[J].教育研究，2011（2）.
- [3]龚先庆、何捷一主编.高校思想政治理论教育教学改革研究[C].武汉：湖北人民出版社，2012.
- [4]范进学.法律与道德[M]，北京：北京大学出版社，2012.

摘自《中国高等教育》2014年第2期34-36页。

# 人才培养模式创新的时代抉择

谈松华 王建

国家教育发展研究中心

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（简称《教育规划纲要》）在教育体制改革总体部署中，第一次提出了人才培养体制改革和人才培养模式创新的任务。这是我国教育体制改革进入新阶段的客观要求，也是我国教育应对国际国内经济社会经历深刻变化所面临的战略性课题。如果说后危机时代的国际竞争，从根本上说取决于人才和教育的国际竞争力，而人才和教育的国际竞争力，在很大程度上取决于人才培养体制和模式对时代的适应能力。因此，伴随我国正在经历的经济与社会转型，从人口大国转变为人力资源强国和人才强国，改革教育模式的弊端刻不容缓，构建与本国国情相适应的人才培养体制和模式，是迫切需要从理论与实践的结合上作出回答的重大问题。

## 一、人才培养模式创新是中国教育改革的核心问题

人才培养模式问题之所以日益突出并成为我国教育改革的核心问题，有其深刻的时代背景。追溯上世纪80年代以来，美国、日本、中国等诸多国家所进行的教育改革，尽管由于各国的发展阶段、社会制度和教育文化传统不同，改革的重点、路径和策略有所不同，但几乎在同一时期，美国的“基于标准驱动的改革”，日本的“个性化的宽松教育”，中国的素质教育，虽然各自所要解决的问题不同，但改革的目标都是要革除教育不适应正在兴起的知识革命、知识经济、知识社会需要的弊端，培养适应迅速变化的时代所需要的新人。因此，研究全球化背景下经济和社会深刻变革对教育的影响，梳理世界范围内教育改革的内在动因，特别是厘清中国教育改革的社会背景和发展脉络，是把握人才培养模式创新时代特征的前提。

### 1. 从工业社会向知识社会转变对人才素质要求的深刻变化，对传统的教育制度和人才培养模式提出了严峻的挑战

自20世纪90年代开始的从工业社会向知识社会的转变，对人才及其劳动力的素质要求发生了深刻变化，知识时代的劳动领域要求各种技能的组合，要求更高的知识水平以及专家型思考、复杂交流等更高的应用技能，要求从业者具有综合技能、专业知识和创新能力。

经济和社会转型对人的素质要求的变化，对植根于工业社会的现代教育制度和模式提出了前所未有的严峻挑战。20世纪的学校教育让年轻人为工业社会作准备，培养了众多具备满足工业社会需求的基本技能和循规蹈矩的学生，而在急剧变革的信息时代，教育发展的参照系由面向过去、面向现实转向面向未来，学校教育虽然继续培养学生有序而高效的工作习惯，但同时也要培养锐意进取、执著探索、大胆预测的精神，以及跨区域、跨年龄、跨文化进行团队合作的能力。面对复

杂性和充满不确定性、模糊性和多种可能性的生活，追求锐意进取则有可能为下一代提供最有希望的机会；“正确答案”已经让位于多元视角，要求人们发挥探索精神及创造性。摆脱工业时代过时的教育体系， 世界各国的教育和学校都在进行新的学习设计， 对各类教育进行重新调整， 教育观念、教育目标与评价体系、教学内容和方法等都随之进行相应的范式转换， 为每个孩子提供一种 21 世纪的教育， 并成为有教养和具备数字化生存技能的公民。

## 2. 当今世界各国围绕教育质量展开的改革，核心是改革人才培养模式，培养创新人才

从上世纪 80 年代开始， 世界范围经历了一场以提高教育质量和人才竞争力为主要内容的教育改革。尤其是美国和日本这两个国家，作为走在知识革命和知识经济发展前列的国家，也是当时国际经济竞争的主要对手，为了应对新经济条件下的国际竞争进行了持续不断的教育改革。这两个国家的教育改革历程，展示了不同教育传统和模式的国家在社会转型过程中，人才培养模式所经历的转型性变革的轨迹。

20 世纪 80 年代，日本的国际竞争力逐渐超过美国，引起美国朝野震惊，以 1983 年美国国家优质教育委员会发表《国家处于危急中：教育改革势在必行》报告为标志，开启了美国新一轮追求教育优异和平等的教育改革运动。从老布什政府《2000 年美国：教育战略》（1991 年）提出在核心科目领域开发世界级标准，联邦政府建立统一的教育标准，克林顿政府《2000 年教育目标：美国教育法》（1994 年）开发具有国际竞争性的学术标准、测量学术成绩的评价体系以及与州的管理结构相应的责任制度，到小布什政府《不让一个孩子掉队》（2002 年）通过提高学科标准和强调标准化考试的绩效责任制度，确保每一个儿童受到一流的教育。奥巴马政府延续《不让一个孩子掉队》法案对于“教育质量”的诉求，强调采用更高的教育标准和更适当的评估体系，使所有学生都能达到基本的素质和能力要求。这一系列包含多方面要素的改革，被称为“基于标准的教育改革”，把重点放到强调标准、问责制和高风险考试等方面，通过强调更高教育标准，建设高质量教育，正是从美国实际出发对人才培养模式的重大调整。但这并不会导致美国教育失去其传统优势，重视学生个性发展和创新精神培养仍然是美国教育的优势所在。进入 21 世纪的最初几年，创新和竞争力成为美国政府和社会各界关注的话题。2004 年 12 月，由一些美国著名企业和高等院校等单位组成的竞争力委员会发表《创新美国：在挑战和变革的世界中达致繁荣》报告，提出美国必须领先和领导一个开放的、竞争的全新时代，“创新精神将成为决定美国在整个 21 世纪获得成功的唯一最重要因素”。2006 年 2 月，美国白宫科技政策办公室国内政策委员会发布《美国竞争力计划——在创新中领导世界》，强调为了保持美国的竞争力，“首先必须继续在优秀人才和创造力上引领世界”。2009 年 9 月，着眼于“后危机时代”的美国战略布局，奥巴马政府发布《美国创新战略：推动可持续增长和高质量就业》政策报告，强调为了继续在科技创新中领导世界，提出“必须用 21 世纪知识和技能培养下一代，建设世界一流的人才队伍。”保持基本质量标准与培养创新能力和拔尖人才之间的协调，正是美国教育改革触及模式调整的主要内涵。

日本在 20 世纪 80 年代已走上或接近全球技术前沿，其教育质量、特别是基础教育质量被

认为是成功的主要原因之一。但是在新科技革命和知识经济发展的背景下，发现存在的问题是中小学生对不具备应有的批判性和创造性思考能力，这种能力的缺失成为在高等教育层次上开展创新性研究的一个主要障碍。日本早在 20 世纪 80 年代中期开始进行第三次教育改革，临时教育审议会在《关于教育改革的第一次审议报告》（1985 年）中指出：“在未来的社会中，教育不仅仅是单纯获得知识和信息的途径，还必须重视自如地运用各种知识及技能，培养独立思想、创新、活用的能力。”此次教育改革的主要方向，就是要打破教育中存在的划一性、僵死性、封闭性等弊病，确立重视个性的原则。在 1989 年和 1998 年修订的学习指导要领中分别提出以态度和能力为中心的新学力观，以及在“宽松”教育中培养学生的生存能力。进入 21 世纪，日本教育在不断反思中重新定位，从大学生“学力下降”到基础教育的“学力低下”、“学力危机”，争论焦点直指“宽松教育”。2008 年出台《教育再生计划》，开始反思“宽松教育”，培养生存能力教育的实践转向“确保质量”。提出今后 10 年在义务教育阶段培养所有学生在社会独立生存的基本能力，确保扎实的学力，提高公共教育质量；在高等教育阶段要实现培养杰出人才的目标，培养主持社会活动、推动社会发展、领导国际潮流的领袖人才，为此要保证高中和大学的教育质量，培养能够贡献于“智能”创造的人才。日本的教育改革之路，总体上提倡学生的个性化，更多对于情感、创造力和其他技能的关注。

### 3. 中国教育改革的历史经验和现实任务，越来越聚焦于人才培养模式的变革和创新

如果把素质教育的实践过程和我国经济社会以及教育发展的历史过程联系起来考察，就会发现教育改革每深入一步，都会触及人才培养模式的弊端。上世纪 80 年代至 90 年代前期，素质教育的主要内涵是：面向全体学生，学生全面发展，积极、主动、生动活泼地发展，这主要是解决计划经济体制束缚下学生主体精神的释放和“片面升学率”导向下影响全体学生全面发展的弊端。90 年代中后期，在世界范围知识经济兴起的背景下，明确素质教育的重点是培养学生的创新精神和实践能力，这也可以说迎接知识经济挑战在人才培养上所要解决的重点问题。进入新世纪，胡锦涛总书记明确指出：素质教育的核心是培养什么人、怎样培养人的问题，实际上全面而深刻地提出了人才培养模式的问题，触及了我国教育改革的核心问题。

中国几千年的儒家文化和几十年的计划经济的影响形成了中国特有的教育传统和人才培养模式，其基本特点体现为：重视系统知识传授，基础知识比较扎实，但是理论脱离实际，缺少实际能力培养，学生普遍缺少解决实际问题的能力；强调基本标准，能保证基本质量，但忽视学生个性发展，缺少具有个性特长的多样化人才；强调统一要求，规定教育教学，学生选择余地小，不易冒尖，缺少拔尖创新人才。在过去的 30 多年中，中国实施了一系列的教育改革，从管理与财政改革到教学改革，特别是 20 世纪 90 年代末提出全面推进素质教育，实施大规模的课程改革，培养学生的创新精神和实践能力，但可以说，教育教学改革并没有取得预期的效果。如今，学生和学校依然背负着过重的课业与考试负担，缺乏独立思考能力，就业创业能力不足，体质下降，频频出现身心健康问题。美国与中国间创造力的差距并非因为美国的学校更多或更好地教授了创造力，而是因为它们比中国学校更少地抑制了这种能力的发展。教育竞争的核心是质量竞争，要提高教育质量，

培养创新型人才和合格公民，就必须改变现有的人才培养模式，实现中国教育发展的历史性转变。

## 二、人才培养模式创新的主要内涵

《教育规划纲要》指出，深化教育体制改革的关键是更新教育观念，核心是人才培养体制改革，目的是提高人才培养水平，强调人才培养观念更新和培养模式成为新的亮点。可见，《教育规划纲要》是把人才培养观念、模式、制度中国高等教育这三者作为一个整体，把创新人才培养模式作为人才培养体制改革的核心环节，提出要注重学思结合、知行统一、因材施教，实现各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的目标。因此，既要从事代对人才素质的现实要求，明确人才培养模式创新的丰富内涵，还要与观念、制度相结合，确定模式创新的现实任务。

### 1. 注重学思结合：从知识（学历）本位向能力（素质）本位转变，实现人才培养目标指向及其教与学方式的根本变革

学习与思考的结合是教育过程的基本要求，中国古代教育提出的“学而不思则罔，思而不学则怠”深刻地揭示了教育规律。而在不同时代，随着科学、技术、文化以及经济和社会的发展变化，学习和思考的内容及其结合的要求会发生变化。与工业社会相伴而生的现代教育和学校制度，按照科学文化知识体系形成了学历序列，教育主要是按部就班地传授知识、提升学历。而在向知识社会转变的当今时代，原先单纯以知识传授—考试分数—学历文凭为目标的教育模式遇到挑战，学力、能力、素养与技能成为各国教育的重要目标和衡量教育质量的参考体系。1996年，联合国教科文组织国际21世纪教育委员会在《教育（英文为学习）：财富蕴藏其中》报告中提出了教育的四大支柱：即学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。这些意见反映了从工业社会向知识社会的转型过程中教育面临的根本性转变。

从工业社会向知识社会转变，在教育上提出了学历与能力的关系问题。上世纪90年代以来，许多国家在教育改革中，几乎都突出了能力培养的要求。日本教育改革提出从“学历社会”向“能力社会”转变，培育扎实的学力，学力要素包括基础知识与基本技能的掌握，应用知识和技能解决问题所需的思考能力、判断能力、表现能力以及学习意愿。欧盟则提出了涵盖基础教育、高等教育和职业教育与培训的“能力框架”和“能力序列”，将能力解读为知识、技巧和态度三个层面的微观标准落实在人才培养过程中，学历资格根据个人实际知识、技术和能力水平对其具体学习与培训成果进行等级评定，以衡量一个人终身学习的成果，而非拘泥于学习与培训的时限与形式。倡导终身学习、注重全人发展、关注核心能力、实行建构主义教学成为各国教育教学改革的共同趋势。

与国际教育和人才培养模式相比，我国教育过分偏重知识记忆的考试，社会过分重视通过高风险考试获得的学历文凭，教育沿着考试—分数—学历这样的路径前行，“应试教育”和“唯学历论”演变为考试分数决定人的命运，导致教育异化和摧残人才，忽视对学生能力和综合素质的培养，已经成为中国教育的“顽症”。经合组织国际学生评估项目（PISA）总负责人安德烈亚斯·施莱克尔认为中国教育体系与世界一流教育体系差距在于，“关注学生能力培养不够、教育资源合理分布欠缺、优秀人才进入教育体系困难。”创新人才培养模式，必须实现教与学方式方法的转变，实行学思结

合，从知识/学历本位向能力/素质本位转变。

首先要解放学生，从集中于书本知识的灌输、应试教育的束缚和过重的课业负担中解放出来，从过于划一、呆板、缺乏选择的教学模式中解放出来；其次要启发学生，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，帮助学生学会学习，营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。不论是基础教育领域的课程改革，还是高等教育国家精品课程建设，试点学院改革等教学改革，问题不在于具体的教学方法，讲授式照样可以是启发式教学，而讨论式也并不一定能达到启发学生思考的效果，问题在于各种教学方式是否真正能启发学生真正思考问题，提高他们的思维能力。因此，真正做到学思结合，要倡导以启发式教学和研究性学习为核心，使用讨论、互动交流、实验、案例、探究等多样化的方式调动学生学习的兴趣和积极性，培养学生大胆质疑、多向思考、科学想象等创新思维能力，形成一种以创新精神汲取知识、应用知识的习惯，才可能使人才培养质量和水平有根本的改观。

## 2. 注重知行统一：从封闭的学校教育向开放的社会化学习体系转变，实行教育教学与生产劳动、社会实践紧密结合

知行统一这个基本的教育原则，其实现内容和形式同样经历着时代的变迁。随着知识更新和社会变化的速率空前加快，学习社会化，社会学习化，教育与社会边界日益融合，今天所说的知行统一既包括学校教育中的教育与生产劳动、科学实验的结合，更强调社会化的终身学习体系中的教育与经济、政治、文化等社会实践的密切结合。

早在 20 世纪 70 年代，联合国教科文组织国际教育发展委员会在《学会生存——教育世界的今天和明天》报告中指出，教育已经超越学校教育的范围，向学习化社会前进，“必须在空间和时间上重新分配教学活动，从而在教育中恢复生活经验的各个方面。”1996 年经合组织教育部长会议提出将“全民终身学习”作为教育政策的指导体系，一方面审视学校教育，认为面向未来要重塑学校教育，学校将与社会产生更有力的联系，转变成为学习型组织；另一方面完善评估与资格认证体系，认可所有形式的学习，建设终身学习体系。2008 年，欧洲议会和欧盟理事会联合通过立法成立法定的欧洲创新工学院，整合“知识三角”的三边——高等教育、研究和企业组成“知识和创新共同体”，开设有关学科领域的硕士和博士学位层次课程，大力培养研究人员和学生的创新能力，提高他们的管理能力和创业能力，促进研究人员和学生的流动。

我国教育体系的典型特征是封闭性，不仅正规教育与非正规教育、非正式教育之间还未形成一个统一的整体共同发展，更大的缺陷在于教育与社会需求脱节、教学内容与实际生活的联系太少，导致毕业生从学校向社会过渡困难和就业难问题。创新人才培养模式，必须促进封闭的学校教育向开放的社会化学习体系转变，使教育同社会生活和需要更加紧密结合，注重知行统一，增强学生素质能力的社会适应性。

注重知行统一，应包括三个层面的涵义：一是在教学过程中，加强实践环节，增加体验性学习。中小学应开展职业生涯教育、社区服务活动和重视科学实验教学，以帮助学生在提高学生动手能力

的同时领悟职业、行业与谋生的涵义。职业教育和高等教育适应社会经济发展需求调整人才培养目标，强化实践教学，推行基于问题、基于项目、基于案例的教学方法和学习方法，加强综合性实践科目设计和应用。教育部等七部门最近联合下发《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》强调高校要把实践育人工作摆在人才培养的重要位置，提出以强化实践教学环节为重点，以创新方法途径为基础，以加强师资队伍建设为支撑，以加强实践基地为依托，以整合社会各方资源为纽带，以加大经费投入为保障的制度和策略，特别是结合专业特点和人才培养要求提出了实践教学标准和比重，从而把实践育人纳入教育教学体系。二是在组织上，建立一种大学、产业和政府之间的“三重螺旋结构”，形成大学与企业之间结构化的关系链和从学术部门到产业部门的人员流动机制，并让这种合作延伸到人才培养环节中，在专业学位、卓越工程师培养、课程模块、科研课题等不同层次或方面开展合作教学，让产业界人士走上大学的讲堂，聘请企业科研人员共同担任指导教师，共同培养学生的创新意识和实践能力。三是在体系上，构建终身学习体系，保证人才培养体系的开放性、灵活性。构建学校、家庭、社会紧密协作的教育网络，改革和重塑学校教育，把封闭的学校教育拓展为开放教育，并在继续教育与传统教育之间建立相互承认和资源共享机制。

### 3. 注重因材施教：从学科为中心向学习者为中心转变，促进和推广个性化教育

在学习型社会，“教正在变为学”，这是 21 世纪教育理念最深刻的变化。联合国在教科文组织在《国际教育标准分类》2011 年新版本中对学习和教育作了新的界定：“学习”是个人通过经历、实践、研究或授课而获取或改变信息、知识、理解力、态度、价值观、技艺、能力或行为；而“教育”则是社会有意识地将积累的信息、知识、理解、态度、价值、技艺、能力或行为从上一代传给下一代的过程，牵涉到学习交流。既然教育是学习，那么教育的主体应该是学习者，由此产生的设计教学、订单教学、参与性学习、研究型学习等教学方式都是以学习者为中心的。由于学习者动机、兴趣和能力的差异性，以学习者为中心还必须考虑学习者的个性差异，注重学生的个性发展，注重因材施教。

注重因材施教，关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能，对于中国教育改革具有特殊的意义。为什么中国出不了创新型人才，关键是没有重视学生的个性差异，标准化的教学方式埋没了特殊的人才。中国过去也讲因材施教，更多地是讲求教学方法，但在终身学习视野中，关注点从教育供给向学习需求转变，要对教育供给进行组织，要求教育体系、结构、组织形式、课程内容、教学模式多样化，为不同能力和个性发展需要的学生创造适合的教育机会和条件。一是在教学过程和组织形式中，推进分层教学、走班制、学分制、导师制等教学管理制度改革，建立学习困难学生的帮助机制和改进优秀学生培养方式，在跳级、转学、转换专业以及选修更高学段课程等方面给予支持和指导。二是在教育结构和学校类型方面，学制安排应更多地考虑多样性和灵活性，满足不同潜质学生的发展需要。三是建立拔尖创新人才培养体系。探索高中阶段、高等学校拔尖学生培养模式，为具有特殊禀赋和潜能的学生制定个性化的指导方案并提供培养条件；支持有条件的高中与大学、科研院所在优异人才培养方面进行合作，建立创新人才培养基地；高等



学校启动实施基础学科拔尖学生培养试验计划等都已列入国家教育体制改革试点项目，以全新的模式探索建立拔尖创新人才培养的制度和机制。

### 三、推进人才培养模式创新的驱动和保障机制

人才培养模式创新既然是一个观念、模式、制度的整体变革过程，就不是靠单纯的行政推动就能实现，需要创设相关条件，形成驱动和保障机制，而技术、制度、文化这几个层面的作用将是推进人才培养模式创新的机制性因素。

#### 1. 充分利用和挖掘现代信息技术优势和潜力，为创新人才培养模式提供技术驱动和支撑

技术变革对包括教育在内的文化传递产生着革命性的影响。自 20 世纪 90 年代以来，以信息技术为核心和先导的新技术革命迅速发展，不仅带来人类社会生产方式、生活方式的深刻变革，而且对教育、学习方式产生了深刻影响，学习的组织以及日程安排、资源配置、课程组织、教学模式有关的教育制度正在受到影响和冲击，那种“自上而下”、“点对点”的专家讲授式学习正越来越让位于向学习者赋权，学习变得个别化、自定义化和个性化。无论是工业化国家还是发展中国家，把信息技术应用于教学以及支持“虚拟教室”或“远程”教育系统的实验都在大量增长，基于信息技术的教学模式改革创新方兴未艾，信息技术在教育方面的潜力已经得到了快速的发展。美国《2010 年国家教育技术计划》提出建立一个基于信息科技的 21 世纪个性化、多样化学习模式，通过信息技术在学习、教学和评估系统的应用，提供更具吸引力的网络学习环境和技术工具中国高等教育 2012.6 7 帮助学习者（包括个人和群体）进行知识和技能的学习，提供个性化的学习内容和方式，以适应特定的学习需求和提高学习效果。到 2005 年，美国 99% 的学校可以上网，学生与计算机的比例是 5: 1，大约 25% 的公立中小学能够提供各种形式的虚拟学校教学，约有 90% 的四年制公立大学以及半数的四年制私立大学为学生提供了各种形式的网上教育。

我国教育信息化尽管整体上还处于以“建网、建库、建队”内容的基础设施建设阶段，但已经奠定了较好的基础。2010 年，全国高等学校校园网已经普及，约 16% 的小学、46% 的初中、77% 的高中、85% 的中职学校建成不同程度的校园网并以多种方式接入互联网。在不少地区和学校，已开始更多地把信息技术作为功能丰富的工具灵活地整合在各种学习、教学和管理活动中，日益发展的远程教育也为构建学习型社会发挥了重要作用。

深入推进信息技术在各级各类教育教学、管理、科研等方面的深入应用，需要变革传统教育理念、模式与方法。经合组织研究表明，阻碍信息技术的使用以及促进教学效果的因素不仅和核心的教与学过程有关，还和教育机构自身的组织模式有关，和整个教育系统的组织模式有关。如在那些注重考试尤其是以知识为中心的教育体系中，运用信息通讯技术实现以学生为中心的教育改革尤为困难。此外，还有一些因素有效促进了信息与通讯技术和教学的融合，比如教师愿意在这方面花时间，调整课程表以适应小组学习或个体研究模式的要求。我国实施教育信息化带动教育现代化战略，必须以教育理念创新为先导，以优质教育资源和信息化学习环境建设为基础，以学习方式和教育模式创新为核心，以信息技术促进教育与产业、学校与企业、教学与科研的深度融合，增强信息

化环境下学生自主学习的能力和教师有效教学能力，开展网络环境下的在线学习、项目学习、合作学习等方法，促进人才培养模式创新，支撑和引领教育创新发展。

## 2. 推进教育管理和人才培养制度改革，为创新人才培养模式创造良好制度环境

今日的学校贯彻和实施的是诞生于工业化时代的标准化教育，教育管理采纳的是工业机构和社会机构的科学管理原则和官僚体制，教育系统变得流水线化、高效率化和标准化，通过每门课程、每年和每天确定的时间参数、考试分数和教师资格认证与评估体系来影响学生学习，作为受教育成果体现的学历成为衡量教育水平的重要标准，并成为进入劳动力市场的筛选装置。这在我国体现得更为明显，沿着工业化的思路发展教育，集权化和统一化的管理体制，高风险和高利害的标准化考试评估机制，重学历、轻能力的用人制度与劳动工资制度，不断强化着学生的应试能力，同时却在不断扼杀学生们的想象力和创造力。为此迫切需要解决考试招生制度、教育治理制度和社会用人制度等与人才培养模式改革相互衔接的问题。

改革考试招生和教育评价制度。考试和评价制度改革对人才培养模式具有很强的导向作用。治疗“应试教育”的病症，首先从改革高考和学校教育评价体系入手。根据《教育规划纲要》提出的高考改革的总体思路，要在考试招生体制上由实行招考合一走向招考分离，各相关主体的职能定位是政府宏观管理，专业机构组织实施考试，高校依法自主招生，学生多次选择，社会有效监督；其次，改革普遍以学业成绩为主要评价标准的教育质量评价制度，建立由政府、学校、家长及社会各方面参与的人才培养质量评价机制。学校完善综合素质评价，从幼儿园开始，把思维能力、想象力、创造力作为考核学生的重要指标；建立素质教育督导评估制度，将评估结果作为学校问责、政府官员政绩考核的重要依据。

改革教育管理和治理模式。面对现代教育系统日渐增长的复杂性，从上至下的管理方式已做不到足够快捷或足够好。多种网络和伙伴关系的发展，要求把政府管理改成政府治理，不是从上而下的管理，而是从上而下和从下而上相结合的治理。在治理结构上，提倡政府、社会、企业（学校）共同治理，充分发挥企业行业协会、学会、中介机构等的重要作用；在治理方式上要从直接的行政管理转向间接的调控、监管和服务。高等学校要以章程建设为切入点，实施包括决策机制、治理结构、民主管理、学术体制、专业评价、社会合作等方面的整体改革，明确高等学校内外部权利义务关系，依法自主办学和管理，增强办学活力和对社会需求的主动适应能力，造就更多优秀人才。

改革社会人才评价和选用制度。教育和学校担负着的一个传统任务是为挑选未来的杰出人才而进行筛选，而决定的因素是选择原则，所以人才评价和选用制度具有重要的导向作用。要树立科学的人才观，树立人人成才和多样化人才观念，建立以岗位职责为基础，以品德、能力和业绩为导向，注重实践和贡献的人才评价、发现、选用和激励机制，逐步克服重学历、轻能力现象，从而形成有利于各类人才脱颖而出、充分施展才能的选用制度和保障机制。

## 3. 建设数字化时代和学习型社会的文化，为创新人才培养模式营造新的文化氛围

教育与文化是相互作用的。教育传承文化，文化影响和制约着教育，这种影响不仅反映在教

育理论和制度设计，同时也影响到学校、家庭和社会的教育观念和行为。因此，人才培养模式的变革和创新，实际上也是一个学校和社会文化的整体变革和创新过程。

学校文化的创新对于人才培养模式的创新具有直接的作用。随着信息技术特别是网络技术在教育中的应用，正在形成一种数字化生存时代的学习文化，这种学习文化是对技术和人之间的关系的新组织和塑造，从而影响着学生和教师扮演的角色。为此，美国“未来规划：变革世界中的高等教育”项目研究报告提出高校为学生的学习负责，必须开创优质学习的组织文化，并成为学习中心型院校。在传统的学习文化中，教师是生产者，而学生是产品，教学过程就是教师对学生进行加工的过程。而在数字化的学习文化中，学生是学习过程的主体，教师则是学习过程的组织者和指导者。教师的职业责任和社会责任并没有减少，而是要承担更多的责任，既要促进学生学术知识习得又能够推动其社会性发展，腾出更多的时间来投入更好的专业发展，不断寻求最好的教学方法，提供个性化教学和使所有的学生达到高标准。只有在这种学校的学习文化中，教学关系才会有新的发展，才会孕育出新的人才培养模式。

家庭和社会的学习文化对于学校教育产生着推进或冲击作用。当前尤其需要引起全社会关注的是孕育和创造有利于创新人才成长的适宜的社会文化环境，数千年儒家思想所浸润的功利性教育价值观，人际敏感和盲目攀比造成的恶性竞争与浮躁心态，正在造成学生们创造动机萎缩、创造欲望泯灭。营造创新人才成长的人文环境，需要大力营造追求真理、崇尚理性、尊重科学、怀疑批判、敢冒风险和宽容失败的环境，需要家长对于孩子多些宽容，多些理解，多些鼓励，多些支持。只有伴随这种社会环境和文化的根本改进和变革，才可能出现教育的大变局，杰出人才的脱颖而出和辈出才成为可能。

#### 参考文献：

[1]美国总统执行办公室、国家经济委员会和科技政策办公室：《美国创新战略：推动可持续增长和高质量就业》，2009年，<http://www.docin.com/p-55216104.html>。

[2]Shahid·Yusuf 等著.东亚创新未来增长[M].北京：中国财政经济出版社，2004.

[3]田慧生，田中耕治主编.21世纪的日本教育改革——中日学者的视点[M].北京：教育科学出版社，2009.

[4][美]柯蒂斯·J·邦克著，焦建利译.世界是开放的：网络技术如何变革教育[M].上海：华东师范大学出版社，2011.

[5][美]伯尼·特里林，查尔斯·菲德尔著，洪友译.21世纪技能——为我们所生存的时代而学习[M].天津社会科学院出版社，2011.

[6][美]弗兰克·纽曼等著，李沁译.高等教育的未来——浮言、现实与市场风险[M].北京：北京大学出版社，2012.

（作者谈松华为国家教育咨询委员会委员）

摘自《中国高等教育》2012年第6期4-8页，16页。

# 人才培养模式改革的内涵、制约与出路

刘献君 吴洪富

华中科技大学文华学院

随着教育体制改革的深入以及社会教育需求的多样化发展,自 20 世纪 80 年代以来,人才培养模式问题逐渐成为我国高等教育的重要议题。但时至今日,人才培养模式的改革与创新依然是高等教育发展的薄弱环节。我们有必要认真研究人才培养模式的内涵、困惑及其改革创新的出路,为高等教育的发展及人才培养提供应有的服务。

## 一、人才培养模式的提出及其内涵

人才培养模式是高等教育领域的基本问题,有人才培养,就有人才培养的模式。但我国高校、学界及教育行政部门提出并讨论人才培养模式,则是近 20 多年、特别是近几年的事。高校提出“人才培养模式”这一概念最早见于文育林 1983 年的文章《改革人才培养模式,按学科设置专业》中,其内容是关于如何改革高等工程教育的人才培养模式。之后,也有一些高校和实践工作者继续讨论医学及经济学等各类人才的培养模式及其改革,但都未明晰何为“人才培养模式”,对其内涵的把握较为模糊。由于高等教育实践的需要,理论工作者也逐步开始关注这一问题,并试图界定其内涵。刘明浚于 1993 年在《大学教育环境论要》中首次对这一概念作出明确界定,提出人才培养模式是指“在一定办学条件下,为实现一定的教育目标而选择或构思的教育教学样式。”教育行政部门首次对“人才培养模式”的内涵做出直接表述,是在 1998 年教育部下发的文件《关于深化教学改革,培养适应 21 世纪需要的高质量人才的意见》中,指出“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构,以及实现这种结构的方式,它从根本上规定了人才特征并集中地体现了教育思想和教育观念。”

20 世纪 90 年代以来,随着人们对人才培养模式关注度的增强,相关的研究迅速增多,形成了以下几种较为典型的界定:人才培养模式是人才的培养目标!培养规格和基本培养方式(周远清);是学校为学生构建的知识、能力和素质结构,以及实现这种结构的方式(钟秉林);是指在一定的教育思想和教育理论指导下,为实现培养目标(含培养规格)而采取的培养过程的某种标准构造样式和运行方式(龚怡祖);是教育思想、教育观念、课程体系、教学方式、教学手段、教学资源、教学管理体制、教学环境等方面按一定规律有机结合的一种整体教学活动,是根据一定的教育理论、教育思想形成的教育本质的反映(刘红梅,张晓松)等等。这些观点有一些相同的含义,即基本上都是指在教育思想、教育理论指导下的一种关于人才培养的方式。但也存在着分歧:在培养模式的指向上,存在强调培养目标还是强调素质结构的差异;在培养模式的属性上,有些学者认为应该是一种静态的“方式”,而有的则认为是一种动态的“过程”,更多的学者认为是静态与动态的结合;在

人才培养模式的外延上,少数学者认为包括整个教育管理活动,一些学者则把人才培养模式限定在“教学活动”中,此外,更多的则持中间立场。

笔者认为,人才培养模式既不能限定在教学过程中,又不能泛化到高校的整个管理层面;它是一种结构与过程的统一,是静态的样式与动态机制的统一体。这是因为,人才培养模式不仅仅关涉“教学”过程,更关涉“教育”过程,它涉及到了教育的全过程,远远超出教学的范畴。但人才培养的过程又不是毫无边际的,在现代大学中,有许多与人才培养无直接关系的管理活动,如后勤管理、大学科技园管理等。人才培养模式是教育各要素如课程、教学、评价等的结合,但这个结合又不是一个呆板的组织样式,而是一个动态的!强调运行过程的结构。是在一定的教育思想指导下,为实现理想的培养目标而形成的标准样式及运行方式。它是理论与实践的接壤处。人才培养模式要反映一定的教育思想!教育理念,是理想人才的培养之道,是理论的具体化;同时又具有可操作性,是人才培养的标准样式,但它又不是具体的技术技巧或实践经验的简单总结。它是一个诸多要素组成的复合体,又是一个诸多环节相互交织的动态组织。这其中涉及到培养目标、专业设置、课程体系、教育评价等多个要素及制定目标、培养过程实施、评价、改进培养等多个环节。人才培养模式是有层次的。最高层次是主导整个高等教育系统的模式,如素质教育模式、通才教育模式、专才教育模式;第二级的人才培养模式是各高校所倡导、践行的培养模式;第三层次则是某专业独特的培养模式。我们主要探讨第二层次即高校层面的人才培养模式。

## 二、人才培养模式创新的制约因素及困惑

目前,我国高校的人才培养模式已不能适应社会的发展,难以培养创新创业型人才,亟待改革。但是,改革的进程却又面临着诸多束缚、制约及困境。

### 1. 理念的束缚

人才培养模式是教育思想的具体化。只有在一定的教育思想指导下,人才培养模式才有意义,甚至可以说才有人才培养模式可言。否则,就只能是一些教育要素毫无章法的拼凑。

在高等学校中,教育思想表现为“大学的理念”。大学理念对人才培养模式的制约、束缚主要表现在三个方面。

第一,计划经济时代所形成的办学理念的惯性束缚。改革开放前相当长的一段时期内,我国逐渐形成了一个与计划经济相适应的政府直接管理、封闭与集中统一的高等教育体制。在这样的体制中,高校没有自主性可言,按照政府的规定办学,难以形成自身的理念。当前,我国高校已经有了相当大的自主权,制度已有变化,但思想却依然表现出极大的惯性和惰性,一些高校只是重视硬件建设而忽视软件建设,重视规模扩大而忽略理念提升,没有探索和形成自己的办学理念,以至于跟风似的人云亦云。

第二,适应社会发展的新兴办学理念缺位。现代社会,科技革命更加迅猛,全球化更加明显,信息流动更加迅速……身处这样的社会中,高校需进行相应的变革,需要调整人才培养模式,以突出人才的国际视野、信息素养、学习能力及全面素质,但是,不少高校却没有及时变革自我,特别

是在理念层面。目前高等教育领域还没有形成学术自由、国际化、通识教育等理念。而多样化、以人为本、终身学习等理念，则基本上停留在学界，还没有被高校很好地付诸实施。

第三，缺乏对高校教学整体改革的理性思考。长期以来，高校缺乏战略思考，缺乏对人才培养模式的顶层设计。大学到底培养什么样的人才，怎样去培养这样的人才，没有很好地、系统地进行思考。高校似乎在忙忙碌碌办学，但真正如何办学，如何育人，育人的体系如何建立健全，如何真正引导教师的长远发展并以教师的创新带动学生的创新，如何真正满足师生的旨趣，这些问题都没有去进行认真的规划设计。现在形成了一个怪圈，受评价、资源因素的影响太大，高校围着政府转、教师围着领导转等怪现象愈演愈烈，反倒把真正的育人根本任务置于不起眼的位置。

由于理念的制约和困惑，各高校的人才培养模式或者呈现出趋同化，没有与自身的条件、定位相结合；或者纷纷把各种“好的”词汇都拉进来，进而组合成所谓的人才培养模式，显得毫无主导思想，甚至各思想之间还是相互冲突的。这样的人才培养模式只能是一些被悬置的装饰，而不可能被很好地付诸实施。

## 2. 制度的羁绊

人才培养模式创新的一个重要制约是制度，这主要表现在两个方面。

一是学校内部权力的失衡与错位。随着办学自主权的扩大，高校已经有了较大的权力。可是，高校内部却存在行政权力与学术权力的不平衡。目前多数高校依然按照行政管理的思维和模式管理大学，按照行政组织的结构设计大学的内部构造。学校多数事务也都由“行政部门”进行管理，各教学单位基本上都是在遵循行政部门的安排和要求运行。行政权力还通过隐蔽的方式，带着面纱以虚化学术权力。如我国大学，像西方大学一样，也成立了校级学术委员会，以决定学校的学术事务。可是，其组成人员多数是由学校、院系以及职能部门的负责人，很少有“布衣教授”参与，他们更多地是从行政的角度考虑问题，而忽视了学术考量，虚置了学术权力。人才培养模式的改革是一项重要的学术事务，需要教师的积极参与。但是，学术权力的缺失，阻碍了教师主动性、积极性的发挥，没有教师的积极参与，人才培养模式改革创新只能流于形式。

二是高校评估制度不完善。对教学和科研的评价失衡，对科研的评价具体、实在，而对教学的评价则空洞、不具体。目前，我国对于高校的评估以政府主导的行政性评估为主。行政性评估中影响最大的莫过于学科评估及本科教学工作水平评估。但基本上与教学模式的改进无多大相关；对于“真正的教学”的评价指标则不具体，对改善大学内部教学的影响有限。另外，教学评价还存在单一化、数量化的倾向，忽视了教学特色、个性化教育教学模式的评估。

学术权力的不足弱化了教师改革人才培养模式的动力和能力；高校评估制度的单一化，使得高校容易采取趋同的人才培养模式，评估的数量化则导致各校普遍重视科研，而忽视难以测量的教学，更容易忽视无创新人才培养模式的改革与创新。

## 3. 资源的约束

虽然近年来国家一直在大力推动人才培养模式的改革，也有不少的高校提出了诸多新的培养模

式。可是，它们往往陷人表面化、口号化，或者仅仅是培养模式要素的局部改变，而不是整体变革。这与人们对于培养模式理解的偏差有关，与制度的束缚有关，同时也与教育资源的匮乏相关：

首先表现为教育经费不足。教学改革需要相应的经费保障，但高等教育大众化以后，教育经费严重不足。自 1998 年始，我国高等教育大规模扩招，高校规模迅速膨胀，而高校所能获取的资源却没有得到相应的改善，以至于高校普遍负债运行。即使获得了一些贷款，也主要用来购置校园、修建“大楼”、增添设备，而用于人才培养模式改革上的经费则很少。

其次表现为师资建设较弱。目前，我国高校师资队伍存在的一大问题是，受思想观念和评价体系的影响与制约，教师真正投入教学，潜心教学改革，真正研究教育教学这门“大学问”的不多。教师没有从事人才培养模式改革的外动力和内驱力。从外部来讲，学校对教师的考核重显性成果。科研硬指标，教学软指标。科研成果容易测量，产出也立竿见影，而教学的好坏则难以评价，况且育人的周期本身就长，人才要真正到社会上发挥作用也不是短期内能见效的，而且还会受到很多动态因素的影响。这导致教师觉得教学改革的推动似乎应该是高校领导的事，是教务处、人事处的事，自己没有能力推动教学改革，投入与回报也不成比例，得不偿失。从内驱力来讲，教师似乎对教学没有足够的热情，教学成为了例行公事，而不是自己神圣的职责。做不做改革，是不是真正为了学生的全面发展，好像激励与约束的机制都失效、失灵了。所以，教师能上课堂、能讲课好像都了不起了，至于认真研究学生，研究教学问题，从学生内心深处的需求出发，注重他们的兴趣、爱好、特长、个性发展则似乎是一种奢望。

再次表现为课程资源不足。课程是人才培养的核心要素，是人才成长的载体。人才培养模式的改革要以优质、丰富的课程资源为基本条件。可是我国高校的课程却存在严重的不足。中国大学在课程广泛性方面做得最好的是北大和清华，但都仅在 3000 门左右。而美国多数高等学校都几乎达到人均一门（次）课程。即 5000 人规模的本科院校要开设 5000 门（次）左右的课程。资源不足对于我国当前人才培养模式的创新，是一个极大的限制。

### 三、人才培养模式改革的出路

人才培养模式的创新，虽然与政府的评价及社会其他因素有很大关系，需要政府与社会做出相应的改变。但是，最根本的出路还在于高校自身的努力，高校应勇于和善于承担起教学改革、人才培养模式创新的主体性责任。

#### 1. 树立以学生为本的核心理念，做好顶层设计

人才培养模式的创新，要树立以学生为本的核心理念，以学生的需要出发，一切为了学生，并以此为最高追求，做好顶层设计，整体建构人才培养模式。

以学生为本，就要以学生发展为着眼点，遵循人才成长的规律。研究人才成长的条件，改善教育条件与教育环境。人才成长需要一定的条件，包括有效的创造实践、内外因综合效应、竞争与合作、共生效应等等。这涉及到一系列复杂的因素，如活动与环境、竞争与合作、期望与激励等。高校要重视对这些复杂因素的研究，在此基础上，改善教育条件，创设理想的教育环境。研究人才成

长的过程，采用科学的教育方法。人的成长是分阶段的，各阶段的主要任务不同，其培养方法也不同。人的发展除了具有阶段性之外，各类型人才、各层次人才的最佳发展年龄是不一样的；人的各项素质的发展都有自己的关键期，等等。在教育过程中，高校要深入探索人才成长的这些规律，使人才培养有科学的依据。

以学生为本，就要真正追寻学生的兴趣、特长，将他们的优点发挥到极致。面对生源的多样性和差异性日益明显的特征，如何推动所有的学生走向成功，是高校面临的一个重大问题。通过对课堂教学的大量观察，我们发现，在课堂上，学生的眼睛“不亮”，学生与教师之间缺乏交流。这是由于教育教学不符合他们的兴趣，没有满足他们的需要，学生学习是被动的。心理学研究表明，只有符合了学生的知识结构、学习风格、学习兴趣，教学才能对学生起到积极的作用，学生才能够在已有的知识结构上继续建构自己的心理图式。不研究学生、不针对学生的教学是单向的、无意义的教学。教师要改变传统的教学方式，做一个专家型教师，去探究、追寻学生的兴趣和基础，去激发学生的热情，推进个性化教育，师生共同建构学习的愿景，最终使得学生成为自主学习者，高校教学要从以教为主转向以学为主。

此外，以学生为本，还要实现几个重大转变：以知识传授为主转向以能力培养为主；以单一课堂教学转向校内校外全方位育人；从传统的教学方式转向现代信息技术教育；等等。

人才培养模式是一个整体，需要做好顶层设计。在以学生为本的理念指导下，弄清楚理想的培养目标是什么。不同层次、不同类型的高校，人才培养的目标、规格是不一样的。要制定科学可行的人才培养方案，包括与之配套的专业、课程、教材、教学方法、评价体系等，使之成为一个和谐统一的整体，而不是这些要素的简单组合。所设计的人才培养模式，要能够实现高校与社会之间的良性互动，以使得人才培养模式的更新有不竭的动力。新培养模式及培养方案制定后，还要与原有的培养模式进行比较，找出改革的重点、难点，并积极实施新的培养模式。

## 2. 建立多方协商的机制，形成理想的人才培养模式

目前，我国高校人才培养模式的形成并不是多方协商的结果，政府以及学校行政权力影响过大，而教师、学生及社会组织没有机会参与。形成理想的人才培养模式则须建立社会、教师及学生和高校多方协商的机制。

确立以社会需求为导向的方向性。现代大学，已经走出象牙塔而融入了社会，已经从社会的边缘走向社会中心。身处社会中心的高校，必然要采取一种“社会需求导向”的发展模式，改变社会在人才培养模式形成过程中缺位的现象。这就需要完善我国社会用人需求的信息系统，因为“我国人才市场反映高校毕业生供给与社会用人需求的管理信息系统十分薄弱，统计指标与数据长期处于粗放状态”。对于高校而言，则要主动地联系行业组织、地方政府、社会中介等，获取相关的社会需求信息，并及时把社会需求的预测反映到人才培养模式中。

确立教师在人才培养模式创新中的主导地位。教师是人才培养的主体，理应是人才培养模式决策与设计的重要参与者。可是，目前高校的人才培养模式基本上是由学校教学指导委员会领导、教



务处统筹规划、各院系教学领导具体设计的。教师在人才培养模式的制定中，往往没有机会参与，而只是人才培养模式的执行者。要改变这种自上而下的路径，确立教师的重要地位。在人才培养模式形成的过程中，学校可以在考察社会需求的基础上，征求教师的建议，也可以由教师在实践的基础上提出人才培养模式改革的设想，学校加以汇总并对照社会需求，形成较为合适的模式。

赋予学生改革的话语权。传统的观点认为，学生是高等学校智力不成熟的过客，不能参与学校事务的管理。可是，学生是人才培养的对象，是学校的“产品”，而这种“产品”是自己生产自己。学生应该对人才培养模式有自己的评价权、选择权。高校在制定人才培养模式的过程中，要通过问卷调查等方式，让学生发表自己的看法，赋予他们在人才培养模式形成上的话语权。在对学生充分了解的基础上，注重个性化培养模式的制定。在人才培养模式实施一段时间之后，更要调查一下毕业生对它的评价，使得人才培养模式的改革有坚实的基础。通过建立多方协商的机制，各方的利益都能得以表达，所培养的人才也就更接近于人们的期望，人才培养模式也就较为理想了。

### 3. 整合与优化教育资源，奠定人才培养模式创新的物质基础

高校是典型的资源依赖型组织，资源不足对于高校人才培养模式的创新是一个极大的限制。在资源缺口不能迅速解决的情况下，整合与优化资源是一条理想的路径。

实现校内外课程资源的共享。目前我国高校内部，跨院系、跨层次的课程共享率低。学生的选修，基本上还限定在本院系。本科生与研究生之间资源共享的比例就更加微乎其微了。至于高校之间，我国已经建立的一些大学区，但除了图书资料及部分选修课有共享之外，包括课程在内的其他方面的共享没有什么进展。人才培养模式的创新，需要整合校内的课程资源，打破门户之别，学校统筹安排，营造共享文化，加强共享管理，改进共享技术，解决共享过程中可能存在的知识产权、收益等利益之争。对于高校间，则要形成更加合理的机制，充分利用网络、地域的优势，加强合作。以麻省理工学院为主牵头而成立的开放教育资源联盟便使很多高校在网络上共享了教育资源，我国政府通过网络也在推动精品课程的建设。除了网络资源外，利用地域优势，实现校际资源共享空间很大，充分利用别校的优势专业、优势课程，本校学生既可受益，也可节省出盲目求全发展所花费的资源，以加强优势学科、专业的建设。

加强教师资源的共享。当前高校师资存在两种情况：第一，随着扩招的推进，高校纷纷出现了师资数量整体不足，且存在学科和地域的结构性差异。第二，师资素质不能适应人才培养的需求。这就需要加强师资资源的共享，取长补短。在解决师资结构性矛盾的问题上，杭州的做法有一定的启发意义。2005年开始，依照《下沙高教园区师资互聘管理办法》，杭州下沙高教园区14所高校开始实施师资互聘。即使是一所高校内部，也可以整合资源，形成教学团队，促进教学研讨和教学经验交流，开发教学资源，发挥教师队伍集体的力量。高校内部，还可以实现科研团队和教学团队共同发展。通过科研内容积极向教学内容转化、科研成果向教学成果及时转化、科研方法与教学方法的渗透、教学问题与科研问题的双向延伸等，都能促进人才培养的灵活性、柔性、多元发展。对于师资总体数量及师资素质而言，则可以积极引进政府、企业人员作为兼职教师，补充教师数量，

同时解决教师实践经验不足的问题。

加强教学设施的共享。目前，高校内部各院系的教学设施基本上不对外，其他各教学单位一般不能使用，这导致了很多教学资源的闲置与浪费。除了院系间资源的共享外，还要加强对产业界设施的利用，开展更多的富于成效的、深度的合作。

**参考文献：**

[1]谢仁业.上海高校学科专业结构调整研究报告[C].北京：教育科学出版社，2002.

[2]叶忠海.人才成长规律和科学用人方略田.中国人才，2007（3）.

[3]鼓励高校面向社会需求优化人才培养模式[N].科学时报，2008-3—25.

[4]杭州 14 所高校实现优质教师资源共享[N].光明日报，2007—8-24.

摘自《中国高等教育》2009 年第 12 期 10-13 页。

# 我国大学教育现状与教学方法改革

陆国栋

浙江大学本科生院

当前，世界上的教育模式可粗略分为三种模式。第一种是欧美模式，叫做兴趣驱动，小孩要去学什么，家长都会很高兴，并且小孩不断在自我寻找兴趣点。尤其是学生过了 18 周岁，成为成人，自主独立，家长不再干涉。第二种是日韩模式，叫做压力驱动，各种竞争压力传递到学生头上，学生在压力下成长。第三种，是我们中国的模式，称之为功利驱动。压力很大、竞争很激烈，但好像只有学业那部分的压力传递到学生那儿，其余的压力和竞争好像是由家长承担了，学生在长大的过程中没有同步成长，成长的过程中没有同步承担，所以称之为功利驱动。尤其是父母对子女的管束、约束太多，把子女当成是他们未完成事业的继续，当成是他们的私有财产。我们的子女首先是社会人，其次才是家长的子女。

不少人担忧，我们的基础教育实施的是收敛式教育，以升学率为指挥棒，总体围绕着分数和解题能力；是挫折式教育，学生总是得不到鼓励，总是有人走在你的前面，因此你必须更加努力解题；是应试型教育，缺乏真正兴趣的培养，缺乏成长的感受，缺乏问题意识养成的机会。那么，到底什么是成功呢？我们的 GDP 从关注总量到关注民生、关注人均 GDP；体育从举国金牌到关注全民健康；如果我们的教育从分数模式走向关注学生成长，教育其实就大大成功了。

## 一、我国大学教育中存在的三个基本问题

随着知识经济时代的到来，各国对高等教育的重视程度不断提升，高等教育的国际化日趋明显，开放程度越来越大。国内传统教学强调的“传道、授业、解惑”，已无法完全满足当今教学发展的要求，需要激发学生产生探索问题的主观能动性、学习主动性、创新积极性，通过不断学习与探究，让学生学会学习、思考与探索。我国的大学教育中，现实地存在着三个基本问题：从纵向维度看，中国的大学教学与中学教学区别不大；从自我维度上看，中国的大学之间区别太小；从横向维度上看，中国的大学与国外大学之间的差别太大，但又不能照抄照搬。

诚然，大学与中学区别不大也很正常，基于基础教育实施的是收敛式教育，高等教育应该是放手式的教育，即从收敛式走向发散式，从解题走向解决问题，从被动解题走向主动学习；应该是激励式的教育，师生互动、生生互动、家校互动，启迪思维、激发兴趣、学会选择；应该是专门化的教育，但又不是专业化的训练，因此需要寻求通识教育与专业教育的平衡，学会做人、学会做事、找寻发展方向。

大学之间区别度太小，则表明我们的大学同质化比较严重。一是学校趋同，高职想升本科，本科要申办硕士点，有硕士点则要争取博士点。二是学科专业趋同，一方面显示了学科交叉，但内在问题是缺乏思考学科专业的本质到底是什么。三是学位趋同，不同专业的本科生都在做毕业论文，有多少论文有真正的见解？为什么毕业设计失去了空间？本科生、硕士生、博士生都在做学位论文，

如何彰显本质区别？

中国大学与国外大学差别很大，国外高等教育界有很多先进的教学理念值得借鉴，但我们不能完全照抄照搬国外的理念与做法，否则我们的学生不适应、老师不习惯、教学资源也不够，效果或许并不理想。我们必须探索中国特色高等教育改革发展的路径，它是中国特色社会主义的重要组成部分，从而逐步形成“倡导教学自觉、积淀教学文化、营造重教氛围”的中国式教学文化。

国内教育比较注重培养学生的“解题”能力，而不是解决问题的能力。从例题、习题到考题，都是常态结构问题，问题的构成是有规可循的，是可以找到答案的。即使答案不是唯一，也有对错之分。而我们往往需要面对的是非常态的结构问题，问题的构成是无规可循的，有无答案是不确定的，即使有答案，也不一定是唯一的，往往根本就没有对错之分。

国内的教育强调“传道、授业、解惑”，有没有做到？主要是传授了知识，授业、解惑好像做得不够。做到传道、授业、解惑就够了吗？不够。教师为学生发现问题，然后交给学生去解决，所有的问题都是已知世界的问题。教育学生解答已知世界的问题，只是解题能力，即解决已知世界问题的能力。老师给的问题再高深、再玄妙，也比不上学生自由地启疑更有意义。正所谓青出于蓝而胜于蓝，学生的创意是无限的。

“考生”和“学生”有什么区别？应试教育培养的是考生，是把有疑问的考生教得没有疑问了。素质教育培养的是学生，是把没有疑问的学生教得有疑问，并围绕产生的新问题展开学习、思考、探索。

爱因斯坦说过，发现问题比解决问题更重要，因为解决问题不过是数学或实验的技巧罢了。具备了会学的能力，产生的问题越多，越能激发学生产生探索问题的主观能动性，越能激发学生学习的主动性、创造性。发现问题在前，解决问题在后，在解决问题的过程中再发现问题，如此循环往复。以产生问题为驱动，就定下了不断学习、不断进步的基调，学生就有可能“鲜活”起来。

## 二、我国大学教学改革中的三个基本关系

教学改革可谓千头万绪，但就其根本来看，可以分为三个基本关系，即教与学的关系、统一性与多样性的关系、知识传授与能力培养的关系。

教与学是教学观念改革上的基本关系。教与学是学校最基本的关系，涉及到教师与学生、教书与学习、学校组织教与学生选择学等诸多方面，现阶段的主要抓手可以认为是学分制。学分制给了学生选择的自由，集中表现在选专业、选课程、选进程与选出口，当然由于进入大学前我们的学生都是被抱着长大的，过多的给予选择的自由或许不一定有利，需要把握适当的度，要给学生足够多的学业指导。同时，实施学分制必须有若干基本要素，一是按学分收费，二是提供足够多的课程，三是校区应该适当集中。

统一性与多样性是培养模式改革上的基本关系。培养模式往往涉及培养目标、课程设置和教学内容、全面发展与个性发展、通识教育与专业教育等诸多方面，传统上我们往往喜欢用同一个模子塑造人，用同一把尺子衡量人，实际上我们应该鼓励每个个体张扬个性。现阶段的主要讨论可能集中于通识教育与专业教育关系问题，通识课程启发思维，打开思路，基于中国实际，专业教育不可或缺。新中国成立以来，我国高等教育过分注重专业教育，未来也不能完全过渡到通识教育，而是

应该两者并重，其比例应因校、因学科乃至因人等情况而有所区别。

传授知识与培养能力是教学方法改革上的基本关系。知识、素质、能力综合培养是教育的内在要求，按理，小学应该是素质的课堂，中学应该是知识的课堂，大学应该是能力的课堂，然而，知易行难。目前，小学是“听话”的课堂，中学是“分数”的课堂，大学是“知识”的课堂普遍存在，并且大学有向“分数”课堂嬗变的趋势。由于知识传授易于实现、付出不多、易于考核，在我国高校较为盛行。

高等教育有四大任务，人才培养像农业，科学研究就像工业，社会服务就像商业，显然人才培养的重要性与农业相当。如果把学生比喻为一颗种子，她的成长，需要土壤、水分、养分、阳光、空气等等，大学的教育为种子的成长提供了坚实的基础，未来能否长成参天大树，真的还取决于很多很多其他因素。

### 三、大学课堂教学的模式与任务

教学有三种境界：一是读课。照本宣科，照屏宣课，所以有人戏称 PPT 是“骗骗他”的简称，上课的内容仅限于教材的内容是不够的。二是讲课。这是面向学生的一般形式，什么样的课是好课？课分四种，第一种是讲不清楚，这是低层次的低水平；第二种是讲太清楚，这只是低层次的中高水平；第三种是讲课能有互动，是高层次的低水平；第四种是能通过讲课激发学生思维，让学生自愿在课外投入更多的时间与精力则是高层次的高水平。传统意义上看第二种是好课，因而学生很难被激发。三是说课。面向教师，用 10 分钟能把 45 分钟的课要讲的问题说清楚。

大学课堂教学的根本任务在于引导学生思考问题、引导学生分析问题、引导学生主动学习，更重要的是发现问题。老师在课堂上少讲一点，让学生自己查找资料，少学若干知识点没关系，引导学生思考，师生互动、生生互动才是重要的。

什么叫分析问题、解决问题，换八个字来说，就是“分而治之、各个击破”。就是把一个大的问题切开，看你怎么切。如果你把一个问题分成若干类，问题就解决了一半；还可以是分层的办法，如果你把一个问题分成三层，高层、中层、底层，问题或许又解决了剩余的一半；如果一个问题既分类、又分层，则一个问题可以有多个维度。分类可以用三根纵向线表示，分层可以用三根横向线表示，还有分解，分解可以画三个、五个点。还有分步更多地是体现在时间要素上，可在同一条水平线上画三根线段。合成是分解的逆过程，合成之后要等价于原来的问题。或许这是分析问题、解决问题的途径之一。

教材是大学课堂教学的重要载体。它是课程的重要组成部分，但肯定不是全部。教材何其重要，几乎不可或缺。教材使用或许可以有三种境界，即用质量好的教材、用好选定的教材、跳出教材。当然，最差的是用质量不太好的教材，因为教材出版已经以市场机制为导向，部分教师为了晋升职称、聘任岗位或许会自编教材，称之为“职称教材”，有时教材质量难以得到保证。用“好教材”。这一点应该成为教师的共识，选取适合学校实际、面向学生状况的好教材，当然也不排除自编好教材。

用好“教材”。这是问题的关键。在教材选定情况下，如何因材施教、如何构建课程体系、如何选取教学内容、如何采取教学方法，这是教师必须考虑的。特别是如何与时俱进，适时增添新的内容，需要教师付出更多努力。

跳出教材。在中国高校教学中没有教材好像是不行的，教务处或许不会批准开课，但拘泥于教材特别是过分拘泥于教材也是有问题的。不能说国外的教学都到了跳出教材这个境界，至少可以说有不少课程达到了跳出教材的高度。他们的教学更多的是“教无定法”，但学生课外的投入往往几倍乃至数十倍于课堂教学，教学不以“学”为主体，效果何堪？

所谓“药材好，药才好”，但我们的教材就像药材，还真的不够好。往往只有干巴巴的知识点，板着脸冰冰的面孔，我们更需要的是知识点背后的东西、知识的拓展、发现知识的过程以及知识的应用，学生在浏览教材的过程中或许就被激发了兴趣。

或许可以认为国外教学几乎均无教材，国内教学几乎均需教材，我们亦可考虑：作为一个高校，是否至少应该有一门没有教材的课？没有教材，对教师提出更高的要求，给学生提供更广阔的空间。浙江大学开设的新生研讨课、通识核心课就是没有教材的，即将开设的大类核心课、专业核心课也没有教材，但有一堆的参考书。应该把教材定位于参考书、教师定位为引导者、学生则为主动者，这样可能会对我国大学课堂教学改革起到一些推进和促动作用。

#### 四、大学教学方法改革的基本路径

当前教学改革的核心问题即教学方法改革，教学方法改革必须更加关注学生、更加关注课内外结合、更加关注结果与过程结合。

##### 1. 以教为主向以学为主转变

长期以来，教师比较重视授课的系统性、知识的连贯性，而忽视了学生的参与和感受，“满堂灌”成为一个普遍现象，提倡“启发式”教学是一个进步，更应该倡导“小组学习法”、“讨论式学习法”、“PBL 学习法”，真正让学生成为学习的主人。

教是外因，学是内因，教必须通过学才能起作用，激发学生学习的兴趣或许是教学的根本动力。在短期内难以根本改变大学前教学模式的情况下，如何让大学的教学与大学前教学有本质的区别，或许是每个教师应该深思并付诸实施的行动。

##### 2. 以课堂教学为主向课内外结合转变

课堂教学是教学工作的主渠道，然而，课堂教学的时数毕竟有限，有必要将课内教学向课外延伸。课外延伸包括适量甚至是大量的课外作业、课外讨论等环节，亦即学生必须有大量的自主学习过程。据了解，国外文科学习甚至比工科学习更繁重，在国内，工科学习的量也还有待加码。一言以蔽之，如何让学生的课外“忙起来”？

##### 3. 以结果评价为主向结果过程评价结合转变

从某种意义上看，统一的笔试或许是最公平的，因此我们的高考在整个社会的地位很高，一时难以改变；一门课程的期末考试也显得很重要，可以决定一门课程的成绩，可能影响学生的评奖评优，可能影响学生免试读研、出国；学生特别关注分数，甚至有学生坦言“分分必争”，而较少关注到底学到了什么。因此，我们必须关注过程，将过程评价与结果评价有机结合起来。

一门课程的学习单靠两小时的检测是不够的，期末考试成绩不应超过平时成绩的 50%，但带来的困难在于，教师如何在大班教学的情况下，可以给不同的学生打出合适的分值，一个可操作的

模式是大班授课小班辅导、学生小组内部的相互打分等。

考试方法改革或许是教学方法改革的最佳切入口。浙江大学于 2004 年曾经专为考试方法改革列了 168 个教改项目，有力地推动此项工作向纵深发展。我在 2002 年给浙大荣誉学院竺可桢学院学生讲授《工程图学》课程时，与他们尝试了一种崭新的考试模式，并推广到全校《工程图学》课程，多次在不同场合做过介绍，许多同行和非同行都认为很有启发。经总结提炼为“三自模式”，即“自主命题、自我测试、自行评价”的“三自”模式，由学生自行命题，然后自己给出答案，同时写出出题心得，这是一种具有可操作性的新的考核方式。其意义在于将传统的 2 小时的考试拓展为 2 天、2 周乃至整个学习过程，这正是教学的根本目的所在。

如何改变考试评分可以说是另一条有效途径。2010 年，我在《工程图学》荣誉课程授课中又提出了让学生自主设计作业的新做法，即在投影基础部分，除常规习题外，先下发 10 道难度基本相同且难度较大的附加题目，再要求自主设计 5 道题目，并且在最后的总分成绩中占 5 分左右，自主设计的题目应达到以下几方面的要求：难度上，5 道题目难度与 10 道附加题接近，若有题目特别简单，不给分还将倒扣分；若有题目特别难，则不给分；表达上，如果 5 道题目均采用计算机绘制，则额外加 1 分；创造上，如果标明某题为完全自主设计，且得到确认则额外再加 1 分。

显然，学生要完成这 5 道题目，至少需要搜索数十个甚至上百个题目，真有学生为此而干“通宵”。这不仅要求学生会做题，还迫使学生会了分析题目的难易，可以认为这就已经上升到了能力的培养，同时又促进了学生的计算机绘图技巧的掌握。对于完全自主设计题目的学生而言，学生不得不查阅、比较分析更多的已有题目，如果学生确实综合了点、直线、平面等诸多要素以及平行、垂直、相交、交叉等诸多位置的各种情形，无疑在投影基础这部分内容中，他使自己站到了更高的境界，这也是我们需要着力培养学生能力的重要方面之一。这一方法我们称之为“自主设计、自我命题，自我测试”的“新三自”模式。

我国的学生是聪明的，但那是在持续的外源性压力下的表现；如何在外源性压力消失后，慢慢滋生内源动力，或许正是大学的重要任务。当学生的学习兴趣被激发、学习主动性被引燃，学习的功利性自然降低，内源动力慢慢产生，学生的成长可以预期，也就造就了优秀学生。基础教育阶段的改革更难，牵扯面更广，大学的改革还是可行的，唤醒学生，亡羊补牢，为时不晚；学生的创造力是无限的，当长期被禁锢的思维得到激活，师生互动、生生互动、教学相长，我们的学生可以成长为真正有用的人才。

摘自《中国高等教育》2013 年第 23 期 42-44 页。

# 教学文化：大学教师发展的根基

邬大光

厦门大学

严格意义上的我国近代大学，已经走过了百年历史，当我们从历史视角来看待今天的大学，常常感受到许多理论和制度的缺失，教师教学发展中心和教学文化就是其中之一。2012年，教育部启动了国家级示范性教师教学发展中心建设项目。教师教学发展中心作为一种组织形式和制度建设，在我国高等教育界是第一次，今天它作为一项“新生事物”和“改革举措”，究竟会给未来的高等教育质量提升带来怎样的效果，还有待实践和时间的双重检验。因为支撑教师教学发展中心的根基是教学文化，当教学文化在大学明显缺失的背景下，任何一种组织和制度形式都无法形成教育质量的提升。

从理论层面看，在我国高等教育研究的理论话语体系中，教学文化无论是作为一个概念或理论，都没有进入研究的视野；即使在汗牛充栋的大学文化研究中，教学文化也一直被忽略，泛泛的校园文化概念遮蔽乃至取代了教学文化，遑论教学文化是大学教师发展的根基。这些理论上的缺失，直接导致了实践的滞后。因此，要达到教师教学发展中心的建设目的，使其成为有效的教师发展和教育质量的保障手段，需要正确认识大学教学文化的内涵和本质。

## 一、大学教学文化是体现大学使命的文化

办大学的目的何在？在许多人看来，这是一个非常浅显的命题。其实不然，现实高等教育理论界的许多重大争论话题，都与这样一个简单的命题有关。在高等教育发展的进程中，高等教育职能不断拓展，社会赋予大学越来越多的责任。作为培养人才和知识传播的大学，在职能的不断拓展中，育人的功能不断受到遮蔽。尤其是随着科学研究职能的不断强化，大学的人才培养价值逐渐被淡化。

美国哈佛大学前校长德里克·博克于2009年写了一本书，其英文名叫《Our underachieving colleges: a candid look at how much students learn and why they should be learning more》，台湾学者翻译为《大学教了没》，大陆学者翻译为《回归大学之道：对美国大学本科教育的反思与展望》。但是不管什么翻译，本书的主旨告诉人们，虽然美国的大学拥有充足的资源、先进的教育技术、卓越的科学研究，但是他对美国大学的本科生教育是不满意的，学生在写作、批判性思维、数理能力和道德推理等方面的能力还远未达到期望的水平。事实上，不仅是德里克·博克的反思，在美国国家层面也在不断反思高等教育的得失，例如，《国家处在危险当中》、《不让一个学生掉队》等等。尽管这些白皮书报告的影响力或未可知，但是美国是崇尚实用主义的国家，只要存在就好，只要有人反思就可以。

在我国，在所谓的“后发国家”在角逐世界一流大学的命题下，对科学研究的重视有过之而不及。但是，大学自身是否反思，在这一过程中，大学获得了什么，而又失去了什么？纵观世界知名大学，不仅仅以其卓越科学成就使其辉煌盛极一时，但是随着时间流逝，让人们记住的这些大学名字，却



是其培养出杰出校友而让大学灼灼生辉。从世界知名大学发展史看，当大学初创之始，并不一定得到多数人的认同。但是，往往是在某一段特殊时期，其在人才培养做出了卓越成绩而使众多校友产生强烈的归属，并让世人刮目相看。所以，大学对于社会的主要贡献是人才培养，人才培养是大学的安身立命之本，学生是大学最大的财富，是任何一个有良知的教师最大的骄傲。大学如果离开了人才培养，大学就有可能变成一种纯粹科研机构，当大学如果离开了人的教育，大学就不是学校教育，而是生产“机器人”的工厂。尽管这是一个常识，但越是常识，往往越容易被忽视。

## 二、大学教学文化是体现大学职能的文化

高等学校在长期的发展过程中，承担着人才培养、科学研究、为社会服务三大职能。高等教育的三大功能，在世界范围内已经形成共识。从其历史发展来看，这三项职能的产生有如下特点：第一，由单一职能向多种职能发展。早期大学仅具有培养人才的职能；直到 19 世纪，从柏林大学开始，科学研究才成为大学的又一项职能；到 20 世纪，从威斯康星大学开始，为社会服务才成为继科学研究之后，大学的另一职能。第二，新职能的产生是一个职能分化的过程，它往往萌生于老职能当中。在柏林大学以前相当长的时间里，大学并非没有科学研究，就是柏林大学的科学研究，也是在由科学而达至修养这个层面提出的，并没有完全区别于人才培养；同样，为社会服务这一职能，从 19 世纪中叶开始，就已经在美国的大学中出现，只不过威斯康星大学第一次明确地将它作为大学的使命提出来。第三，新职能的产生往往伴随着一个高等教育新时代的开始。如柏林大学开始了经典大学理念时代，而威斯康星等美国州立大学则开启了现代大学理念时代。

高等学校由单一职能发展为多种职能，是高等学校活力增强的表现，体现了高等教育在社会中地位和作用的提升。但是不管大学在职能上有多大变化，其人才培养职能是大学的基本职能，并且存在着某种内在的一致性，共生共荣，互相融合。这种一致性表现于新职能在老职能基础上产生并分化出来的，同时又反过来促进老职能的提升。比如，科学研究在早期是人才培养的一种手段，为社会服务也主要指高等学校所培养的人才能够更好地满足社会的现实需要，但是，当科学研究与社会服务派生出来后，又在相当程度上反哺并提升大学的人才培养职能。从这一角度说，人才培养是高等学校的基本职能，而科学研究和为社会服务都是派生或者衍生的职能。如果重视了衍生职能而忽视了基本职能，组织的健康发展将受到严重影响。这种情况就像美国的金融危机，银行作为一种组织，它没有很好地完成自身的本质任务，所以引发金融危机，这就为高等学校敲响了警钟。如果不能很好地完成基本职能即培养人才的任务，科学研究和为社会服务都成了无根之水，无本之源，将来也必将受到惩罚。

今天，在高等教育国际化的大背景之下，我们不断地倡导现代大学制度和大学治理结构。其实，即使在“现代大学制度”的命题下，大学的一切制度都应该是围绕着大学的基本职能来建构。以教师教学发展中心为例，其直接指向是提升教师的教育教学能力，而最终目的是为培养学生奠定基础。但是，当把教师教学发展中心放在现代大学制度建设的大背景之下时，中心建设就不只是一个机构设置问题，而是如何建立一个与大学职能相适应的制度建设问题。不难发现，今天大学制度建设往往是“打补丁”的方式，强调什么就设立什么机构。殊不知，大学在制度建设上不仅仅考虑是“加法”，更多应是“减法”。去繁取精，返朴归真，返回大学本质。否则，随着社会的发展，大学必然也承担

着更多的职能，必然也会派生更多的机构，最终将导致大学组织不堪重负而“崩盘”。

### 三、大学教学文化是体现以人为本的文化

以人为本是大学的一种境界，也是大学永恒的追求。纵观世界知名大学的校训，都体现了大学对于人才培养的至善的追求，而其中的“根本”就是关爱学生，学校任何教育制度都必须植根于这一基础，唯其如此，大学才有可能鼓励学生主动冒险、探索，给学生更多的宽容与自由，为满足学生的好奇心和求知欲望，甚至允许学生到处乱撞，允许学生犯错。然而，当大学发展到今天，可以发现大学许多制度建设却背离“教育”的最原始本义，学校对于经费投入等问题的关注超过了对人的关注，教师对于科研的关注超过了对教学的关注，教师对于研究生的关爱超过了对本科生的关爱，大学对于学生管理制度更多是基于一种防患的制度建设，而不是鼓励学生个性全面充分自由的发展。所以，今天在谈大学教学文化建设时，从一种微观层面上，应当倡导对于学生关爱的文化。

当然，关爱也强调严而有格。《学记》中指出，“凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。”然而，当大学发展到今天，大学的这些常识却产生了异化。显然，大学为探索真理的地方，为研究高深学问之场所，正如哈佛大学校训，“与柏拉图为友、与亚里斯多德为友，与真理为友。”因其探索真理，所以必须尊重客观规律，实事求是。因其探索真理，大学教师必须对学生严而有格。严为“严肃”，格为“法度”。大学必须要有法度，必须对学生要有所要求。而这种要求来自于对教师、对真理实事求是的态度，来自于对真理理性的尊敬。“吾爱吾师，吾更爱真理”。大学师生必须严肃地探讨真理，信仰真理，真信真教真学，才能树立起学术权威，然后使学生产生敬畏之心。教师对于知识的传授必须有宗教般的热诚，全身心地投入，痴迷地钻研，才能真正吸引学生，与学生产生思想碰撞、情感共鸣。但在今天的大学，有多少教师能够以一种宗教般的热诚忘情地投入教学，有多少学生对于知识的渴求、求知的激情在日复一日的失望中萌灭。相反，在大学的课堂里，学生仅仅在积累学分而拿到一张可能对他毫无用处的废纸，而教师也仅仅混得了一份工分而在完成其应有的工作。更有甚者，为了迎合学生口味，大学课堂常常变成了兜售庸俗文化的快餐市场。大学的课堂好像是自由的菜市场，学生来去自由，毫无约束，教师在学生面前毫无尊严。“教不严，师之惰”，教师教学尊严缺失从一定意义上是教师对于教学投入不足。从这一意义上讲，大学教学文化的另一层意义应当倡导师道尊严，教师必须对学生勇于管教，敢于管教。只有真正对学生严格要求，才是真正的关爱学生。教师严格要求学生是教师教学的基本要求，也是教师育人的底线。

### 四、大学教学文化是寂寞淡定的文化

德国柏林大学创造人洪堡提出“所谓高等学术机构，乃是民族道德文化荟萃之所，其立身之根本在于探究博大精深之学术，并使之用于精神和道德的教育。”对于科学研究与个性道德修养之间的关系，洪堡提出了“由科学而达至修养”的原则，即科学研究是达到道德修养的手段，而道德修养才是科学研究的最终归宿。毋庸置疑，在大学发展史上，有一个经常遇到的现象，世界上许多著名大学在其刚办之初，往往不是在喧哗的闹市，而是远离尘嚣的小镇。例如，普林斯顿大学不是在新泽西首府，而是在普林斯顿小镇；耶鲁大学不在康涅狄格州首府，而是在纽黑文市；剑桥大学不在伦敦市，而是位于风景秀丽的剑桥镇。中国近代新建的大学校址，往往也选在远离繁华的不毛之地。

例如，厦门大学的选址也在远离闹市的演武场。显然，这种选址的真正用心应该是让大学与社会保持一定距离，因为只有大学与社会保持一定的距离，大学才能不为凡俗世界所诱惑，为世俗功利所驱使。因为只有大学与社会保持一定的距离，才能让教师甘于寂寞，淡泊名利，潜心研究、乐于育人。

所以，寂寞淡定的核心就是体现大学教学文化的无功利性。只有无功利性，教师才能心无旁骛，学生才能专心致志。例如，教学方法既是一门科学，有规律可循，也是一门艺术，富有个性。但在今天的大学课堂中，有多少教师把教学作为一门科学来研究？有多少教师能够真正研究教育教学方法并形成了自己个性化的教学艺术？而这种现象的背后实际是隐藏着大学的自身浮躁欲动，大学不是把科研作为人才培养的手段，而是作为大学营利的目标，教师不是把科研作为探索真理，而是把科研作为博取名利甚至发家致富的途径，科学的道德修养功能不断被边缘化甚至黯然淡出，而科学的道德规范不断被侵蚀突破。所以，今天在谈大学教学文化时，有必要重温这一寂寞淡定的话题。老子云：“静生躁、寒胜热。清静，为天下正。”今天，尽管多数大学坐落于繁华浮城，但如何让大学与社会保持一定距离，如何使大学教师身在喧嚣之中而保持着一份寂寞与淡定，这既是一所大学教学文化建设必不可缺，也是大学自身的一种责任。

当大学从精英教育进入大众化教育的今天，大学在求大求全求排行榜的同时，是否失去了其核心的价值文化？成立大学教师教学发展中心，只是重建大学教学文化的第一步。我们缺失的是一种什么样的大学教学文化，只有明确这一点时，教师教学发展中心的建设才会有明确的方向，才会明确大学教学中心建设应当担当的历史责任与使命，才会意识到教师发展中心建设的长期性与艰巨性。

回顾今天高等教育的各种话语和理论，我们不难发现，一所世界一流大学和具有生命力的高等教育理论，无一不是基于人才培养展开的。我们在学习西方国家的现代大学制度建设的同时，是否也在反思，这种建设也不可避免地侵蚀已有大学的根基，造成了大学核心价值的缺失，这种缺失从其要旨而言是一种教学文化。今天我们或许可以从大学的旧时故事来回味，也可从现实的点点滴滴来找寻，但毫无疑问的是，当我们意识到这种缺失时，这种教学文化已离我们渐行甚远。大学需要反思，在现代大学制度建设过程中，大学在追求什么，迷失了什么？大学得到了什么，却又失去了什么？

#### 参考文献：

陈洪捷.德国古典大学观及其对中国的影响[M].北京：北京大学出版社，2006.

（作者为厦门大学副校长）

摘自《中国高等教育》2013年第8期34-36页。

# 构建新媒体环境下和谐的师生关系

聂静虹

中山大学传播与设计学院

师生关系作为高校中最基本、最核心的人际关系形式之一，对学校整体教育质量的提高和学生的健康发展有着重大影响。我国自古以来便有“一日为师，百日为父”、“教不严、师之惰”等警句，提倡“尊师重教”、“为人师表”的师生关系。当今社会，一方面，随着市场经济的改革，教育管理制度的改革渐入“深水区”，高校里的师生关系日渐“去魅”，出现了师生关系功利、师生感情淡漠以及师生交流贫乏等诸多问题。另一方面，现代社会互联网络日益普及并随之出现各种新型应用平台，大学生因接受新事物能力强、知识水平较高而迅速成为网络新媒体的主流使用群体。以互联网为载体的新媒体倡导价值观念多元、传递的社会信息良莠不齐，极易对高校大学生的价值观念、身心健康产生不良影响。因此，在当今新媒体的社会环境之下，加强高校师生和谐关系就显得更为紧迫。

## 一、构建高校和谐师生关系的必要性

加强高校和谐师生关系建设，其出发点和归宿都在于促进高校大学生的身心健康、全面发展。新媒体的迅猛发展一方面给高校大学生的成长环境带来巨大挑战，同时也为高校大学生进一步加强学习、思考及认识社会提供了极大地便利条件。在这两方面，都需加强高校师生关系的建设以带动大学生正确、合理使用新媒体。

防微杜渐，促进学生身心健康。2004年8月，中共中央国务院发布《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中指出：“要根据大学生的身心发展特点和教育规律，注重培养大学生良好的心理品质和自尊、自爱、自律、自强的优良品质，增强大学生克服困难、经受考验、承受挫折的能力。”新媒体价值观念的多元化对大学生意识形态和价值观念造成了混乱。与此同时，新媒体的自由性和自主性也给大学生的管理监控工作增加了难度。大学学习阶段是人生价值观和人生观形成的关键时期，这就需要大学生能从纷繁复杂的信息环境中筛选有益于身心发展的信息。大学生在该段时期远离父母，到外求学，而高校老师作为大学生在校期间的唯一长辈，理应为大学生的身心成长保驾护航。这种保驾护航不是通过言辞说教而是建立在高校师生一种带有感情基础的关系之上。俄国教育家乌申斯基说过：“教师的人格对于年轻的心灵来说，是任何东西都不能代替的有益于发展的阳光，教育者的人格是教育事业的一切，只有人格才能影响人格的发展和形成。”高校大学生正确认识网络信息，一方面需要加强其媒介素养教育，另一方面老师的人格影响作用也是至关重要的。

改革授课模式，提高教学效果。信息化社会时代，高校里的教学过程不一定非要局限于教室；网络授课也不单仅能应用于远程教育、成人教育。人民日报社网络中心负责人在2011年给中山大学传播与设计学院研究生授课时，有一段时间便尝试使用QQ群的方式。将班级分为若干小组，每周固定时间由小组在群里就某个话题主持讨论。参与讨论的人员既有本班学生，也有来自人民大学、

清华大学等高校类似专业的学生，更有来自《人民日报》、《中国青年报》等主流媒体的专业新闻人士。每次讨论，群内都积极、热烈，取得了良好的教学效果。以新媒体为媒介探索大学授课新模式是时代发展的要求，但也由此带来了高校师生关系的疏远，大学课程设置专业性强，教师更替频繁，从客观上减少了师生交往的机会。在此情况下，探索以网络媒体授课来代替或补充课堂授课，无疑更减少了师生当面交流的机会。因此，在探索网络媒体授课新模式的同时，探索一种让师生关系和谐互动、师生之间更加自由、愉快的双向沟通方式就显得十分必要。

指引与示范，激发大学生自主学习。在新媒体环境下，网络对于大学生提高综合文化知识、培养广阔视野日益发挥着重要的推动作用。高校大学生不应仅仅沉迷于游戏、娱乐以及各类社交网站之中，更需善于加强自主学习、培养探索精神，利用互联网学习各方面专业知识、开拓自身的兴趣爱好以及适度扩大社会资本。与此同时，老师传授给学生的不仅是知识，更是一种学习、思考的方法与途径。有学者曾专门研究过诺贝尔奖获得者的“师徒关系”及其相互影响。她指出，学生在与导师的个人直接接触中，不是为了学习具体知识，而是为了学习那种真正能够解决问题的方法。学生的主要收益之处在于打下了一个包括工作标准和思维方式在内的比较广泛的基础。因此，更好地培养高校大学生利用互联网自主学习、积极探索的能力与精神离不开高校老师的指引与示范。在今天的大学教育中，各高校纷纷建立了教学资源丰富的校园网站，以供学生学习使用。老师向学生推荐学习网站、相关数据库也已经成为专业授课的一种重要方式。但是，高校老师的指导作用不仅是告知或提供资源，更是通过学习、生活以及情感的交流与接触，影响学生的思维模式、学习方法。这就需要高校师生建立一种紧密互动，以情感为基础的和谐关系。

## 二、高校师生关系中的不足及因素分析

目前，我国高校师生关系总体稳定，但也存在着诸多问题，比如师生数量比例失调、师生交流不足、德育缺失甚至高校师生关系利益化等。作为高校师生关系的外在表现，师生交流不足已是不容争议的事实。2010年，北京大学教育学院开展“首都高校学生发展状况年度调查”活动，调查数据显示，高校师生之间的交往互动状况堪忧，学生在娱乐休闲、生活情感、课后单独请教、学业发展、社会关注思考等方面能得到教师指导的比例普遍较低。在这五个方面经常与教师交流的学生比例不足25%。此外，学生与教师的互动在不同类型的院校中存在比较显著的差异，随着院校的研究属性减弱，师生在综合领域的交流反而会增强。相比之下，“985”、“211”高校的师生交流情况总体处于较低的水平。

高校师生交流匮乏是我国当前高校师生关系建设面临的众多问题之一。师生关系不和谐，究其原因，离不开整个时代的社会背景。一方面，社会生活节奏日益加快，高校师生也在种种压力之下而疲于应对自身各种事务。高校教师们需要一边从事教学工作，一边承担各种科研任务。对于学生而言，高等教育已不再必然意味着光明的前景，在担心“毕业即是失业”的压力之下，将大量精力投入外出实习、考研、考公务员等事物之中。当今社会讲求务实，这种精神折射于高校之中，师生关系也就变得实际、功利而缺乏情感的沟通。此外，国家扩大高校招生规模，打破了高校相对独立的生态文化环境，也改变了传统高校的精英教育模式。“就师生比而言，大多数高校在1:15—1:18之间，有些高校已超过了1:20。在这种情况下，教师们超负荷的工作必然影响到教学质量，也导

致教学和科研的精力、时间不足，延缓了教师自身汲取和更新知识的速度。由于基础课基本上都是上大课，组织教学比较困难。”

从学校层面来讲，高校普遍推行教师负责授课而辅导员负责学生思想、感情等方面管理的双轨制度。这就从学校的制度层面上将专业老师从学生的情感世界剥离开来。没有情感涉入的师生交流，仅仅局限于课堂的知识传递而难以涉及生活情感、人生发展等方面，更谈何建立亲如父子的师生关系。此外，学校对师生关系培养缺乏重视也是重要原因，一方面没有建立足够的师生交流平台，另一方面没有将师生关系纳入教师考核指标之中。

### 三、新媒体时代构建和谐师生关系的建议

加强修养，关爱学生健康成长。对于高校教师而言，首先需明确教师的职责与使命。古人云：“经师易遇，人师难遭。”高校教师的职责在于教书，更在于育人。而做好育人工作，只有建立在和谐师生关系基础上才能有效开展。因此，在构建高校和谐师生关系上，高校教师应发挥主动的引导作用，树立教育民主思想，提高自身素质，积极主动参与师生交流活动。在此，高校教师应着力提高自身修养、塑造人格魅力。有学识、有品德、有个性的教师才会让学生自觉的为他鼓掌称颂。教师也应该富有爱心，关爱学生的学习、生活以及情感问题。播散爱心是拉近师生距离最好的途径。

尊师爱教，提高学生交流意识。对高校大学生而言，首先要尊重老师。这既是一种道德要求，也是其塑造完善人格所必备的条件。尊重老师就是要尊重老师的劳动成果，在课堂上踊跃与老师互动，在课后自觉完成老师交待的学习任务。此外，高校大学生需要提高认识，积极与学校老师建构一种和谐的师生关系，珍惜课堂内、外与老师交流沟通的机会。在学习、生活以及为人处世等方面主动、真诚地听取老师的意见，有利于增强彼此的情感基础，为建立和谐师生关系创造条件。

利用新媒体，促进师生互动。学校是校园文化建设的关键主体，其倡导的价值理念会对学校全体师生的思想行为产生重要的指导作用。建设高校和谐的师生关系，需要高校师生的共同努力，同时更离不开学校的鼓励与指导。一方面，学校应加强教育改革，增加师生交流、接触的机会；另一方面，学校应抓住新媒体普及的时代背景，在现有的教育体制下促进师生之间的交流、互动。在此，学校有必要营造利用新媒体加强学校师生交流的校园气氛，开创高校师生新媒体互动的新局面。例如，目前国内外一些高校有 officetime 的制度。师生之间，同学之间在固定的 time，在指定的 office 里讨论问题。同样，这种定期的 officetime 可以在网络虚拟空间中进行而不必受参与人数、地点的限制。这种网络虚拟空间，具体形式不重要，但却要形成一种定期活动、交流的机制。

#### 参考文献：

- [1] (美) 哈里特·朱克曼.科学界的精英[M].北京：商务印书馆，1979.
- [2] 朱红文等.高校师生交流的生态学实证分析[J].教育学术月刊，2011（2）.
- [3] 董延寿.影响我国高等教育教学质量的主要因素与对策[J].洛阳大学学报，2007（3）.

摘自《中国高等教育》2013年第6期59-60页。

# 实施研究型教学的创新之路

范钦珊 殷雅俊 陈建平 郭光林

范钦珊、殷雅俊，清华大学；陈建平，南京航空航天大学；郭光林，南京工业大学

提高教学质量，培养创新人才是我国高等教育永久的命题。对于课程教学而言，需要解决以下问题：怎样使课堂教学具有吸引力？怎样才能基于书本而又超越书本？怎样启发、引导实现教学互动？怎样在课程教学中培养创新精神和创新能力？针对上述问题，从 2001 年开始，我们在清华大学的“材料力学”、“理论力学”、“工程力学”等课程教学中进行研究型教学的尝试。2006 年，研究项目“在内容体系改革的基础上推进课程的研究型教学”在教育部“高等学校教学质量与教学改革工程”项目中获批立项。经过 10 年在清华大学、南京航空航天大学、南京工业大学等多所高校全过程教学实践，提出了“教师在教学中研究，在研究中教学；学生在学习中研究，在研究中学习”的研究型教学理念；在课程教学内容中坚持“力学概念和理论与工程案例相结合”、“兴趣与挑战相结合”的机制；在教学过程与教学方法上坚持“引导与激励相结合”、“课内学习与课外研究相结合”的研究型教学措施，不仅解决了长期以来制约我们课程教学的难题，而且在更高层次上提高了教学质量、培养创新人才，在实施过程中取得了显著的成效。

## 一、教学内容重在学术深度，基于和超越书本

深度是指基本教学内容深层次的内涵。追求教学内容的深度，可以帮助学生加深对于基本教学内容的理解，激发学生的钻研和创新精神。我们从以下方面挖掘基本教学内容的深度。

### 1. 从力学基本理论挖掘基本教学内容的深度

基础力学的基本概念、原理看似简单，但如果不能深刻理解，就只能死记硬背。如果能够引导学生从更深层次上理解，就可能使学生创造性地应用这些概念、原理以及公式去分析解决复杂的工程实际问题。例如“功互等定理”和“位移互等定理”，常规上只涉及集中力、集中力偶及线位移和角位移。在讲授时，我们引导学生深化理解，使其认识到其中的“力”是广义的：可以是集中力或集中力偶，也可以是线上或面积上的分布力；“位移”也是广义的：可以是线位移和角位移，也可以是面积和体积，从而大大地拓宽了学生的思路。

又如，“小摆动理论”是“非线性摆动理论”的线性化。常规教学只讲线性微分方程及其解，但“小摆动”到底有多小？线性解的误差有多大？这是工程中必须回答的问题。我们在教学过程中，分别将线性解和二阶近似解与 Metalab 的计算结果相比较，澄清近似解与精确解之间的误差，不仅使学生认识到线性解的近似性，而且掌握了提高摆动理论精确度的途径和方法。

有时为深化教学内容，我们将自己的科学研究成果转变为课程的教学内容。例如，讲压杆稳定性理论，在讲清临界屈曲概念的基础上，引入后屈曲的概念和思想。从理论和实验两个方面证明：细长压杆的临界点的平衡是稳定的，细长压杆在临界点之后仍然具有承载能力。这一成果纠正了传统教学中认为临界点的平衡是随遇的不正确概念，已经应用于工程实践。

## 2. 从工程实例挖掘基本教学内容的深度

力学概念、原理和公式看似枯燥无味，但如果在讲解时引进工程实例，情况就不一样了。例如讲“截面惯性矩”概念时，我们问“高层建筑为什么大都是中空的”？通过深入讨论，能够说明：同样的横截面面积，空心截面的抗弯及抗振能力优于实心截面。于是枯燥的概念变成了活生生的现实，从工程实际的层面提高了基本教学内容的深度。

## 3. 从工程事故挖掘基本教学内容的深度

大多数工程事故特别是灾难性事故都包含力学因素。科学地分析事故的力学原因，对于学生很有吸引力。例如在讲解强度问题时，先介绍某高层建筑施工时坍塌的过程，再从力学上分析坍塌的原因：设计时错误地将悬挂楼板螺栓上的偏心载荷当作轴向载荷。讲剪切问题，介绍某高楼施工时错误地省略了楼板与立柱连接的柱帽，使连接处楼板承受的剪应力大大增加，导致结构坍塌。这些内容引起学生共鸣：“有深度，易理解，印象深”。

## 4. 从学科发展史挖掘基本教学内容的深度

在教学中引入相关的力学史，有利于提高基本教学内容的深度。在讲授梁弯曲时，介绍伽利略在实验基础上最早创建的梁的理论。当时只有脆性材料，因而其理论今天看来是错误的。后来法国科学家纳维在世界首本“材料力学”手稿中重复了伽利略的错误，但2年后手稿正式出版时，错误被纠正了。错误得以纠正，是因为纳维到英国考察了悬索桥，发现材料不是脆性材料而是韧性材料。讲述这段历史，加深了学生对于梁理论的理解，使学生认识到，科学发展与时代密切相关，科学家也会犯错误。

## 二、教学过程重在启发引导，实现师生互动

研究型教学需要活跃的课堂学术氛围。教师要具有深厚的学术功力，敢于对传统教学内容中某些模糊概念和不正确的理论加以澄清和纠正；敢于对陈旧的分析与计算方法加以改造；善于从力学视角对灾难性工程事故加以分析和诠释；善于在课程教学中提出学术性的反问题。加深基本教学内容的深度，提高课程教学的学术性和挑战性。与此同时，我们还要采取多种方法激发学生听课的热情和积极性，使他们不仅带着耳朵和眼睛来上课，而且带着大脑来上课。

采用参与式教学，鼓励学生参与教学，在参与中学习。例如在理论分析和推导公式时，教师首先交代清楚：问题的性质是什么，解决问题的方法是什么；然后，在定性分析的基础上作定量分析，请学生一起参与分析与公式推导。

设计一些与基本教学内容有关但又需要深入探索的力学问题，组织好课堂互动与讨论。有时留出一些疑问，激励学生带着疑问去寻找答案，在寻找答案的过程中边研究、边学习，不仅可以加深对于基本概念与基本理论的认识和理解，而且可以掌握问题的深层次内涵。例如，在讲解静不定的例题时，同学们对于所得到的结果感觉有点“怪异”。我们没有作解释，而是提出了3个问题请他们去研究：这个结果到底是正确的还是错误的？如果是正确的，怎样证明？如果是错误的，错在哪？第二天，就有2位二年级的同学将结果发给教师。第一，他们选择不同的静定基本系统得到相同的结果。第二，解释了看似“怪异”但又可以理喻的理由。第三，找到了产生“怪异”的原因，是忽略了轴向力。他们发现：如果考虑轴向力，横杆产生缩短变形，竖杆将要弯曲，为了保持刚结点的直角，



横杆相继发生弯曲。通过深入探索，他们给出了完整的解答，形成了一篇论文《“材料力学”研究型学习中的一点体会——从一道例题的“怪异”结果想到的》，发表在核心刊物《力学与实践》（2012年34卷）上。

课堂讲授要给学生留出适当的思维空间。但留在哪，留多大，怎么留？难度很大。为此需要精心设计能够刺激和引导学生思维的问题。设计这些问题，要看对象，分层次。设计的问题有两类：大多数学生通过积极思维都能够被启发且有所收获；为少数优秀学生设计的，使高水平的学生也有发挥的空间。教师可以自问自答、教师问学生答、学生问大家答。研究型教学模式，不仅要培养学生“分析问题和解决问题的能力”，而且更要培养学生“提出问题的能力”，特别鼓励学生自己提出问题。有同学说：上这种课“思想不敢开小差，不知道老师什么时候提问，不知道会问什么问题，不知道会不会问到自己”。

### 三、课外学习重在探究与研究，激励创新

研究型教学鼓励学生“在学习中研究，在研究中学习”，不满足于书本上知识，要研究书本没有的东西。为此，我们鼓励学生查阅与教学内容相关的科研和教学论文，培养搜集资料、阅读文献的能力，养成研究问题的好习惯。

传统的课外作业，大多是模仿式的，就是模仿教材中的例题，套用书上的公式。学生完成这类作业，主要是应付“差事”，没有积极性，更谈不上培养创新思维能力。现在，我们在基本题训练基础上，鼓励学生探索一些“学习研究问题”。这可以是基本教学内容的延伸和扩展，也可以是与工程实际有关的理论问题，还可以是力学建模问题。例如，课堂上我们讲直杆拉伸，但课外让学生研究锥形杆拉伸，论证锥形杆拉伸时横截面上必然存在非均匀分布的剪应力，且平截面假定不再成立。一位学生先用近似方法完成了理论验证，又用 ANSYS 分析软件进行了数值论证。她研究了不同锥度的杆，并与直杆公式相比较，发现当锥度小于  $10^\circ$  时，二者误差小于 3%。到目前为止，我们没有看到国内外相关的报道。

设计一些带有探究和研究型的“开放式思维案例”，作为学生课外学习研究的资源。在材料力学教学中，设计了国内外教材都没有的学术性的反问题。例如，在“应力状态分析”一章中，给定一个应力状态，只能绘出一个应力圆，这是正问题；在开放式思维案例中，给定一个应力圆，请同学找出相应的应力状态，答案不是唯一的。这对于本科二年级的学生来讲，是一种挑战。

一些具有挑战性的开放式思维案例，对于激励学生的创新思维至关重要。有时，所产生的效果连我们教师自己都没有想到。2012年下半年，我们在北京工业大学为二年级“卓越工程师”班进行“材料力学”研究型全过程教学中，进行到第6周时，先让学生根据梁的支承和作用在梁上的载荷，画出梁的剪力图和弯矩图，这是正问题，只能有一个解答。一周之后，我们给学生出了一道关于梁内力图的反问题：已知梁的剪力图和弯矩图，要求确定梁的支承和作用在梁上的载荷。这是我们作为经典一直保留的反问题，在清华大学和南京航空航天大学等学校用了10年，学生和老师都只给出两个解答。北京工业大学卓越班范思仪同学，在给出两个结果之后，又给出了一个新的答案。我看到这个答案当时一愣：似乎有点问题。为了慎重，我既没点头，也没摇头。结果助教判卷时给了一个叉。几天后，这位同学来答疑，认为她的结果是正确的，当时来答疑的两位男生现场帮她作了验

算，证明她的结果是正确的。我们又校核一次：3个结果中梁的支承形式和支承位置虽然不同，但三者的受力（包括载荷和约束力）却是完全相同的，因而具有相同的剪力图和弯矩图。

在参与研究型教学改革中，全体学生形成了自觉、自主、自我约束的良好学风，绝大多数学生的课外作业以及课外研究都是独立完成的。10年来，作为成果完成单位的3所学校期末考试成绩的优秀率也保持在15%-30%之间。

#### **四、实验教学重在自主设计，培养全过程的实验技能**

传统实验教学模式是规定性的：规定学生必须做什么，只能做什么，不能做什么。研究型实验教学模式是设计性的：不告诉学生必须做什么，要求学生思考，自己能做什么？

改革梁弯曲实验。传统做法是在梁上布置好测点，学生测量这些点的应力分布，证明梁理论的正确性。这种传统实验模式没有悬念，没有吸引力，学生兴趣不大，效果甚微。我们在梁上不同位置布置三组测点，同时，在两个加力点以内和以外，分别布置两个45度方向的测点。将试样交给学生，不告诉学生要作什么实验，而是请学生思考：根据提供的试样以及实验室的条件，确定可以作什么实验；然后自己制订实验方案，进行实验获取所需要的数据；对实验数据分析，比较和研究，让他们自己得出结论：弯曲理论在哪些位置是正确的？在哪些位置是近似的？在哪些位置是不成立的？为什么加力点以内45度测点，没有数据显示，而加力点以外的45度的测点，则有数据显示。两个课时的实验，学生所得到的不仅仅是实验结果以及对弯曲理论认识的深化，更重要的是他们自主实验的意识、独立进行实验设计和获取实验数据的能力得到培养与提高。国防科技大学的学生在实验后的感想中写道：“这次实验给我们一个非常大的惊奇：那就是做实验完全由自己支配，自己决定，是一个开放性、发散性的实验，这在以前做实验的时候是很少的。在实验中我们学会了合作，学会了没有目标下的思考，学会了自己给自己定目标，给自己定实验目的，这或许就是创新的感觉吧！创新对于我们来说真的太重要了！”“我们在实验过程中通过分析，对实验装置中可能存在的错误进行了分析，并排除了其中的错误，而不仅仅只相信仪器，不仅仅相信理论，因为我们的学习并不是一个照抄理论知识的过程，更注重的是对知识的理解，对知识的创新吸收！”这是说有一组在那个不应该有数据显示的45度测点，居然测出数据，同学们怀疑测点方向有误。实验后，揭开那个测点，果然如此。

鼓励学生自己设计实验。例如，工程中的桁架，理想力学模型都是铰链连接杆系，但工程连接方式各种各样，哪些可以简化为铰链？哪些近似可以？哪些不可以？我们先通过视频让学生观看实际桁架结构，然后让学生设计实验方案，验证实际连接方式能否简化为铰链。

#### **五、考试考核重在刺激思维鼓励创新，形成诚实学风**

研究型教学需要研究型考试考核方法，主要考核学生灵活应用基本概念、基本理论的能力、分析和解决问题的综合能力以及创新思维能力。我们通过资格考试、水平考试、随堂测试、研究论文4个方面综合评价学生的学习成绩，激励他们独立完成作业、建立正派学风，提高了合格率和优秀率，杜绝了考试作弊现象。

资格考试。考试内容为平时作业，方式为闭卷。100分中达到75分者可取得课程学分，在总成绩中记入60分，并获得水平考试资格。资格考试的目的，是确保课程基本要求的教学质量，加

强学风建设，遏制抄袭作业现象。95%以上的同学对资格考试都很重视，抄袭作业现象大大减少。

水平考试。主要考查上述几种能力，占总成绩的40%。其内容不在难度，重在基本教学内容的深度，考题没有繁琐的公式推导和数字运算，重在灵活应用与创新思维。例如，有一次期末考试出了一道4次静不定问题，求6根杆的受力，汇交力系只有2个独立的平衡方程，还需要4个补充方程。按照定式思维，不仅繁琐而且费时。考试结束后，一个同学懊恼地说：那道题1个小时都没做出来；旁边的一位同学说：我只用了不到5分钟。他利用对称性分析，6根杆变成3根杆；再利用反对称性分析，中间杆不受力，最后变成2根杆，两个方程就把问题搞定了。

随堂测试。为了鼓励学生参与课程教学，参与讨论，积极思维，每章最后都有随堂测试，其命题原则与形式与水平考试相似。答题正确的计点数，累计10点得1分，计入总成绩。随堂测试不仅提高了课堂教学效率，而且在新的层面上实现了师生互动。

研究论文。主要考查学生综合应用基本教学内容、计算机分析和实验方法综合解决问题的能力。学生的论文经老师评审或通过答辩，分数计入总成绩，特别突出者可获得免试资格。

研究型教学的成效在全国大学生力学竞赛中得到充分展示：2009年（第七届），清华大学学生取得团体特等奖；南京航空航天大学学生先后获得多项个人优秀奖，其中，2007年（第六届）获得一、二、三等奖各1项；2009年（第七届），获得二等奖2项、三等奖6项；20011年（第八届）获得二等奖2项、三等奖5项。另外，2008年，南京航空航天大学学生丁力被中国力学学会评为全国优秀力学学生，并获全国徐芝纶力学优秀学生奖（唯一的一个一等奖）。

【本文为教育部高等教育教学改革立项项目“在内容体系改革的基础上推进课堂的研究型教学”的课题研究成果。参与者还有李俊峰、高云峰（清华大学）；唐静静（南京航空航天大学）；何斌（南京工业大学）】

摘自《中国高等教育》2013年第5期23-25页。

# 加强特色专业建设 提高人才培养质量

李元元

华南理工大学

特色专业建设是新世纪高等教育为支撑我国建设创新型国家和人力资源强国的战略需求,并进而满足经济社会新一轮发展和广大人民群众对高质量高等教育迫切需要的重大战略举措。把特色专业建设作为推进教学改革、促进教育创新、提高人才培养质量的重要切入点,以科学发展观引领特色专业建设,采取切实有效的措施提高建设的成效和水平,是摆在我们面前的一项重要任务。

## 一、特色专业建设的意义:提高高等教育质的,要切入点

经过世纪之交的快速发展和规模扩张,我国高等教育目前的首要任务是提高质量,“切实把高等教育的发展重点放在提高质量上”已成为高等教育和社会各界人士的共识。尽管高等教育质量有着丰富的内涵和多方面的体现,但根本性的、全局性的、战略性的“质量”无疑是指:高等教育人才培养满足受教育者个人的程度,以及满足国家、社会和用人单位需要的程度。从理论上说,社会适应性是高等教育的基本属性,“高等教育必须与社会发展相适应”是高等教育的外部关系规律。人才培养作为高等教育机构—高校的基本职能,必须遵循和体现社会适应性。专业是人才培养的基本单位,是高校与社会结合的桥梁和纽带。不同于作为知识本身分类的学科,专业除了要遵循科学与知识发展的内在逻辑,更为重要的是要体现科学和知识体系与社会职业、行业 and 产业发展之间的对应与互动关系。专业设置、专业结构和专业建设状况决定着人才培养的社会适应性,而衡量专业社会适应性程度的标杆就是毕业生就业市场的供求关系状况。高等教育质量的高低优劣经过多层次、多方面、多环节的演绎变迁最终体现在各高校各专业的毕业生在就业市场上的竞争力。

从现实情况来看,目前我国高等教育人才培养与社会需求之间不同程度的结构性失衡,已成为影响高等教育质量的一个突出问题。一方面,我国经济社会的快速发展和新型工业化进程的不断推进对高等教育专门人才的多样化需求大量增加;另一方面,我国高校培养的部分人才难以找到合适的工作岗位,人才培养与社会需求之间的结构性矛盾比较突出。

造成这种状况的原因在于两个方面:一方面,影响高等教育专业设置和专业建设的外部环境已发生广泛而深刻的变化,20世纪末以来,席卷全球的科技革命正在把人类带入后工业化时代。我国也根据时代的发展和自身的国情提出了“新型工业化”的任务。新时代是一个信息化时代,学科交融发展的时代,关注和促进人与社会、人与自然可持续发展的时代。而我国现行的专业结构和专业人才培养体系是建国以后适应我国当时现代化建设和工业化进程而逐渐形成的,尽管为我国的经济社会发展做出了巨大贡献,但要适应新的时代需求必须与时俱进,进行调整、变革和创新。另一方面,我国高等教育机构在专业设置和专业建设方面存在同质化和低水平重复,专业设置求大求全,

专业内涵建设不足，专业人才培养特色不明显等问题。上述内外两个方面的原因，导致高等教育人才培养产生了社会适应性问题。

解决人才培养的社会适应性问题，必须消除产生问题的根源。教育部、财政部 2007 年初全面启动实施的“质量工程”把高等学校特色专业建设列为一个重要项目，致力于“从国家层面引导和促进各高等学校根据自身的办学定位，紧紧围绕国家经济社会发展需要，着力开展全方位的教育教学改革与创新”。特色专业建设符合专业教育和人才培养规律，具有非常强的针对性，抓住了高等教育质量问题的根本。我们要充分认识特色专业建设的重要意义，把它作为促进人才培养与社会需求紧密结合的战略抓手，作为提高教育质量的重要切入点抓实抓好。

## 二、特色专业建设的原则：遵循科学发展观要求，提升专业建设整体水平

当前，高校要根据教育部有关特色专业建设的总体部署，以科学发展观为指导，积极探索适应和引领国家战略和社会需要、可持续发挥特色优势的专业发展道路和发展方向，将专业建设纳入科学发展轨道。

主动适应，协调发展。这是特色专业建设要遵循的根本指导思想，“主动适应”就是要主动适应社会需求，“协调发展”就是要以特色专业建设为契机，调整专业布局，形成可持续发展的专业结构。目前我国一些一般院校专业建设的指导思想不明确，较多仿效其它重点高校开设的成熟专业，或者从规避风险、降低办学成本的角度来考虑专业建设，而一些重点大学往往根据学科基础、师资力量和办学条件来决定专业建设，这种“供给式”、“学科—专业—课程”式的专业建设模式往往不能及时、准确地反映社会需求。我们在特色专业建设时要着力改变这种状况，努力使专业建设回归到适应社会需求、形成良性专业生态、提高人才培养质量的道路上来。当前高校特色专业建设面临的最大的社会需求是 2006 年初中共中央、国务院提出的“建设创新型国家”的奋斗目标，高校要优先适应和满足企业在技术创新中主体地位建设的需要。高校要探索创新适应社会需求的机制：一方面探索建立多种形式的产学研结合的人才培养机制，把经济社会发展的动向和对人才的需求及时反馈到高校；另一方面以大量开设选修课程、增设新课程来回应社会新的需求，当形成一定规模的新课程群时再开设新专业，从而创新专业生成机制；同时，加强特色专业建设规划，把有计划的培育与基于现状的遴选结合起来，高度重视特色专业的内涵更新和发展前景，既要改造创新传统优势专业，又要大力扶持新兴专业、交叉专业，着力加强专业的内涵发展、梯次发展和特色发展。

重点突破，整体优化。特色专业是高校人才培养质量、教学水平和办学特色的集中体现和重要载体，是形成学校办学特色的最基本要素，在一定程度上影响着高校的办学类型和学科发展定位，决定着学校人才培养的学科领域和行业方向。因此，高校首先要认真分析自身的比较优势，采取差异化竞争策略，做好特色专业的筛选工作。其次，高校要科学配置办学资源，积极探索专业人才培养规律，使特色专业成为学校教学改革的试验区，成为推进教育创新，培养创新型人才的示范工程。第三，高校要通过特色专业建设，将保持特色、强化特色、创新特色作为学校专业建设工作的突破口，发挥特色专业的示范作用，带动学校相关专业的建设和发展，提升专业建设的整体水平。

立项建设，全面质 1 管理。特色专业建设是一个持续性的、不断改进和不断提高的过程。高校可运用全面质量管理的理念、策略和方法来建设特色专业。

从项目管理的角度看，特色专业建设过程包括：专业内外部环境分析、特色专业项目的论证与确定、特色专业目标与战略的拟定、专业特色的识别与选择、专业建设与特色培育、建设评价与监控等环节。从人才培养的角度看，特色专业建设由输入环节（生源、师资、资源投入）、过程环节（人才培养模式、课程、教学模式、教学组织与管理）和输出环节（学生成就、毕业率、就业）三部分组成。高校要将质量管理贯穿于从项目需求分析、设计、决策、组织、实施到监控的全过程，确保特色专业建设达到预期目标。

### 三、特色专业建设的对策：把握专业建设规律.抓好三大基本要素

专业作为高校人才培养的基本单位，包含人才培养目标、课程体系以及专业教育中教育者和受教育者三大基本要素。其中，人才培养目标是专业的灵魂，课程和课程体系是专业的载体，教育者和受教育者则分别是专业建设和人才培养的主体和客体。当前，高校在特色专业建设中要着力抓好这三大基本要素。

#### 1. 准确定位人才培养目标，优化人才培养方案

特色专业建设首先要准确定位人才培养目标。目前我国一些大学没有根据人才群体的层次和类别结构来确定自身的人才培养目标定位，没有准确区分自身与其他类型大学所承担的不同的责任和任务，导致与其他类型大学职能重叠和错位，导致人才培养目标定位模糊、人才培养规格不清，影响和制约了创新人才培养效果。针对上述问题，华南理工大学在规划和实施特色专业建设时，首先明确高素质、“三创型”（创新、创造和创业）、国际化的人才培养目标定位，根据学校“以工见长”的总体定位.特色专业率先提出要致力于培养现代“研究型工程师”和“科技型企业家”，探索培养研究开发型、技术应用型、复合应用型、科技管理型高级专门人才。我们接下来的一项重要工作就是要认真分析和研究上述人才的详细的质量规格要求，形成与之相对应的人才培养方案。

特色专业建设的难点和重点在于制定和优化人才培养方案。目前我国高校人才培养方案不同程度地存在四个方面的问题：第一，人才培养方案与社会需求相脱节，未能及时准确地反映社会对高等教育和人才的现实与潜在的需求；第二，较多移植国外大学的改革举措，但欠缺吸收、消化、再创新环节；第三，未能准确把握学校办学定位并形成与之相一致的培养方案；第四，缺乏有特色和个性化的人才培养方案。特色专业建设应着力率先解决这些问题。就工科特色专业来说，一方面要大力加强学科集成及综合工程能力的获得，以适应完整的工程链“研究—构想—设计—制造—运作”的能力培养为线索，着力培养学生的工程综合能力，使学生全面具备获取知识的能力、运用知识的能力、共享知识的能力、创新知识的能力、传递知识的能力。知识教学要体现理工科知识的高度综合、各类工程学科知识的广泛交叉和多学科知识的充分融合。培养方案要将创新能力、可持续发展能力培养和工程职业道德的养成贯穿于整个培养过程；另一方面，要将工程训练置于更加重要的位置，与理论教学有机结合起来。培养方案要体现系统的工程实践训练，尤其强调要围绕工程项目训

练来组织知识教学，通过企业实践提供直接工程训练。大力倡导体现现代高等教育教学改革发展趋势的研究型教学、体现现代工程教育教学改革基本理念的项目式教学，尤其要积极借鉴 CDIO（Conceive-De-sign-Implement-Operate）这一现代工程教育教学改革的重要模式，探索以工程训练为基础，旨在实现工程教育各阶段各要素无缝连接、按照项目式教学原则构建现代工程教育教学新模式。

## 2. 积极推进教学内容和课程体系改革，切实提高教学质量

课程教学是实现人才培养目标的基本途径，是人才培养方案的基本落脚点。特色专业建设要站在时代前沿，以世界眼光和国际化视野推进教学内容和课程体系改革。首先，建立新的课程建设与调整机制。将专业的规定性作用限定在最基本、具有一定模糊性的层次上，设置真正意义上的大专业。强化教师对于课程的主导地位，鼓励教师根据自己的特长、兴趣和科研的最新进展，开设新课程，并根据教学大纲选择教学内容、教学方法和教学形式。鼓励学生对于课程的选择自由，允许学生最大限度地选修课程。其次，加强基础课程，促进课程的综合化和国际化。着力构建人才培养的基础课程平台，通过课程整合避免低水平内容重复和简单拼凑，打破课程内容相互分离的状况，促进课程的综合化。增设具有国际学科特点和注重国际主题的课程，加大英语教学和双语教学的比重，加大课程中国际知识、国际理解和外国文化的比重，甚至直接采用国外先进的教材、教学方式和考核方法，促进与国际名校之间的课程和学分互认。第三，加强不同学科内容的交叉、融合和渗透，增加新兴学科课程和跨学科交叉课程的比例，探索开设能反映现实重大问题和基础问题的研究型课程。另外，优化实践类课程，将学生实践创新能力培养贯穿于整个本科教育课程体系之中。

## 3. 加强队伍建设，打造创新型师资

师资队伍是特色专业建设的重要保障，创新型师资是特色专业实施研究型教学，培养创新型人才的前提和基础。目前我国高校，尤其是研究型大学不同程度地存在重科研、轻教学现象，知名教授较少为本科生授课，教学和科研活动泾渭分明、互不贯通。围绕这些问题，特色专业建设要创新师资管理制度，将教学和科研有机结合起来，将两者统一到人才培养这一根本任务过程之中。

学科建设和发展是特色专业的重要支撑，决定着师资队伍的水平并进而决定着人才培养的质量。特色专业要依托学科建设感召和汇聚高层次人才，组建学科团队和学术梯队，以学术团队承担课程建设任务。

团队教师在开展科学研究的同时，承担专业领域课程教学，指导学生毕业设计和课外科技创新活动。以学科为平台开展科学研究和课程教学，实现研究成果与教学内容无缝对接。

特色专业建设一方面要鼓励教师将组织和实施教学过程作为思考和创新的过程，积极探索教学内容、教学手段和教学方法改革，将课程基础理论中的知识点和学科发展的前沿有机结合起来，弥补课本知识基础性强而新颖性不足的缺陷；另一方面要鼓励教师将最新科研成果融入教材，化为课程，开设反映学术前沿的选修课。支持教师结合承担的科研课题，指导本科生毕业设计（论文），使学生了解和掌握最新的前沿科学知识；同时倡导教师积极开展研究型教学，要求教师从创设问题

情境出发，激发学生的探索兴趣和探究热情，引导学生自主探究和体验知识的发生过程，还原原来的科学思维活动，通过师生互动、双向交流的形式，鼓励质疑批判和发表独立见解，培养学生的创新思维能力。

（作者为华南理工大学校长）

摘自《中国高等教育》2008年第17期25-27页。



# 着力实践 提升青年教师教学能力

李明成 陈建平 童明波

南京航空航天大学宇航学院

百年大计，教育为本，教育大计，教师为本。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中明确指出，振兴民族的希望在教育，振兴教育的希望在教师。近年来，快速跃升的国家综合实力发展急需大批优质的建设人才，随着我国高等教育的跨越式发展，高校教师队伍面貌发生了历史性的变化，大批青年教师迅速充实到高校教师队伍，成为高校教学科研的新生力量。有关资料显示，至 2011 年底，江苏高校共有专任教师 10 万多人，其中 35 岁以下青年教师的比例高达 45.3%，在今后相当一段时期内，这一比例还将继续增高。2008 年以来，仅南京航空航天大学航空宇航学院就引进青年教师 50 多名，到目前为止，学院 40 岁以下青年教师人数占教师总数的 70% 左右。因此，加强青年教师队伍建设，不仅是高校全面提高人才培养质量的新课题，也是关系到高校未来发展的长远大计。

教学是高校青年教师的首要职责和任务，他们的教学水平和教学能力直接影响高校的教学质量和人才培养水平。尤其是青年教师初次任课，关系重大。他们初次任课形成的教学方法和习惯，会影响其教学生涯的一生。因此，如何根据高校青年教师的特点，营造有利的环境氛围，尽快提升高校青年教师的教学能力和教学水平，已经成为教育主管部门和各高校普遍关注和需着力解决的热点问题之一。尤其是把好青年教师初任课的质量关，更是青年教师培养工作的重点、难点之一。

## 一、高校青年教师的特点及现状

近年来，各高校在引进青年教师时对学历层次和科研能力都提出了较高的要求。南京航空航天大学规定引进青年教师具有博士学位，并从优化学缘结构方面考虑，要求具有外校学习经历和具有一年以上正规海外学习经历均需达到 1/3，同时对本研阶段就读的高校层次也有要求。因此，青年教师一般都受过专门系统的科研训练，拥有较为丰富的专业知识，视野开阔，富有创新精神，具备较强的科研能力、计算机应用能力和外语能力。大部分青年教师入职后科研工作开展顺利，与博士或博士后期间的科研工作接轨较好，尤其是有些留校任教的青年教师，他们对原来的科研课题、科研环境和科研团队非常熟悉，科研工作就是研究生期间科研工作的延续，而且原来的导师仍然发挥着作用，科研工作衔接顺畅、自然，可谓“天时、地利、人和”。然而，在具备这种优势的同时，目前高校的现实导致青年教师还具有几个方面的明显不足。

缺乏教学培养，教学能力弱。与师范院校不同，工科高校青年教师在本科、硕士和博士期间的专业学习一般不涉及教育教学方面的内容，他们在教育教学理论、教学专业技能和课堂教学方法等方面没有经过系统训练，相关知识和锻炼相当欠缺，他们仅仅是作为学习者或者知识接受者体验过高校的教学。然而，传授知识毕竟不同于接受知识，学与教二者之间存在本质上的差异。教学是一门实践性很强的活动，这就要求青年教师既要学习教育教学方面的理论知识，更要在具体实践中不

断反思。目前情况是他们一方面科研能力突出，极大地增强了自信心，另一方面教学能力不足，难于驾驭课堂。科研能力突出和教学能力不足形成巨大差异，使得青年教师迫切需要提升自己的教学能力和教学水平。

工程实践经验不足，联系工程实际能力弱。在工科高校的教学中，学生工程实践能力的培养越来越受到各级教育主管部门和各高校的重视。教育部正在实施的卓越工程师培养计划中，明确指出学生大学四年期间在企业的学习时间累计要达到一年以上，这无疑对青年教师的工程实践能力提出了新的更高的要求。然而，目前高校引进的青年教师基本上都是从学校到学校，几乎没有什么工程背景和实践经历，对企业缺乏全面了解，工程实践经验严重不足，很难适应新形势下人才培养对教师工程实践能力的要求，成为青年教师教学能力发展的又一瓶颈。

生存压力大，投入教学能力提升的精力及积极性有限。研究型 and 教学研究型高校的青年教師，生存压力，尤其是职称晋升压力较大，加之考核评价指标重科研轻教学，科研收益明显，使之较多的精力和时间放在项目、论文上，导致不少青年教师把教学视为软的、可以应付甚至放弃的任务，不舍得投精力于教学能力的提升，而且这类高校除基础课程外一般缺少专业教学团队来专门指导青年教师的教学，也影响他们教学水平和质量的提高。教学型高校的青年教師，科研任务少，工作量靠挣课时，导致不少青年教师教学工作重量轻质，同时受科研水平限制，课程教学的内容及深度往往跟不上学科专业的发展和知识的更新，照本宣科，也限制其教学水平和质量的提高。

教学任务忙闲不均，影响教学能力的提升。研究型 and 教学研究型高校，教师科研和学科建设任务重，不少教学任务多的系、所，新教师来了就被安排上课，缺乏教学培训和指导，缺乏教学实践经验，摸着石头过河，使得不少初任课青年教师教学效果既差，任课者自己亦苦恼，并可能导致恶性循环，学生、教师均成为受害者；而一些研究所，本科教学任务少，新教师无课上，缺少教学实践的机会，无法获得教学能力的提高。

## 二、提升高校青年教师教学能力的行动举措

随着高等教育的不断发展和人才培养质量要求的不断提高，如何解决高校青年教师站稳讲台，提升教学能力尤其是初任课质量问题，成为当前高校人才培养和青年师资队伍培养的重要课题之一。

### 1. 建立教学能力培养提升机制

实现高校青年教师教学能力的提升，首先要根据人才培养目标和教学管理规范，并针对青年教师的特点和需求，建立科学、有效的导向、约束和激励机制。在依据学校人事制度和教学制度加强对青年教师的考核管理的基础上，学院一级结合自身实际和特点建立小环境下的相关机制，更具针对性、可操作性，效果更好。南京航空航天大学航空宇航学院在实践中，根据“办学以教师为本，育人以学生为本”的有关精神，经二级教代会通过，专门制定了《关于加强青年教师教学工作的若干意见》，构建了青年教师教学能力常态化培养机制，形成了一整套青年教师教学能力培养制度，对青年教师的岗前培训、教学导师的配备、助课、试讲程序和规范、实习授课、教学研究活动及工作量计算等均作了明确的规定。通过这个机制，帮助、引导青年教师更好地履行教师岗位职责，不断提升青年教师的教学水平和教学质量，使青年教师教学能力培养工作制度化、规范化、经常化，

已经取得明显成效

## 2. 加强岗前培训

新引进的青年教师必须参加学校统一组织的岗前集中培训，培训内容主要包括高等教育学、高等教育心理学、高等教育法规和高等学校教师职业道德基础知识等课程，并通过统一考试，合格者才能获教师资格。在此基础上，学院及系、所（中心）还要进一步组织他们进行教学观摩，安排教学导师对口指导、跟课参加辅导答疑、开展试讲活动等，进一步进行岗前培训，合格者始获任课资格。通过岗前培训，让青年教师树立良好的职业道德观，了解高校教学工作的特点和准则，掌握教育教学工作的基本规律和基本方法，为青年教师的初任课及上岗后履行好教师职责打下良好的基础。

## 3. 构建教学指导体系

为了进一步加强青年教师队伍建设，形成对新引进青年教师教学能力培养的合力，必须构建有效的青年教师教学指导体系。为此，航空宇航学院对新引进青年教师实行双导师制，配备学术导师和教学导师各一位，加上所在教学团队和学院教学督导组，建立由三个环节为主构成的青年教师教学能力指导体系。

**教学导师个别指导：**学院各系所为每一位新教师配备一名学术造诣高、教学经验丰富、治学严谨的具有高级职称的教师担任教学导师，充分发挥老教师的传帮带作用。教学导师针对青年教师的具体情况，制定个性化的青年教师教学工作培养计划，定任务、定要求、定措施，对青年教师教学工作的各个环节（包括教学大纲的熟悉，教材及教学参考书的选用，备课，教学进度的安排，教案的编写，课堂讲授，课堂讨论与习题课，教学方法、教学技巧和教学手段的运用等）进行指导，帮助青年教师提升教学能力。青年教师在教学导师的指导下，按照培养计划和教学环节的要求，认真听教学导师讲课，参与教学导师的教学环节，接受教学导师的指导，尽快熟悉教学基本环节，逐步胜任教学工作。为巩固教学导师制，学院对导师带教和青年教师接受教学指导和参与导师教学工作均给予教学工作量。

**教学团队集体指导：**结合学科团队建设，以专业及课程为纽带建设教学团队，充分发挥教学团队的指导、培养作用。采用“一人讲和说、大家听和评”的形式，这种形式不同于平常的上课，而是由一位青年教师就课程选定章节讲课并说课，由教学团队的成员（包括青年教师）听课并评课。评课的目的是肯定优点，提出改进建议，分享教学经验和好的做法，共同提高。评课涉及教学的各个方面，包括教学内容的组织和表达、教学方法和教学手段的运用、重点和难点的把握、课堂的调控、课件的制作、教学风格，甚至教学的仪态仪表等等。大家各抒己见，仁者见仁，智者见智，可以是现身说法，也可以是改进建议，亦或是学术争论，大家在学术民主的气氛中相互交流，求同存异，和而不同。青年教师在讲和说中实践、锻炼，在听和评中感悟、内化，获取和继承教学团队丰富的教学经验、成功的教学方法、优良的教学作风和新的教学科研成果，达到提升自身教学能力的目的。实践证明，这种“讲、说、听、评”的形式是青年教师提升教学能力的最直接、最具体、最有效的方法和手段之一。此外，这种形式还能凝聚教学团队，促进团队整体教学水平的提高，将教学团队的教研活动落到实处。教学团队的作用发挥依赖于教学团队自身建设水平的不断提高。航空宇航学院

目前已有 3 个国家级教学基地及示范中心和 1 个国家级教学团队、2 门国家级及一批省部级、校级精品课程，在青年教师教学能力提升工作上发挥了重要作用。

**教学督导跟踪指导：**建设教学督导队伍，是促进青年教师教学能力提升的有效措施。学院聘请教学水平高、学术造诣深、师德高尚的老教授担任教学督导，充分发挥督导专家的作用，深入教学第一线，跟踪听课，及时反馈，以“导”为主，以“督”为辅，既当“裁判员”，更做“教练员”，肯定优点，指出不足，提出改进意见、建议和方法，帮助、指导青年教师尽快提升教学水平和教学能力。航空宇航学院常年聘请 5-10 位资深督导专家，每学期督导听课百人课次，对青年教师教学能力的培养和教学质量的把关起到了显著作用。

#### 4. 广泛开展专项教研活动

**教学观摩与讲课竞赛。**学院根据本院青年教师的专业共性和课程共性，有计划、有组织地安排青年教师观摩教学，交流心得体会，相互借鉴，探讨教学中遇到的问题及解决的对策。组织青年教师观摩“2012 年江苏省基础力学青年教师讲课竞赛”。鼓励、支持青年教师参加各类讲课竞赛，组织学院范围内的讲课竞赛。通过讲课比赛，一是为青年教师提供展现能力的平台，调动了青年教师提高教育教学技能的积极性；二是为青年教师提供相互学习、互相比赛的机会，通过竞争机制，促进青年教师整个群体的提高；三是青年教师在讲课竞赛的准备和赛前试讲过程中，能够得到名师、专家和教学团队或课程组的精心指点和帮助；四是对于全省和全国性的讲课比赛，其专业性更强，参赛者和评委的水平也更高，青年教师参加这样的讲课比赛受益更大，眼界也更加开阔。近年来，学院共有 20 多位青年教师参加各类讲课竞赛，获得全省和全国讲课竞赛奖 10 多项，其中 3 人获得全国讲课竞赛特等奖。

**名师报告与名师示范。**先后邀请校内外各级教学名师，如国家教学名师清华大学范钦珊教授、南京大学卢德馨教授、本校昂海松教授等，为青年教师作教学报告和上示范课 20 多场，名师报告的主题包括“责任与追求信心与希望”、“大学物理的研究性教学”、“与教学名师面对面”、“做一名优秀的大学教师的体会”、“怎样上好一堂课”、“如何提高课堂教学质量”、“专业课教学方法点滴”、“课堂教学的设计”、“多媒体课件的创作”等，名师示范课包括“材料力学研究性教学”、“桥梁美学”、“桁架内力分析”、“碰撞问题”等，让青年教师领略名师的师德和风采，分享名师的教学经验和教学艺术，请名师为青年教师答疑解惑，指点迷津。这种示范指导将会终身受益。

**校外进修与企业实习。**为了适应学校国际化办学（双语教学和留学生教学）的要求，提高青年教师英语授课水平，几年来学院分期选派了一批优秀青年教师赴美、加、澳等国高校进修，学习、了解国外高校的先进教学理念和方法。为了提高青年教师的工程实践能力，利用一切可能的机会，让青年教师走进企业，走进科研、生产第一线。学院每年安排青年教师带队，参与学生的生产实习；组织青年教师暑期赴航空航天主机厂、所进行系统的工程培训和考察实习，提高课堂联系工程的能力。

#### 5. 深入开展师德教风建设

解决青年教师热爱教学、站好讲台问题，师德教风建设是不可或缺的重要一环。可以通过加强教师思想政治工作，围绕育人核心任务设计、开展相应主题教育和学习实践活动，树立典型、表彰

先进等方式，推进师德教风建设，形成良好教书育人的氛围，激发青年教师教书育人的责任感和使命感。航空宇航学院在这方面也进行了许多探索和实践，如坚持多年开展了包括名师导航、学生科创导航、师生支部共建、年度人物评选、毕业生“难忘老师”评选等各种活动，教授上本科讲台形成制度。学院党委还围绕育人中心工作，每年开展以师德教风和育人为主题的党内主题教育活动，党员教师带头，全体青年教师参与，开展了包括党员、名家“示范课”，评选“精彩一课”、票选“学生喜爱的老师”等活动，大大促进了学院师德教风建设，促进了青年教师的成长。

#### 6. 加强教学质量反馈

青年教师任课，每门课接受督导听课和学生网上评教。评价、评教意见及时反馈本人，帮助青年教师不断对教学方法、教学质量进行改进和提高。

#### 7. 建立青年教师教学联谊组织

通过教学联谊会平台加强青年教师横向交流，帮助新教师加快融入学院群体，开展教学研讨，同时开展学术交流，营造氛围，促进教学水平共同提高。

南京航空航天大学航空宇航学院提升高校青年教师教学能力尤其是初任课质量的实践举措，已经初步取得明显效果，青年教师教学积极性和责任心普遍提高，课堂教学质量保持在较好水平，学生评教普遍给予好评，学生保研考研升学率持续上升，形成重视教学，关爱学生的浓郁的教书育人范围，而且青年教师在学术和科研上也取得了正相关的发展。

### 三、提升高校青年教师教学能力的进一步思考

营造重视教学的良好氛围。青年教师的教学能力提升是一个复杂的系统工程，目前高校还普遍存在着重科研、轻教学的现象，这就要求高校领导和管理部门采取强有力的措施，建立科学合理的评价体系和激励机制，引导青年教师正确处理教学和科研的关系，营造重视教学的良好氛围，通过政策杠杆引导青年教师热爱教学、潜心教学、研究教学，站稳讲台，站好讲台。

加大工程实践能力提升力度。目前，各高校和教育主管部门对学生实践能力的培养越来越重视，这里首先要解决的一个问题是教师特别是青年教师工程实践能力的提升。因此，针对当下青年教师的特点，构建青年教师工程背景和工程实践能力的长效、可持续、规范的培养模式，如青年教师到企事业单位挂职锻炼，邀请企事业单位工程技术人员为青年教师讲课等，都具有十分重要的意义。

成立教师教学能力发展机构。教师（包括青年教师）教学能力的提升是一个长期的过程，需要有专门的机构去负责，有专门的人员去思考，去研究，去落实。据了解，江苏省教育厅正在研究成立教师教学能力发展中心，我们学校也在研究成立相应的机构——教师发展中心。在教育主管部门和各高校的重视下，在广大教师特别是青年教师的共同努力下，高校青年教师的教学能力将会得到进一步的提升，高校人才培养质量也会得到进一步的提高。

进一步强化评教。不断提高评教质量，使评教结果更科学、全覆盖。要提高学生网上评教参与率和认真度，既消除部分学生对评教投票的顾虑，也防止出现随便应付甚至恶意投票的情况；要科学区分教师严格要求与放任不管对学生评教数据的影响，防止评教产生负面作用；要通过评教增进师生的相互沟通，促进教学相长。要提高教师教学综合评估覆盖面，扩大非晋升评估面，提高青年教师评估比例。

探索青年教师教学新模式。对于教学时数长、难度大、学生多的课程，青年教师初次任课不易全盘承担。青年教师的授课教学实践可以考虑采取由点及面的过程模式，从承担课程部分章节内容、小课堂，或承担少学时小课程教学开始，精讲多练，保证质量，减轻负担，再过渡到承担全课程、大课堂教学任务。当然，这会碰到不少现行教学计划和模式方面的问题需要解决。甚至，可以借鉴医科类大学的课程分块教学模式，选择一些课程，按内容分块，结合教师研究方向和兴趣，由若干教师分别承担，改内容大而全、课时散而长为内容少而精、课时短而聚，既利于教师提高授课质量，丰富课堂内容，又利于教师合理配置教学、科研之间的精力和时间，学生还能感受不同教师的风采，增加信息量。

#### 参考文献：

- [1] 唐景莉, 陈帆波.关注高校青年教师成长：青年教师怎样站稳讲台[N].中国教育报, 2007-08-18.
- [2] 柳德玉等.提升高校青年教师教学能力的策略分析[J].长春工业大学学报（高教研究版），2008（4）.
- [3] 薛素铎等.构建青年教师教学能力发展长效机制，保证和促进本科教学质量可持续发展[J].中国大学教学，2010（5）.
- [4] 徐萍.青年教师课堂教学“讲、听、评”实践探索——以常州大学为例[J].常州大学学报（社会科学版），2011（3）.

摘自《中国高等教育》2013年第1期29-32页。

# 基于精品课程的地方高校特色教学团队建设

张学洪

桂林理工大学

教学团队一般是由某一专业或某一课程的教师组成的、以提高教学质量为共同目标而相互协作、共担责任的教师群体。教师作为课程的有机构成部分、课程的主体与创造者，对促进学生发展、课程和专业建设、教育过程完善都具有积极的作用。在构成教育活动的诸多因素中，教师和课程这两个因素对学生的发展起着关键和决定性的作用，而精品课程建设又要求有高水平的师资队伍作支撑。

因此，在精品课程建设的过程中，师资队伍建设处于特殊的地位，是精品课程建设的关键。桂林理工大学根据质量工程精神和学科发展特点，结合多年的探索与实践，在认真分析教学团队内涵和深刻理解教师与课程的关系基础上，提出并构建了基于精品课程的团队运作模式。以国家级精品课程水污染控制工程为基础，通过团队成员优势互补的方式，构建水污染控制工程教学团队，促进教师专业成长，最大限度地发挥教学团队在课程建设和学生培养中的作用，从而营造良好的学校文化，全面提高教师素质和人才培养质量。

## 一、教学团队建设特质的构建

教学团队在本质上是一种知识团队，既有一般团队的特征，又有自己的特性。地方高校教学团队应重视特质建设，注重团队文化培育、成员结构构建和特色方向凝练，以确保团队持续高效发展。

培育健康积极的团队文化。健康积极的团队文化是团队做大做强的根本保证，团队文化内涵的凝练是教育思想统一的标志，也是增强团队功能、实现团队目标的不可或缺的条件，它可以使团队成员更加深入地探讨教学问题，能够顺畅地进行专业沟通和交流，营造更好的合作氛围。所以，团队的建设必须注重培育团队的精神与文化，增强团队成员之间的和谐的合作能力，加强团队成员之间的交流与沟通，为教学科研创新营造良好的环境和学术氛围，从而形成一支特别能战斗的教学队伍。

构建清晰合理的成员结构。首先，必须拥有高水平的学科带头人。优秀的学科带头人是凝聚团队成员、发挥团队精神的一个基本条件，能够带领团队成员完成共同的教学目标。其次，具有团队精神的成员之间能主动合作和协同努力。在团队目标和方向确定的前提下，团队在选择成员时必须考虑其专业和年龄结构以及学术研究方向等，通过思考及处理问题的方式、学术研究经验、性格特征和人文素养等方面的优势互补，从结构上保证教学与科研任务的完成，形成一支团结协作的团队。

确立特色鲜明的研究方向。一个团队重要的构成要素之一是具有明确的目标。地方高校的教学团队在开展教学研究和支撑教学研究的科学研究工作时，应当与地方社会经济发展的重大需求和重

大问题紧密结合，研究方向必须具有特色，这样才能保证具有一定的创造性，才能实现创新。只有在高水平的科研支撑下，才有持续发展的驱动力和竞争力，实现科研和育人双丰收，打造一支自主创新的团队。

发挥典型示范的引导作用。团队的竞争力体现在建成一批标志性成果，产生一批教学成果、精品课程、优秀教材、教研项目等成果。教学团队和团队成员的这些成果成为教学改革的示范，造就一支具有较强示范作用的团队。

## 二、教学团队建设模式的确立

高校的教学水平主要取决于教师水平，教学任务的承担者由“个人”到“团队”是实现课程质量飞跃的关键。桂林理工大学水污染控制工程教学团队，探索了一条以高等教学最基本的教学单元——课程为核心，通过精品课程建设，确立高效运行的团队模式，保障教学研究成果有效地薪火传递下去。

发挥课程在教学团队形成中的组织基础作用。构建并拥有开放式的课程平台，教学团队的形成和建立就获得了组织基础。在课程基础之上，规划明确的目标并不断迈向更高的层次，是教学团队发展永恒的动力。因此，作为组织基础的课程解决了教师队伍松散性、游弋性、临时性的问题。开展科学研究与教学研究是精品课程建设的重要内容，精品课程是科学研究与教学研究相结合的纽带；同时，通过精品课程建设中的成员分工合作，将学科知识通过具体课程传承下去，从而实现了人才培养的目标。这种组织方式有一定的立体层次和完善的科层结构，为人才的吸纳和团队的形成提供了组织保证。发挥课程在教学团队形成中的运行基础作用。以课程为基础是教学团队提高教学质量、实现人才培养目标的有效途径。通过精品课程的建设，改革教学内容和方法，开发教学资源，建立起教学科研工作的传帮带、老中青相结合、产学研相融、学科交叉、专业互补的运行机制。这种运行机制有利于实现国家精品课程提出的建成“一流师资队伍、一流教学内容、一流教学方法、一流教材、一流教学管理”的目标，为课程的改革提供了强大的动力，使人才培养处于良性的“正反馈”循环之中。

## 三、教学团队建设实践的推进

基于课程运作模式的教学团队建设的首要任务是营造健康积极的团队文化。水污染控制工程教学团队秉承桂林理工大学“勤奋、求实、献身、开拓”的校训，营造“自强不息、团结协作、顾全大局、艰苦创业、勇于实践”的团队文化，在这样的文化氛围中齐心协力、共同奋斗，做强教学团队。

### 1. 构建合理的组织机构

以课程为基本教学单位的教学团队在人才队伍建设中，要打破专业局限、行政条块、区域界限等限制，构建跨专业、跨学校、跨国界的师资队伍结构，积极吸收教学水平高、学术造诣深的校内优秀教师、科研人员、工程技术人员加入教学团队，形成一个有机的学科整体；坚持“引进来”与“走出去”用人机制，进一步优化团队教师的知识、学缘和年龄结构，每年至少从国内外名牌大学引进优秀博士毕业生1名，至少派送1名团队成员到国内外知名大学或研究机构进行访问和学习，鼓励团队成员积极参加各种师资培训项目，增加团队成员的教学与科研交流，以提高团队的整体师



德水平和教学科研水平；实行“导师制”，为青年教师配备一名老教师担任教学科研导师，其他的教师也会定期听青年教师讲课，及时发现并纠正青年教师在教学过程中出现的问题，提高专业素质和业务水平，切实推行老中青的传帮带。

## 2. 建立科学的运行机制

创立独具特色的课程“教授负责制”。将团队建设与课程建设相结合，即按开设的课程（重点是专业主干课程）设组，明确课程组组长和组员的责任，从组织机构上保障课程团队建设。建立“一课多人，一人多课”的交互式结构。这种方式促进了课程结构的模块化、弹性化、个性化，从师资力量上保证了每门课都有相对充足的授课教师，同时能最大限度地发挥教师专长，不仅有利于课程内部的沟通与交流，而且还有利于不同课程之间的互补。以课程组为基本单元合力打造精品工程，从课程这一基本单元入手，课程组成员心往一处想，劲往一处使，通过编写精品教材、丰富教学资源，从而实现课程精品化。

经过多年的实践，桂林理工大学形成了以课程为核心的教学团队的组织架构，一般为“1+2+3”的梯队形式，包括 1 名责任教授，2 名主讲教师，3 名辅助教师。责任教授对课程教学全面负责，并负责制定提高课程教学质量的有效措施，主讲教师、辅助师协助责任教授工作。结合区域经济特色和地域特征，水污染控制工程教学团队提出了“以水污染控制工程精品课程为载体，构建‘水特色’教学团队”的发展战略。

## 3. 深化团队的内涵建设

教学团队的主要任务是以推进教学改革为手段，达到提高教学质量的目标。在改革传统教学模式和教学方法、优化人才培养方案、强化实践教学环节等方面进行研究。依托课程组，充分发挥集体协作的优势，在重大改革题材上获得突破，增强团队的凝聚力，提高整个团队的水平和实力。以课程为核心开展教学研究，由责任教授把握教学改革方向，开展教学研究，并对提高教学质量采取有力可行的措施，团队成员则按照分工分别参与教学内容、课程体系、教学方法和手段的改革。比如，在课程教学分工中，有的教师擅长基础内容讲解、有的则是实践教学经验丰富、有的更是在科研方面成绩突出，引导他们在各自擅长的领域分段教学并开展相应教学研究改革。团队分别从人才培养模式、特色教学方式、实践教学改革等方面入手进行教学研究，以团队的形式主持了全国教育科学“十一五”和广西教育科学“十一五”规划课题、教育部“面向 21 世纪”和“新世纪”两大教改工程项目，获得广西区级教学成果奖 4 次。在期刊发表教学改革论文近 100 篇，与国内外同行交流和分享教改经验和心得体会，提升了团队成员的教学能力与水平。多年来，坚持行之有效的教学研讨制度，对教学中出现的新问题进行深入调查研究和科学论证，快速、有效地解决教学难题。通过教学合作与交流制度，进一步整合教学资源，在教学资源开发中加强资源共享。

## 4. 提升团队的创新能力

创新能力的不断提升对教学团队发展起着重要的推动作用。水污染控制工程教学团队以服务地方经济社会为己任，致力于区域水环境治理研究，具有较强的科研创新能力，并始终重视教学与科

研相结合,注重将科研优势转化为教学优势。第一,课程组积极开展以促进教学为目的的科学研究,并通过合作研究完成科研项目,团队成员经过科研项目的攻关与合作提高了科研能力和水平,提高教学水平和质量。2008年以来,团队成员联合承担包括国家

“863”计划项目、国家重大水专项在内的国家级科研项目 19 项,教育部、国土资源部、广西科技厅等省部级课题 154 项。将专业研究前沿纳入课程教学内容,最新研究成果融入日常教学。第二,重视学术交流,增加教师互访,学习与吸收优秀的教学方法,不断优化教学。团队所属单位承办《第二届污染生态学国际学术研讨会》、《第三届“大学环境类课程报告论坛”》等国内外会议 6 次;派出教师参加国内外学术会议 100 余人次;与日本熊本大学、日本株式会社明电舍联合技术开发,建立中日膜技术研发中心;邀请国内外知名学者到校开展雁山讲坛 20 人次/年。第三,凝练科研的最新成果和核心观点,合力编写和修订教材,增强了教学内容的前沿性和动态性。积极组织团队成员准确地凝练科研最新成果和核心观点,及时应用在教材编写和修订中,使得教材水平与学术质量不断提高。近年来,配套建设了高等学校实验实训规划教材《水处理工程实验技术》、国家级精品课程教材《水污染控制工程》等各类核心课程教材 8 部,辅助教学用书 10 部,自编实验教学讲义 14 部。

积极建设和充实了教学辅导资源库,为学生提供充分的科研资料和最新的科研动态,启发和引导学生进行更为广泛和深入的专业学习。

#### 5. 增强团队的核心竞争力

延伸并扩展精品课程建设成果,构建优质教学实践平台,增强了教学团队的竞争力和影响力。以精品课程、实验教学示范中心、人才培养基地等国家级质量工程建设平台为依托,促成教学团队建设进程的飞跃。立足水特色,将《水污染控制工程》建设成为颇受学生欢迎的理论与实践教学相结合的特色课程。通过课程组全体成员推进核心课程精品化建设,全程参与多媒体课件、教学录像、网络平台等建设,实现了教学成果的资源共享。团队成员以精品课程为载体,获得水污染控制国家级实验教学示范中心、环境工程全国高等教育特色专业等国家级教学平台等 6 个,环境工程中心广西高校重点实验室、环境工程广西重点学科等自治区级教学平台等 8 个;开设精品视频公开课网站,将高水平教师的授课录像上传免费开放,教学团队青年教师自由上网浏览,提高授课艺术的自我修养,学生随时接受名师网络授课,感受身边名师的风采,提高专业学习兴趣。

经过几年的建设,“凝聚”效应也在其他优势学科得到延伸和显现,教学团队运作模式带来了“四个变化”:教师职业道德得以提升;职业思想得以升华;职业行为得以规范;职业技能得以提高。教师由只重教书变为现在的既重教书育人又重视理论研究,既重视个人发展又重视共同进步,既重视个人荣辱也重视学校声誉。教师价值观念、价值判断、价值取向的转变,促进了学校的快速发展,也体现并实践了“以生为本”、“师德为先”、“能力为重”、“终身学习”的教师专业标准要求。团队文化不断丰富并强化为学校文化,丰厚的收获无形之中提高了学校的知名度,在赢得社会广泛赞誉的同时,打响了学校的品牌。

**参考文献：**

[1]叶秀丹.教师即课程——价值与可能[D].武汉：华中师范大学，2007.

[2]陈学红，林文雄.精品课程教学团队及其构建与运作[J].高等农业教育，2011（3）.

（作者为桂林理工大学校长）

本文为全国教育科学“十一五”规划 2009 年度教育部规划课题立项项目（FFB090534）阶段性研究成果。

摘自《中国高等教育》2012 年第 8 期 31-33 页。

# 建设高水平教学团队 促进本科教学质量提高

刘宝存

北京师范大学比较教育研究中心

新近启动的高等学校本科教学“质量工程”，其中一个重点建设的项目就是“教学团队与高水平教师队伍建设”。该项目要求：“重点遴选和建设一批教学质量高、结构合理的教学团队，建立有效的团队合作机制，促进教学研讨和教学经验交流，开发教学资源，推进教学工作的老中青相结合，发扬传、帮、带作用，加强青年教师培养。”这表明，加强教学团队建设，将成为我国改革高等学校教学、提高本科生教育质量的一个重要方向，得到提倡。

## 一、教学团队的涵义和特征

自 20 世纪 50 年代美国通用食品的托皮卡厂进行自主管理的团队实验获得成功后，团队的概念逐渐被接受，并广泛应用到企业界，大有取代传统的等级制组织结构的趋势。1992 年美国质量参与学会委托的一项调查发现：入选《财富》杂志 100 强的企业，100% 在运营中运用了团队管理理论。其中 100% 的企业使用了项目团队，87% 使用了功能团队，47% 使用了固定的功能团队。调查得出的结论是：强调各就各位、集权管理，保持僵化程序的传统管理做法，正如马车一样迅速变为历史的遗迹。

在教育界，各种各样的团队同样发挥着重要的作用。早在上世纪 50 年代中期，美国就开始在中小学推行团队教学（teamteaching，又译小队教学、协同教学）。70 年代以后，团队教学开始应用于高等学校，在传统的学科组织之外，还形成了各种形式的研究和教学团队，如同事互助小组、任务小组、项目计划、学术沙龙、午后茶、论坛、研究中心、实验室、研究所、课题组、首倡行动计划、研究协作组、讲座、工作站等。据估计，在美国高等学校和中小学中，80% 左右实施某种形式的团队教学。在 90 年代后期，我国一些高等学校也开始组建教学团队，进行团队教学的实验。

虽然团队广泛存在于企业和学校当中，但对于团队的定义，不同学者有着不同的理解。其中，美国学者乔恩·卡曾巴赫和史密斯 1993 年提出的团队定义比较有代表性。他们认为，团队就是由少数有互补技能，愿意为了共同的远景目标、业绩目标和方法而相互承担责任的个体所组成的群体。从这个定义出发，我们可以为教学团队下一个定义：以教书育人为共同的远景目标，为完成某个教学目标而明确分工协作，相互承担责任的少数知识技能互补的个体所组成的团队。

一个高水平或者高效的教学团队一般具有以下几个特征：（1）共同的目标。共同的远景目标和业绩目标可以确定教学团队的基调和志向，激发团队的激情和向心力。（2）知识技能互补。教学团队成员之间的知识、技能和个性不是随机的或是简单的不同，而是互补的。（3）分工协作。教学团队对于其中每一个成员的工作职责范围划分很明确，同时强调每个人对团队任务的完成都负有责任，别人的成绩与自己密切相关，需要通过团队成员的共同努力才能够产生积极的协同作用。（4）良好的沟通。教学团队的沟通方式是全通道型的，鼓励成员之间畅所欲言，消除误解，达成一致。

(5) 有效的领导。在高水平教学团队中，虽然领导权是共享的，每个人都对自己的任务负责，因而都拥有一定的决策权，但同样需要一个出色的学术带头人作为教学团队的领军人物，明确团队的发展方向，设计共同的远景目标，协调团队成员的行动，统领团队成员朝着既定的目标和方向努力。正是因为如此，高水平教学团队的绩效才会产生乘数效应。

## 二、趁设教学团队的必要性和愈义

要求高等学校建立教学团队并非偶然，而是出于高等学校组织特点、科学技术发展趋势的要求，出于提高高等学校教学效果和质量、促进教师专业发展的需要，具有积极的意义。

首先，高等学校组织的特点呼吁建立扁平化的教学团队组织。美国著名教育家伯顿·克拉克指出：“学科和院校一起以一种特殊方式决定了学术组织。就系统本身以知识任务为中心而言，有关系操作的一个重要的事实是，学科和院校的联系都会聚在基层操作单位，即学术界的基本工作群体。”高等学校是以知识发展和教书育人为根本任务的学术性组织。知识的高度专业化使得基本工作群体之间、教师个体之间的联系趋于松散，形成相对于其他基本工作群体和个体的独立性，这样不仅削弱了高等学校组织作为一个整体的内在一致性，而且弱化了一般组织所具有的秩序超强的结构，使得高等学校组织呈现出一种“有组织的无序状态”，成为一种“松散联合系统”。高等学校的这种组织特性，使得科层制的管理体制难以发挥应有的作用，教学团队强调平等、沟通、协调、协作。呈现出明显的扁平化特征，符合高等学校的组织特性的要求，既充分发挥松散联合系统的优越性又克服其不足。

其次，科学技术发展的综合化趋势呼吁教师的紧密合作。随着科学技术的发展，研究对象之间相互联系的本质不断被揭示，学科、门类之间的综合成为必然，不但科学技术领域中各学科、各门类之间的界限被打破，科学技术与社会科学两大知识领域的界限也被打破，不同学科的理论或方法相互渗透、相互交叉，形成大量交叉学科、综合学科、横断学科。同时，科学技术和经济、社会发展的联系更加紧密，任何重大的社会、经济和科技问题都播要多种学科的共同攻关，环境、能源、空间、海洋等自然科学问题的解决都需要社会科学参与，而一些从社会科学角度提出的问题，如人口控制、城市管理等问题的解决，也越来越需要借助于数学和自然科学技术方法来解决，新的学科增长点、新的科学技术突破也往往在学科的交叉点上形成和取得。科学技术发展的综合化趋势，使得高等学校的教师，无论是在学术探究上还是在知识传授上，都越来越依赖教师的紧密合作。教学团队的组建，则为教师的紧密合作提供了一个平台。

再次，提高教学效果和质量不能依命教师的单兵作战，必须依方“集团军”。过去，教师大都单兵作战，集组织教材、编写教案、课堂讲授、辅导答疑、批改作业等多项工作于一身，在这种情况下，一个人能力的高低就决定了这门课的教学质量和效果。而现实是，随着教学内容的日益综合化，一个人是不可能精通各方面的专业知识的，哪怕在一门课程之中，也很难说对每一个问题都有深入的研究。再加上教学过程中广泛引入现代信息技术，使得任何一个教学过程都变得异常复杂，仅凭个人的力量很难驾驭。而由有相关知识、技能互补的教师组成一个教学团队，便可以充分发挥每个人的特长和优势，把学科发展最前沿、最精华的东西展现给学生，从整体上提高教学效果和质量。

最后，教师专业发展有赖于教师间的交流与合作，特别是名师的引导。学术交流是促进教师专

业发展的重要途径。在教学团队中，由于团队成员组成的异质性、互补性以及团队成员之间的平等关系，成员之间可以相互学习，取长补短，促进自己的专业发展。特别是以名师为中心而形成的教学团队，可以充分发挥名师的传帮带作用，培养出一批批教学科研骨干力量。

### 三、建设教学团队的基本思路

虽然我国高校的教学团队建设已经有了十几年的历史，而且也产生了一些高水平的教学团队，如北京师范大学《中国地理》教学团队、《中外教育改革的理论与实践》教学团队和北京航空航天大学《航空航天概论》教学团队等，但真正高水平的并不太多。如何建设高水平的教学团队，成为一个重要课题。

第一，根据任务的需要，打造不同类型的教学团队。高等学校的教学团队，基本上都是为了完成某一门课程的教学任务而组建的。有些单学科的课程，大都可以由专业院系内的教师组建教学团队。跨学科课程的教学则复杂的多，仅靠一个院系的教师甚至一所高校的教师无法高质量地完成教学任务，这就需要组建跨院系、跨学校的教学团队。有时候，教学任务不是完成一门课程的教学任务，而是完成一系列课程或者一个课程模块、系列专题讲座，甚至仅仅是一节课或者一个讲座，也需要由具有不同知识技能的教师组建一个教学团队。这些类型的都属于传统团队。随粉现代通信与信息技术的发展，一种新型的团队形式应运而生，这就是所谓的虚拟型团队。它是在远距离通信技术和信息技术的基础上，将地理上、组织上分散的教师组织起来从而完成某一教学任务的组织形式，这种团队很少面对面地一起工作，主要是借助远距离通信技术和信息技术进行跨空间的教学。

第二，选拔和支持具有凝聚力的学术带头人组建教学团队。学术带头人是教学团队的核心。与一般的学术带头人相比，对教学团队的学术带头人的要求要高得多：他必须在某一个学科领域有一定的学术成就和学术洞察力，能够把握学科发展的前沿和未来方向；必须热爱本科生教学，具有丰富的教学经验和娴熟的教学技巧；必须品格高尚，具有吸引人、团结人、凝聚人的品行修养和人格魅力；必须具有较强的领导能力、组织协调能力，能够紧密联系团队成员，创建和谐的氛围。学校和院系应该通过政策和利益导向，采用团队启动费、津贴、评价等措施，鼓励和支持学术带头人组建教学团队，并引导学术方向相同或相近的骨干教师向学术带头人靠拢。

第三，打造规模适中、结构合理的教学团队。研究表明，高绩效的教学团队规模一般都比较小，成员人数控制在 12 人以内为宜，否则就可能影响团队成员之间的沟通和理解，难以形成凝聚力和相互责任感。具体到某一个教学团队的规模，应该根据教学任务的难易和复杂程度确定，易小不易大。如果一个院系教师较多，而管理者又希望采取团队模式，可以多组建几个教学团队。从教学团队的结构看，也要注意团队成员在知识技能、年龄、个性特征上的优化组合。有些学校在组建教学团队时，把所有的精英力量都组建在一个团队之中，结果并没有我们期望的表现。实际上，团队的力量来自于成员之间的协作与配合，成员之间在知识、技能、个性等方面是否存在很强的互补性决定了团队的绩效。同时，为了充分发挥教学团队对青年教师的传帮带作用，教学团队一定要注意教师梯队的建设，力争带好一帮青年教师，团结凝聚一批学术骨干，建设一支富有凝聚力和战斗力的队伍。

第四，构建领导权和决策权共享的团队管理模式，充分发挥每一个人的潜力。教学团队的成员

都是知识技能互补的教师，彼此之间没有等级划分，他们通过向学生传授某一个方面的知识技能，为实现团队目标做出自己的贡献，因此，在教学团队内部领导权和决策权是共享的。教学团队的学术带头人在团队的发展中发挥着重要的作用，但这种作用并不是传统组织中的领导权和决策权的独享，而是在沟通的基础上彼此之间达成共识，在信任基础上达成承诺，在尊重其他成员的权利和个性的基础上达成有效的管理，为团队提供一种支持和服务。在教学团队中，每一个成员既承担一定的教学任务，又担任一种团队角色，享有一份权利和义务，发挥自己独特的作用。

第五，加强团队文化建设，营造和谐与宽容的文化氛围。教学团队是否能发挥强大的协同力，在很大程度上取决于该团队是否拥有和谐和宽容的文化氛围。高等学校是学者的精神家园，高校教师所倡导的大学精神，如自由精神、独立精神、创新精神和批判精神等，应该成为教学团队文化建设的基础。对于一个教学团队来说，最为重要的是要有“海纳百川、有容乃大”的精神，鼓励学术争鸣，保护不同意见；要有学术自由的精神，使每个成员都能够畅所欲言，各抒己见；要有创新和批判精神，敢于质疑既有的结论，推动学科前沿的发展；要有合作精神，促进团队成员之间互相支持，协同配合，顾全大局，愿意为实现团队的共同远景和具体目标而奋斗；要有严谨治学、积极向上的学风，克服学术浮躁、急功近利等不良倾向，为教师的专业发展和学生的全面发展创造适宜的环境。

#### 四、营造有利于教学团队形成和发展的制度环境

我国高等学校中高水平教学团队数量不多，教师之间难以实现真正意义上的团队合作，难以充分发挥教学团队的作用，主要是因为缺乏有利于团队形成和发展的制度环境。改善高等学校的制度环境，是鼓励教师组建教学团队，充分发挥教学团队作用的重要前提。

其一，创新管理体系，为教学团队的发展提供制度保障。我国高等学校内部的权力配置模式是一种以行政权力为主导的科层等级管理模式，权力的重心偏上，行政权力泛化，学术权力较弱，各种学术组织基本上听命于行政机构，这种模式虽然有利于统一指挥和提高决策效率，但不利于调动基层组织的积极性，削弱了教学团队的自主性和独立性。因此，必须改革和完善我国高等学校内部的权力配置模式，确立行政权力和学术权力适当分离的原则，厘清行政性事务与学术性事务，在制度上确立学术权力的地位。尊重学术权力的存在，将教学团队的管理权力进一步下放，扩大团队的管理自主权。对于完成教学方式、教学的内容和进度安排、流动人员的权力、内部考核的权力、淘汰不合格人员的权力等，皆由团队自己做出决定。只有赋予教学团队更多的自主权，才能增强教学团队的责任感和工作的主动性。在这种情况下，学校管理层要转变角色和工作方式，从发号施令者变换为团队服务者，研究如何建立科学的考评体系和激励体制来为加强团队建设提供制度保障，为团队提供指导和支持而不试图去控制它。

其二，改革评估和考核机制，构建有利于团队合作的评价平台。对于教师来说，最重要的评估和考核无非是职称评定、年度业绩考核、教学科研奖励、教学科研奖励津贴。但就目前大多数高校的政策来说，在这几项评估和考核上往往都只认第一责任人，无视其他合作者即使是骨干力量的贡献。这种评价体系非但不鼓励教师间的合作，而且会起到相反的导向作用。要鼓励教师组建教学团队，充分发挥教学团队的作用，必须进一步探索有利于高水平教学团队建设和发展的评估和考核机制。在评估、考核过程中，要对教学团队采用政策倾斜方式，鼓励学术带头人组建教学团队，协同

多人的才智提高教学质量。在考核机制方面，要由重视个人业绩的绩效考核向更加重视团队长期价值的绩效考核转变，由重视过程管理向更加，视目标管理转变，由重视年度考核向更加重视聘期考核转变，由单纯的数量评价向更加重视质量评价转变。鼓励教师加入教学团队，致力于团队目标的实现。

其三，整合教师资源，为教学团队的组建和发展构建坚实的平台。我国高等学校的教师人事管理和利益分配，基本上都是以作为学校二级单位的院系为单位的，因此，教学任务的安排也是以某个院系的某个教师可以开设某门课程的能力为出发点的。这种教师和利益部门所有、各个院系画地为牢的状况，妨碍了教学团队的发展，不仅难以在学校范围内整合力量，建立跨院系的教学团队，而且院系内部也存在利益分割，利益较多且容易分配的科研团队易于组建，而利益较少且难以分配的教学团队则难以形成。因此，高等学校必须改革教师人事管理制度，强化教师的学校所有关系，淡化教师的部门所有关系，从人才培养的需要出发，从课程教学的需要出发，在全校范围内整合教师资源，鼓励组建跨部门、跨院系甚至跨学校、跨国界的教学团队。整合教师资源，可以先从国家级和省部级精品课、全校公共基础课进行试点，在全校范围内招聘教学团队成员，在取得经验后再逐步推广。

摘自《中国高等教育》2007年第5期29-31页。



# “慕课”（MOOCs）带给中国大学的挑战与机遇

——访上海交通大学校长 张 杰

记者 张男星 饶燕婷

大规模开放在线课程（慕课，MOOCs）是近两年在世界范围内兴起的一种新的在线教育形式，它在短时期内的井喷式发展以及给传统大学教育带来的巨大冲击引起了国际社会的广泛关注。作为教育史上的一场数字海啸，MOOCs 不仅正在席卷传统大学，也为各国解决高等教育发展中的症结问题提供了现实路径。因此，包括中国 4 所顶尖大学在内的各国高水平大学纷纷加盟。然而，中国大学加入 MOOCs 是出于什么动因？MOOCs 与传统在线教育和实体课堂相比有什么本质区别和优势？MOOCs 的出现给中国高等教育带来了哪些机遇与挑战？中国大学应如何利用 MOOCs 带来的契机创建世界一流大学？中国应如何建设自己的 MOOCs？围绕这些问题，本期“高端访谈”栏目对上海交通大学张杰校长进行了专访。

中国要成为高等教育强国，必须突破优质教育资源少且分布不均的瓶颈，MOOCs 的产生为我们解决这一问题提供了现实路径。MOOCs 对于中国高水平大学的发展是一个绝佳的契机。MOOCs 的“四个高水平”：高水平大学、高水平师资、高水平课程、高水平质量，可以提升教育质量，促进教育公平，进而提高我们整个民族的文化素质。MOOCs 与传统在线教育相比，不仅在于技术手段更先进了，而更多地在于背后的理念不一样了。理念上的差距是我们最大的差距。MOOCs 之所以出现在当下，一方面是因为科学技术正好发展到这个阶段，另一方面是因为我们现在越来越深刻地认识到全球化对高等教育的重要性。科技进步和时代变化的共同作用催生了 MOOCs。

《大学》：张校长，您好！随着大规模开放在线课程（慕课，MOOCs）2012 年在美国大学出现，2013 年我国不少高校也纷纷加盟 MOOCs。您如何看待中美两国在 MOOCs 上的需求？

张杰校长（以下简称张校长）：当前高等教育的发展具有三个鲜明的时代特征：全球化、大众化和信息化，而 MOOCs 正是应这一宏观趋势的要求所产生的。尽管中美两国拥有 MOOCs 产生的共同时代大背景，但中国和美国对 MOOCs 的需求其实是不完全一样的。美国是经济大国、高等教育强国。美国可以通过 MOOCs 进行优质资源的输出，换句话说，美国可以通过 MOOCs 进一步地抢占意识形态制高点、教育制高点，进而抢占资源的制高点，并巩固其教育权威的地位。而中国还是个发展中国家，是人口大国，我们当前的主要任务是提高全民族素质，实现优质教育资源的共享，藉此提高高等教育质量，加速建设教育强国的进程。中国要成为高等教育强国，必须突破优质教育资源少且分布不均的瓶颈问题，MOOCs 的产生为我们解决这一问题提供了现实路径。因此，我们发展 MOOCs 的目的和美国是不完全相同的，这主要基于两国不同的需求。

《大学》：从目前看，为什么加盟 MOOCs 的都是我国的高水平大学？

张校长：我国大学对 MOOCs 的理解和态度经历了一个不断深化和转变的过程。最开始大家都认为 MOOCs 可能更适用于比较大众化和普及性的教育，但是随着对 MOOCs 的深入了解，我们逐渐意识到 MOOCs 对于中国高水平大学的发展更是一个绝佳的契机，也更符合中国加盟 MOOCs 的

本意。我认为，通过 MOOCs 的“四个高水平”：高水平大学、高水平师资、高水平课程、高水平质量，可以把我们的优质课程向其他学校输送，提升教育质量，促进教育公平，进而提高我们整个民族的文化素质。上海交通大学建设 MOOCs 主要是基于几个方面的考虑：一是把建设 MOOCs 作为上海交大建设世界一流大学的一项重要举措和指标，因为如果一所大学没有若干门世界公认的一流课程，不能称得上世界一流；二是把建设 MOOCs 作为与其他 C9 以及“985 工程”大学优质资源共享，引领高等教育变革和加快一流大学建设步伐的重要契机；三是通过面向全国高校实现优质课程共享，为提高中国高等教育的整体质量做出一流大学的贡献；四是通过面向大众的、大规模的课程开放，全力提升我国的人口素质，实现我国从人口大国向人才强国的转变，推进创新型国家的建设；五是面向全球开放中文课程及特色课程，弘扬和传播优秀的中华民族文化。其实，长久以来上海交大就一直致力于提升我国高等教育的整体水平，积极尝试过多种方式来实现优质课程的共享。早在 2001 年，上海交大就开始建设网络课程，支援西部地区的教育发展，并于 2006 年在国内建立了第一个网络课程中心，在上海实现了西南片高校跨校课程共享，在 C9 高校之间开展学生短期访学等。累计开设了 522 门移动课程，累计使用人数达 5,749 人，累计访问量 675,587 人次。可是，由于地理空间和资源的限制，优质课程共享依然存在许多现实问题，MOOCs 的产生为我们提供了解决这些问题的可能。

**《大学》：MOOCs 的基本形式是在线教育，而在线教育在中国并不是一个鲜有所及的事物，那为什么 MOOCs 没有在中国的大学率先出现？**

张校长：这主要是因为我们的大学缺乏创新精神。MOOCs 在今天的美国出现是有其不同的背景和条件的。首先是对于我们对于新生事物背后的理念缺乏认识。其实，MOOCs 与传统在线教育相比，不仅在于技术手段更先进了，而更多地在于背后的理念不一样了。理念上的差距是我们最大的差距。我们早期的在线教育只考虑到如何去支援西部，如何实现教育资源的输出，帮助国家解决中西部高等教育发展不均衡的问题和在职人员继续教育的问题，没有充分认识到在线教育背后真正的战略含义，也没有想到如何利用在线教育提高人才培养质量。因此，我们对在线教育是一个逐渐认识、逐渐理解的过程，现在我们已经把它作为世界一流大学的重要组成部分。另外，MOOCs 之所以出现在当下而不是出现在 2001 年，一方面是因为科学技术正好发展到这个阶段，另一方面是因为我们现在越来越深刻地认识到全球化对高等教育的重要性。科技进步和时代变化的共同作用催生了 MOOCs。这件事情如果放在 2001 年，我们即使想做也做不了，因为 MOOCs 的大规模、高度互动以及个性化特点，极大地依赖数据科学的支撑，而当时的网络技术和数据科学还不能胜任这样的要求。MOOCs 之所以在近几年出现是因为科学技术已经发展得足够先进。并且，随着全球化时代的来临，现在的中国也在面向全世界培养人才，我们必须更加重视人才培养的全球化视野和多元文化背景，而 MOOCs 也适应了这样的要求。因此，很多东西都是在历史的特定时期出现的。例如，爱因斯坦于 1905 年和 1915 年分别创立了狭义相对论和广义相对论，然而在随后的几十年直到去世，他一直致力于四种力的统一却未能实现，就是因为当时的条件还不成熟。如果是现在的话，相应的条件成熟了，解决这个问题就完全可能了。MOOCs 也是这样，它不太可能出现在 10 年前，只能出现在今天。此外，MOOCs 的出现还有一个原因：一定要在全世界很多有识之士中形成共识，才能

在全世界推广。

《大学》：当把 MOOCs 作为创新理念与网络技术的一种融合产物来理解时，中国大学是不是都应该高度重视并积极介入 MOOCs？

张校长：不一定，因为每个大学有自身办学的使命，每个大学又有自身发展的独特路径。MOOCs 对每个大学的影响是不一样的，如果只是跟风式的参与，是不能成为真正推动我国在线教育前进的最根本力量的，也无益于提高整体的教育质量，发展 MOOCs 必须要结合自身特点。目前 MOOCs 的上线课程主要是欧美一流大学的课程，而我国在线教育的最基本的受众是希望接受继续教育的人群，这些人中绝大多数不具备用英语听课的能力。因此，中国大学有必要积极介入，联合开发中文 MOOCs，使之更适合中国国情以及中国学生的需求。但是，这项事业如果只限于几所大学参与的话，力量将是非常有限的。其次，MOOCs 的建设需要学校大量的投入，这也影响到中国大学介入的积极性。在上海交大，我们把 MOOCs 建设作为学校的一项重要工作，专门设置了一个部门管理 MOOCs 建设的相关事宜，整合校内外优势资源推进 MOOCs 建设，动员大量高水平教授参与 MOOCs。之所以投入如此大的力量去做 MOOCs，是因为我们认识到它对学校发展的重要性。国际化是上海交大与生俱来的特点，因为学校在创立之初的第一任教务长就是一位美国人，他为学校引进了全套国际化教材和国际化教师，成就了上海交大早期的辉煌。在改革开放之初，学校又派出了文革后中国的第一个教授代表团去访问美国的大学，学习国外高等教育的先进经验，形成了“基础性”“研究型”和“国际化”的办学特色。在上海交大的历史当中，国际化的基因一直在发挥着非常重要的作用。MOOCs 作为一种全球化的大规模网络在线教育与上海交大自身的特点是非常契合的。上海交大一直把多元文化背景、全球视野作为人才培养的基本要求，因此 MOOCs 必然会对上海交大的发展产生重要影响。然而，MOOCs 并不一定是一流大学的必由之路。当今世界有很多一流大学是在 MOOCs 出现之前就已成为一流，所以显然不是因为有了 MOOCs 才能变成世界一流大学。

MOOCs 具有传统在线教育没有的“沉浸感”、互动性和微课程。传统课堂能容纳的学生是有限的，但 MOOCs 一门课程的学习者却动辄达到上万人。并且，在传统的课堂教学模式中，大规模是个极大的负担，但在 MOOCs 的环境下，大规模却是一种教学资源。MOOCs 的兴起是因为它有一些实体课堂没有的优势，如学习没有时空限制和门槛限制、没有班级人数限制、名师授课、以学生为中心的教学模式、科学的教学设计等。MOOCs 与实体课堂各有优势和不足，两者的结合是未来教育改革的方向。

《大学》：您认为，MOOCs 与传统在线教育的根本区别在哪里？

张校长：有些人认为 MOOCs 无非就是网络教育，而网络教育并不是一个新概念，早在上世纪就已出现。之所以说 MOOCs 具有革命性的意义，是因为它有一些传统在线教育不具备的特点和优势。首先，MOOCs 具有传统在线教育没有的“沉浸感”。传统在线教育在拍摄上给人感觉不是老师在给你上课，而是给录制现场的学生上课，你只是一个旁观者。然而 MOOCs 的拍摄采用面对面交谈的方式，让人感觉老师只在给你一个人上课，他的眼睛一直注视着你。这种拍摄的角度能弥补传统网络课程的距离感，营造一种沉浸式学习环境，提升学生的学习兴趣和学习效果。其次，MOOCs 的另一个特点是互动性很强。传统的网络课程、视频课程不能提供交互的学习体验，互动是个短板，

而 MOOCs 却有很强的互动性，并且学习者越多，互动性越强。这种互动包括教师与学生之间的互动，但更多的是学生与学生之间的互动。与传统的网络课程不同，MOOCs 在课程设计上将每节课的知识点都嵌入了交互式的问题设计，如课堂提问、讨论等，采用同学之间相互解答、互相评分、小组合作等方法来推进教学，并基于现代网络技术，利用一些大众化的网络社交平台，促进广大学习者相互交流、答疑解惑、分享学习体验和心得，形成交互式的网络学习社区。一些学习者甚至在虚拟的网络学习社区之外，还发展了很多现实的学习社区。因此，就 MOOCs 学习而言，已不单单是知识的传授过程，更重要的是探索知识、发展知识、生产知识的过程。它完全克服了传统在线教育单向、无互动的不足，具有非常强的双向、多向互动，这是 MOOCs 的一个非常重要的特点。另外，微课程也是 MOOCs 与传统在线教育的一个不同之处。MOOCs 的课程内容通常采用“小视频+小测验”的模式，由若干个 5-10 分钟左右的小视频组成，每个视频之后都嵌入随堂测试，就像游戏里的通关，只有答对的学生才能进入下一个教学环节。这种教学模式不仅便于学生按主题学习，也解决了学习时间碎片化的问题，满足了学生随时随地学习的需要。

《大学》：MOOCs 的存在条件及优势是它的大规模在线量。如何理解大规模状态下教学“大众化”与“个性化”需求的关系？

张校长：MOOCs 的最大特点就是大规模，人越多越能显示 MOOCs 的优势，MOOCs 的首字母 M 是 Massive 的缩写，就是指大规模的意思。传统课堂能容纳的学生是有限的，但 MOOCs 一门课程的学习者却动辄达到上万人。并且，在传统的课堂教学模式中，大规模是个极大的负担，但在 MOOCs 的环境下，大规模却是一种教学资源。首先，MOOCs 可以更好地实现“高足弟子传授”的教学方式，解放教师的同时又满足了学生个性化的学习需要。一旦 MOOCs 一门课程的学习者达到一定规模，教师提出问题之后就会有一些优秀的学生去回答、去引领和带动，教师不用一一解答，只要负责监控和引导。这种教学模式真正实现了从“以教学为中心”向“以学生为中心”的转变。并且，利用现代化信息技术、人工智能技术等先进的科技手段，MOOCs 还可以在网上自动跟踪学生的学习情况。例如，记录学生学习课件的时间、回答问题的正确率和其他学习者的评价情况等，并通过对学生的学习情况进行分析，全面、综合掌握每个学生的学习行为，促进因材施教，有力提升了人才培养质量。因此，MOOCs 的出现使得大规模且个性化的学习成为可能，这也是 MOOCs 的巨大魅力所在。此外，MOOCs 与传统在线教育相比，增加了一些非常新的后台技术手段，使学生的学习过程、内容、反馈等被全程记录和跟踪，并可以基于大数据分析来促进教师和学生改进教与学。数据科学是最近几年才刚刚兴起的一门科学，因此以前的在线教育没有做这些分析，这也是数据科学正好发展到这个阶段以后，才有可能做这样的分析。另外，MOOCs 的大规模特性也使大数据成为可能。通过 MOOCs 平台产生的大数据，我们可以进行数据挖掘和分析，并将分析结果反馈给教师和学生，帮助他们改善课程建设和学习效果。例如，Coursera、edX 和 Udacity 等 MOOCs 平台就已通过跟踪学生的 Web 交互来寻找最佳的教学方法。从信息技术教育发展的历史可以看到，每一次技术发展都会引发教育形式的大变化。比如，有了广播以后，就出现了广播大学；有了电视以后，就出现了电视大学；有了网络以后，接着就出现了网络大学。所以每一次信息、通讯技术的发展，都会产生一些新的教育的形态。MOOCs 的出现也是教育发展和科技发展共同作用的产物。

《大学》：与实体课堂相比，MOOCs 有哪些优势和不足？

张校长：MOOCs 的兴起是因为它有一些实体课堂没有的优势。第一，MOOCs 的开放共享性和在线学习的特点使学习变得更加灵活，没有实体课堂的时空限制和门槛限制，学习者只要在网上注册后，就可以随时随地想学就学。第二，MOOCs 的授课教师都是名校名师，授课教师的平均水平更高。第三，没有课堂规模的限制，MOOCs 对学习人数没有限制，且人数越多越能发挥其功能，而实体课堂可容纳的学生则是有限的。第四，MOOCs 是典型的以学生为中心的教学，一改传统实体课堂以知识灌输为主的教学模式，学生通过自主学习，与其他学生和教师互动交流而获得知识，教师主要是发挥启发、引导的作用。第五，MOOCs 在教学设计上由播放视频、提问、练习、小组学习等环节组成，通过提问、互动等环节确保学生积极学习、深度学习，比传统实体课堂更符合学习科学的规律和要求，使学习者的学习更加有效。当然，MOOCs 不是万能的，也有一些无法取代实体课堂的地方。例如，MOOCs 不能给学生真实完整的大学学习体验、校园生活经历、校园文化熏陶等。除了课程教学之外，大学教育还要促进大学生的社会化，培养学生的人际交往和沟通能力，像同学、师生之间的社交体验就是 MOOCs 无法提供的。另外，一些需要动手操作、亲身体验的课程，例如实验课、中药材、紧急救护等课程，也是要学生在实体课堂上去亲自操作和感受的。再者，MOOCs 现在还未建立起健全的评价机制，虽然一些学校在学分互认等方面作了很多探索，但是还不能满足学生获取课程学分和学位的要求。MOOCs 与实体课堂各有优势和不足，两者的结合是未来教育改革的方向，上海交大越来越深刻地认识到翻转课堂的重要性。所谓翻转课堂，就是让学生在课外看视频课，然后在课堂上进行深入探讨和解决问题。翻转课堂的实践只有有了 MOOCs 以后才有可能。从这个意义上说，MOOCs 为传统教学提供了一次变革的契机。

MOOCs 将给中国大学带来巨大的冲击和挑战，甚至有可能引发一场学习的革命和教育的革命。MOOCs 体现了一种以学生为中心，以“学”为本的教育价值取向，重视激发学生主动学习的积极性，强调学生的自主学习。这对传统大学课堂“传授知识”的教育理念、模式、方法无疑都是巨大的冲击。未来的学习应该是线上与线下结合、MOOCs 与翻转课堂结合的混合式教育，应鼓励一些简单的知识点通过 MOOCs 来学习，在翻转课堂上老师与学生面对面进行深度的知识探索。文化理念和技术手段完全是两回事，不能说用了西方技术的手段就被西方殖民了。我们应该自信，要相信只要有一个平等沟通的平台，我们的中华文化定会大放光芒，一定会对世界的发展产生更大的影响。大学不是一个排他性的组织，大学追求的是学术自由与海纳百川。MOOCs 是要让大学办得更好，促使我们更快地建设成世界一流大学。

《大学》：人们普遍感受到 MOOCs 对高等教育的强烈冲击。您认为，它冲击了中国高等教育的哪些方面？

张校长：MOOCs 将给中国大学带来巨大的冲击和挑战，甚至有可能引发一场学习的革命和教育的革命。MOOCs 体现了一种以学生为中心，以“学”为本的教育价值取向，重视激发学生主动学习的积极性，强调学生的自主学习。这对传统大学课堂“传授知识”的教育理念、模式、方法无疑都是巨大的冲击。大学如果不改革教育教学观念及模式的话，可能真的会沦为实验室和考试院。举个例子，我们的课程如果还是采用传统的灌输式教学方法，学生就有可能用耳朵和眼睛投票，坐在

教室里却拿着电脑听国外名校教师的课程。更为重要的是，MOOCs 也给中国大学的教师提出了更高的要求。如果课堂上的知识学生已在课外学过了，那么教师还能在课堂上教给学生什么？因此，未来的学习应该是线上与线下结合、MOOCs 与翻转课堂结合的混合式教育，应鼓励一些简单的知识点通过 MOOCs 来学习，在翻转课堂上老师与学生面对面进行深度的知识探索。一群极具创新潜力的学生和极具学术创新思维的老师通过互动，相互激发创新能力并创新知识正是大学存在的意义所在。因此，未来的课堂教学应更多体现知识的探索和师生的互动。这对教师来说是一个严峻的挑战，如何适应学生学习方式的改变，如何实现教育理念和教育方法的转变，如何胜任高水平的翻转课堂，都对教师提出了更高的要求。并且，不是所有的教师都适合开设 MOOCs，MOOCs 的制作要求教师要有很强的表达能力，还要有一定的表演能力，思维敏捷、口齿清楚，而这些并不是每个老师都能做到的。因此，MOOCs 对于学生来说可能是个“香饽饽”，但是对于教师来讲却是“鲶鱼”。此外，如何借助 MOOCs 带来的契机实现国内高水平大学之间的资源共享，如何建设中国自己的 MOOCs 也是未来我们要迎接的挑战。每个学校都有自己的名师，有自己的优势学科，如果把各个学校最擅长的东西拿出来共享的话，就是所谓真正的优质教育资源，这个事情对于我国建设高等教育强国意义重大。目前我们虽然已做了很多的探索，但是仍然需要进一步加强。

《大学》：MOOCs 赋予了优质高等教育资源广泛的无边界自由传播权和选择权。面对大量西方一流大学制造的 MOOCs，人们难免担忧这会不会带来新一轮的高等教育文化殖民？

张校长：现在国内有不少人在讨论这个问题，其实是基于一种文化不自信的恐惧。文化理念和技术手段完全是两回事，不能说用了西方技术的手段就被西方殖民了。技术手段大家都可以用，我们要用世界上最好的技术手段去展示我们的文化。例如，上海交大新上线的一门《医药与中华文化传统》课程，就是向学生展示中医文化。与基于解剖学和西方哲学基础之上的西医不同，中医是一种基于东方哲学基础上的综合性思维，代表了东方人的人生观、价值观、审美观、生命观，其核心是“人与自然的和谐”。西医和中医都是科学，只不过是科学的两种不同的表达方式，从根本上说，这二者是统一的。因此，这门课实际上就是向学生介绍我们的人生观、价值观、审美观、生命观。除了中医之外，上海交大还要上线马克思主义系列课程、中国历史，甚至是中国共产党史，这些做法都是把中国推向世界，促进世界对我们的了解。再比如，虽然西方的自然科学研究比我们早了两百年，比我们发展得更快，但是我们不能因为怕被“殖民”就不去学习。在将近六千年的人类历史上，曾经出现过 26 个文明形态，但是在全世界只有中国的文化体系是长期延续发展而从未中断过的文化。这种强大的生命力，是中国文化的一个重要特征。中国文化的强大生命力，表现在它的同化力、融合力、延续力和凝聚力等诸方面。我们应该自信，要相信只要有一个平等沟通的平台，我们的中华文化定会大放光芒，一定会对世界的发展产生更大的影响。

《大学》：同时，也有观点认为，MOOCs 的竞争性与自由性会越来越扩大欧美等西方国家高水平大学的受众范围，提高其声望和全球影响力，从而加剧世界高校发展分化的马太效应。对此您如何看？

张校长：大学不是一个排他性的组织，大学追求的是学术自由与海纳百川。MOOCs 是要让大学办得更好，促使我们更快地建设成世界一流大学。开始我国有些大学也曾经有一些误解，认为

MOOCs 会让这些大学沦为二流的学校，让我们的教授变成别人的讲师。但是，一所真正好的大学是不会被淘汰的。上海交大的教授都是高水平的，英语都非常好，有百分之十几的教授甚至本身就是外国人，有足够的力量面向全球开设英文课程。并且，国外教授还不太了解中国的国情，不懂得中国人的文化传统、中国人的学习习惯和要求。例如，中国教授在讲量子力学的时候举的例子是中国学生特别熟悉的，美国学生可能就不熟悉，同样，美国教授举的例子可能中国学生就不那么熟悉。即使是同一门课程，不同学校的教授在表达方式、深度、视角、素材、风格上都不一样，学生可以根据自己的情况来选择。因此，MOOCs 的出现并不意味着中国高校的发展空间就小了。事实上，我们加入 Coursera 之后发现他们在中国推广时也希望能适合中国国情和中国学生的需求，并且他们非常希望我们能多做一些中文的课程。

《大学》：MOOCs 首先进入中国高水平大学或其联盟，会不会进一步拉大中国大学之间的差距？

张校长：加入 MOOCs 是为了中国高校发展得更快，在发展过程中即使造成了一些差距，也是自然的。我们永远不能要求跑得快的要放慢速度，与跑得慢的步调一致，我们拉大与一些大学的差距，才会激励这些大学奋起直追，以更快的速度跟上来。如果大家都差不多，那谁也没有进步的动力了。就像党的十八届三中全会提到的，我们现在最大的问题还是发展的问题，要用更加开放的、发展的观点去解决发展当中的问题，我们永远不能停下来等。就如同“我们究竟是要先把蛋糕做大，还是先把蛋糕分均匀”这个问题其实是个伪命题一样。我们不能说停止把蛋糕做大，先把蛋糕分均匀。我们只能是在做更大的蛋糕的同时考虑分蛋糕的问题。其实，这个道理是一样的。只有我们认识到与世界一流大学存在的差距，才能要求自身更快的发展，中国的大学才有向前的动力；只有认识到差距并奋起直追，我们中华民族才有复兴的可能。另外，就像前面讲到的，我认为不是所有的大学都必须去做 MOOCs，但是可以利用开放的高水平 MOOCs，弥补各校在某些课程上的短板，并基于 MOOCs 推进教学改革，如翻转课堂，提高人才培养质量等等。因此 MOOCs 对于中国大学既是挑战，但同时也是发展的机遇。

MOOCs 的出现不仅带来了一种新的教学模式，也引发了我们对教育教学改革的深层次思考。面对未来，中国大学应致力于促进以学生为中心的教学方式的转变，促进大学教学、管理的变革，发挥大学优质教育资源的优势，促进教育均衡发展和质量提升。中国也必须建自己的 MOOCs 平台，不能让中国的学生都到 Coursera、edX 上去学。这对于中国这么大的国家，这么多的学生来说是不可思议的。我们一个最重要的目标是建中国自己的 MOOCs 平台。MOOCs 建设的最大难点是教学观念的改变。如何真正体现“以学生为中心”，如何真正实现线上、线下教育的融合，这是最大的挑战。

《大学》：我们如何建设中国的 MOOCs？

张校长：首先，要对 MOOCs 有正确的认识，一方面要肯定它对促进教育公平、提升教育质量、加速一流大学建设的战略意义，另一方面也要认识到它并不是万能的，要以平常心待之，基于学校的实际和发展愿景理性参与。MOOCs 的出现不仅带来了一种新的教学模式，也引发了我们对教育教学改革的深层次思考。面对未来，中国大学应致力于促进以学生为中心的教学方式的转变，促进

大学教学、管理的变革，发挥大学优质教育资源的优势，促进教育均衡发展和质量提升。其次，要两条腿走路，一条是与国际 MOOCs 平台合作，另一条是建设中国自己的 MOOCs 平台。上海交大跟 Coursera 合作，把课程放到它们的平台上，目的是要把上海交大的优质教育资源与全球学生共享。但是，更重要的是必须建设中国的 MOOCs 平台。现在美国有三大平台：Coursera、edX、Udacity，法国、英国、日本等国也在建本国的数字大学，中国也必须建自己的 MOOCs 平台，不能让中国的学生都到 Coursera、edX 上去学。这对于中国这么大的国家，这么多的学生来说是不可思议的，并且还有很多意识形态、价值观的问题。因此，我们一个最重要的目标是建中国自己的 MOOCs 平台。目前，上海交大正在建设自己的 MOOCs 平台——“好大学在线”，清华大学也在建“学堂在线”。此外，中国的 MOOCs 建设需要国内一流大学之间的协同合作，形成校际联盟，建立公共优质资源共享平台。这是中国建设高等教育强国的需要，也是中国一流大学的责任。2013 年 7 月上海交大联合中国 C9 高校及部分“985 工程”高校共同签署了《中国高水平大学“在线开放课程”共享协议》，携手打造中国一流大学的在线课程共享平台，促进优质教学资源的共建共享，共同为中国高等教育和社会的发展服务。并且，我们还在筹备建立一个“中国好大学联盟”，把各个学校的优质课程放到这个平台上，签订学生转换和学分互认协议，推进优质教育资源共享。MOOCs 的受众必须是大规模才能产生低投入、高产出的效益。这也是我们对 MOOCs 更加关注的原因，因为中国大学的学生规模普遍比国外大学大，在校生规模大多在万人以上，因此我们做 MOOCs 会有更好的效果。目前，上海交大已经上线的几门 MOOCs 都受到了广大学习者的欢迎：由数学系特聘教授王维克老师讲授的《数学之旅》已于 2013 年 12 月 1 日开课，选课人数达 1.2 万余人；由药学院副教授彭崇胜老师讲授的《中医药与中华传统文化》也已于 2013 年 12 月 1 日开课，选课人数达 1.6 万余人；由凯原法学院凯原讲席教授季卫东老师讲授的《法与社会》已于 2014 年 1 月 1 日开课，选课人数达近 1 万人，是已上线课程中选课人数增长最快的一门课程；由物理与天文系鸿文讲席教授季向东老师讲授的《粒子世界探秘》也已于 2014 年 1 月 1 日开课，选课人数达 6,000 人。目前，上海交大正以每月 2 门的速度，继续推进名师的优质课程上线。

《大学》：您认为，建设中国 MOOCs 的关键环节与难点在哪里？

张校长：我们的想法是，建设大规模在线开放课程也是一个树立品牌的过程，要抓住先发优势，尽快打出我们的品牌。学校正在大力支持和投入 MOOCs 的建设工作。上海交大目前在 Coursera 上陆续上线了几门中文课程，将来也会上线一些英文的研究生课程。并且，上海交大还与香港科技大学、哈佛大学联合开设一些跟中国文化相关的通识课程。所以，从已经建设完成上线的课程来看，虽然建设过程中也得到了一些 Coursera 的支持，但更多的是我们自己的探索。上海交大目前正在建设的“好大学在线”，目的就是让所有人都能够上最好的大学，以及建设适合中国国情的 MOOCs 平台，实现大规模开放，资源共享，学分互认。这个平台包括四种学习模式，自学模式、有序模式（按教学进度学习，获得学分和修读证明）、翻转课堂模式、第二专业模式。根据该平台的建设进程，2014 年 2 月平台一期上线，2014 年完成平台二期建设，实现 C9 高水平大学的跨校选课、学分互认。此外，MOOCs 每门课程的建设除了授课教师之外，都要有一个专业化的团队，包括学术团队、制作团队和运行团队。所以每门课的建设都是一项不小的工程，仅每一节课的制作就要花费十节甚



至更多的传统课堂的时间。MOOCs 与传统教学方式不同，从课程的选材、课程的实现、动画的配合到后期制作都要有精心的设计，要求教师要有丰富的教学经验积累和大量的时间精力投入。MOOCs 建设的最大难点是教学观念的改变。如何真正体现“以学生为中心”，如何真正实现线上、线下教育的融合，这是最大的挑战，也是我们一直在探索和改革的内容。为此，我们在校内开展翻转课堂教学模式的探索、试验和示范，以适应未来教学模式的变化，推动校内的教育教学改革。MOOCs 为我们的教育教学改革带来了难得的契机，中国大学尤其是一流大学要抓住这次机遇，发挥引领和带动作用，推动高等教育改革，为高等教育强国建设做出一流大学的贡献。

《大学》：感谢您接受我们的采访！

摘自《大学》（学术版）2014 年第 1 期 5-15 页。

# MOOCs 对我国精品资源共享课建设的启示研究

郑旭东 陈琳 陈耀华 李振超

江苏师范大学

MOOCs 是开放教育资源运动中迅猛发展的新生事物，正在带动国外的开放教育事业进入一个全新的阶段。美国新媒体联盟（New Media Consortium，简称 NMC）发布的《2013 年地平线报告（高等教育版）》预测 MOOCs 将在一年内大规模应用；在 Learning Online Infor 网站上发表的题为《2013-2014 年度最有前景的教育技术》文章，指出 MOOCs 是 2013-2014 年度最有前景的教育技术之一，MOOCs 在国际上掀起了在线开放教育的浪潮。同时我国在继精品课程的建设之后，颁布了一系列的政策进行国家精品开放课程建设，以促进优质教育资源普及与共享。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》指出要加强网络教学资源体系建设，开发网络学习课程，创新网络教学模式；《国家精品开放课程建设的实施意见》明确了国家精品开放课程的建设内容、建设和运行机制以及组织管理，精品资源共享课将作为组成精品开放课程的一部分，在“十二五”期间将会建设 5000 门。MOOCs 与我国正在建设的精品资源共享课在建设的根本目的和形式上极为相似，通过建设具备完善教学环节的优质在线课程资源，引领教学内容和教学方法改革，以促进高等教育的变革，使得精英教育走向平民教育，使知识成为人类的共同财产。

## 一、MOOCs 及其发展概述

### 1. MOOCs 概述

MOOCs（Massive Open Online Courses）中文译名为“大规模网络开放课程”，其由开放教育资源发展而来，发端于过去的建设学习管理系统、发布资源并将学习管理系统与更多的开放网络资源综合起来的旧的课程开发模式。从开放教育资源到 MOOCs，实质上是从单纯的资源到课程、教学与学习方式的转变。George Siemens 将 MOOCs 分为两种类型：cMOOCs 和 xMOOCs。前者的“c”代表“Connectivism”，即基于联通主义理论的 MOOCs。在 cMOOCs 中，仅教师提出学习主题和主要内容是知识探究的出发点，自主探究范围并没有特定的局限。吸引全球著名大学参与课程建设和学习者学习的 MOOCs 是 xMOOCs，其课程建设理念是建立在行为主义理论教学方式的基础上，在虚拟的网络环境中，突破时空限制，为大规模的学习者提供具有完备教学环节和丰富学习支持服务的海量优质课程，有 MOOCs“三座大山”之称的 Coursera、edX 和 Udacity 是典型的 xMOOCs。无论 cMOOCs 还是 xMOOCs 都具备以下三个显著的特征：（1）开放性：MOOCs 课程内容具有开放授权、开放结构和对全球任何学习者开放的特性，不要求学费，每个人都拥有平等的课程学习机会；课程的提供者具有开放性，除商业公司提供 MOOCs 平台外，一些教师也使用社交媒体或学习站点进行 MOOCs 教学。（2）共享性：MOOCs 课程网站上的所有的课程都是开放共享的，其课程遵循知识共享协议，在保护作者知识产权的基础上，促进知识的传播、共享和再生。（3）大规模性：MOOCs 课程数量和学习支持服务具有大规模性；学习同一门课程的学习者可遍布

全球，参与者数量也具有大规模性。

## 2. MOOCs 发展概述

MOOCs 缘起及发展深受开放教育资源（Open Educational Resource, OER）运动的影响。2001 年，美国麻省理工学院（MIT）启动了开放式课程计划（MIT OCW），MIT OCW 带动了全球的开放教育资源运动。2008 年，Dave Cormier 与 Bryan Alexander 共同提出 MOOCs 术语，并随后用于“联通主义与关联知识”课程，学习者可以选择自己合适的工具在线参与学习。2011 年秋，斯坦福大学推出三门 MOOCs 课程，来自全球的 16 万人注册了“人工智能导论”免费课程。次年，斯坦福大学教授 Sebastian Thrun 创立 Udacity，其目标是推广大众化教育，将顶尖的大学课程免费开放给全世界的所有人。2012 年 3 月，斯坦福大学教授 Andrew Ng 创立 Coursera。截止到 2013 年 6 月，已经有 70 所世界名校参与合作。2012 年 5 月哈佛大学与 MIT 共同创立非盈利性 MOOCs—edX (<https://www.edx.org/>)。随后，陆续有普林斯顿大学、宾夕法尼亚大学等美国名校通过各种形式参与到 MOOCs 中，《纽约时报》将 2012 年称为“MOOCs 元年”。

2013 年，国内诸多高校尝试通过 MOOCs 改进学校教育，为公众提供优秀学习的机会。香港中文大学、上海交通大学和国立台湾大学开始在 Coursera 平台提供课程。5 月，edX 首次增加包括北京大学、清华大学、香港大学、香港科技大学等在内的 6 所中国高校为合作伙伴。8 月，海峡两岸 5 所交通大学推出“在线学习联合体” (<http://www.ewant.org/MOOC/Home/Default.aspx>)。10 月 10 日，清华 MOOCs—学堂在线 (<https://www.xuetangx.com/>) 正式推出，迎来中国 MOOCs 浪潮，2013 年应称为“中国 MOOCs 元年”。

## 二、MOOC 的经验述评

xMOOC 一般采取商业公司与国际著名大学以及其他公司签约合作建设运营的模式。MOOCs 中的“三座大山”Coursera、edX 和 Udacity 为学习者提供了开放的学习资源和学习工具，它们组织严密、流程规范，无论规模、受益面还是社会影响均远远超过 cMOOCs，对我国的精品资源共享课建设有宝贵的学习和借鉴意义。因此，本文的研究对象集中在 xMOOCs 的代表 Coursera、edX 和 Udacity。

### 1. 商业模式

目前，MOOCs 主要有盈利和非盈利两类模式。Coursera 和 Udacity 以公司形态运营，获取盈利。Coursera 与加盟大学进行合作，彼此无需承担较高的成本，如有营收产生，则利益均沾。此外，Coursera 与各大学签署的协议不具有排他性，许多大学能同时与其它在线教育实体合作。Udacity 的目标是让学生有更好的职业发展，其与 Coursera 的课程建设方式不同，采用独立运营的方式，所有课程都自行开发，而非由大学提供。

Coursera 和 Udacity 在建设初期获得了大量的风险投资。Coursera 公司创办后即获得硅谷风投公司 1600 万美元资助。截止 2013 年 3 月，Udacity 也已吸引超过 2100 万美元的风投。Coursera 和 Udacity 的盈利主要源于学业证书、成绩单、就业推荐、将 MOOCs 学分转化为大学学分收取的费用，未来还可能以广告的形式获得收入。目前，MOOCs 的商业模式处于尝试性的阶段，还没有形成可持续发展的商业盈利模式。

edX 属非营利性的 MOOCs 项目，由哈佛大学和 MIT 提供 6 千万美元资金建立，随后获得盖茨基金会 100 万美元的资助，以通过 edX 为低收入年青人开发和提供一个新的、自由的计算机课程。edX 不仅为全世界的学习者提供免费课程，而且特别重视通过记录学习行为和学习过程的大数据进行教学法的探索和研究。因此，edX 更像是大学的一个实验基地——通过研究线上、线下混合教学的模式，提高线下传统校园的教学和学习效果。

## 2. 课程设计

MOOCs 采用传统的以授课教师为主导的教学模式，拥有完善的教学环节，构建了符合教学规律的虚拟教学过程及环境。其课程设计有以下几个特点：

(1) 特别注重互动环节互动是课程教学中重要的环节之一，MOOCs 充分利用 Web2.0 社交软件为师生提供大量的互动途径。如 Coursera 通过建立 Course Wiki 向学习者呈现教学内容、笔记、练习、问题以及相关资源，并开放协同编辑功能；针对相应课程开设论坛，学习者可以就学习中遇到的问题和学习心得与教师、其他学习者在论坛中分享和讨论；同一城市的学习者可以自发地组织和参加线下见面会，进行交流学习。我国果壳网 MOOCs 自习教室 (<http://www.guokr.com/group/184/>) 的 MOOCs 学习者在苏州、北京等地组织了聚会，共同探讨对 MOOCs 的认识以及交流学习心得。

### (2) 提供灵活、多元的评价方式

与以往的开放课程不同，MOOCs 尤为注重评价。对于大多数的自然科学类课程而言，通过平台提供的云试题库中的填空、判断正误以及计算就能客观地考核学生的学习效果。而对人文社科类课程的评价环节，Coursera 开发了学习者互评系统，教师按照课程特点布置相应的任务以及制定学习任务的评判标准，学生在规定时间内提交作业，并且严格按照标准为其他同学的作业进行评分，并且提出相应建议，既能促进学生按时完成作业且获得反馈，还能通过互评促进相互间的学习，获得更多学习经验。

### (3) 视频设计微型化、人性化

MOOCs 的教学视频设计借鉴可汗学院视频课程制作的经验，一般将视频的长度平均限定为 10 分钟左右，有利于学习者在短小时内进行高效学习，满足碎片化交互学习需求；授课视频内置交互式小测试，在中途可能暂停数次，测试学生对知识的掌握，并且系统会自动给出反馈；视频播放器的设计充分考虑学习者的差异化需求，如在学习中遇到问题，可选择“讨论”按钮，进入该门课程的论坛与共同学习这门课程的学习者进行讨论，也可选择“分享”按钮将喜好的课程分享到社交网站。此外，考虑到母语是非英语的学习者，有些课程可以选择非英语的字幕，如汉语、西班牙语、德语等。

## 3. 课程认证和学分认证

MOOCs 与以往开放课程评价方式最大的不同是提供课程证书和学分认证。2012 年 9 月 6 日，Udacity 首创在线课程学分与大学学分挂钩的机制，科罗拉多州立大学全球校区 (Colorado State University) 学生在完成 Udacity 提供的计算机科学引论课程的学习，并在严格的考试中心通过 Udacity 提供的考试，可获得该校学分。2013 年 2 月初，Coursera 宣布 5 门课程的学分获得美国教育委员会 (ACE CREDIT) 的官方认可，这是以 MOOCs 为标志的在线教育新的里程碑。学分认

证促使在线开放教育和高等教育接轨，使两个不同的生态系统相互连接、互融，对高等教育的教学和学习方式产生一定的变革，同时不断地激励在线开放教育提升教学质量以及学习者的能力。

### 三、对我国精品资源共享课建设的启示

我国教育部在《关于国家精品开放课程建设的实施意见》中明确了精品资源共享课的建设目标：“旨在推动高等学校优质课程教学资源共建共享，着力促进教育教学观念转变、教学内容更新和教学方法改革，提高人才培养质量，服务学习型社会建设。”精品资源共享课与 MOOCs 建设的根本目标是极为相似的，都是为了建设优质的、具备完善教学环节的在线课程，以促进高等教育传统教学方法的变革，使知识成为人类的共同财产，服务于终身学习。国外 MOOCs 对我国打造本土化的、具有中国特色的大规模在线开放课程——精品资源共享课有如下启示。

#### 1. 建设方式多元化，鼓励商业运作

我国精品资源共享课以政府主导，高等学校自主建设，专家、高校师生和社会力量参与评价遴选为建设模式。简而言之，我国精品资源共享课采用的是自上而下的模式，政府出资金，大学申请经费建设课程。而国外 MOOCs 建设方式则更加多元化，企业、大学本身以及其他基金组织是建设主体的自下而上的建设模式，在市场的竞争下有利于提高资源的质量和长效持续的发展及再生。我国精品资源共享课的建设应采用多元化的方式，将自下而上和自上而下的方式相结合，应最大程度地避免僵硬的以申请项目、获得奖项和荣誉为目的的方式，否则建设的课程资源将难言精品资源。

以精品资源共享课程全部免费为前提，应鼓励规范而专业的商业运作方式，最大程度地提高精品资源共享课程建设的质量，对课程进行必要的管理、维护、更新及再生，完善资源建设可持续发展的长效机制等。在商业资本的推动下，由高校和企业联合设计、开发课程。学校和教师专心于教学材料的组织、教学效果的反馈分析等教学研究工作的，而引入专业的管理人员、营销人员、技术人员，开发开放共享的课程平台，制订市场所需的资源建设计划。此外，授课者不仅可以是大学教师、学者，还可以是公司巨头、企业大学培训人员，采用这种联合制作、讲授课程的模式，可以直接满足社会需求。同时，合作企业不仅仅是赞助商，还可以是学习者完成一门课程并且通过教育考试公司主办的考试，获得相应公司课程证书的潜在雇主，减弱高校和社会之间供需不平衡的问题，提高高校学生就业率。

#### 2. 优化教学行为，课程设计灵活多变

课程设计要灵活、多变，不仅要完整地呈现教学内容，更重要的是运用新技术、新媒体、新研究为学习者提供优质学习资源和软件工具，便于开展启发式、探究式、讨论式、参与式、混合式教学；教学中要特别注重互动交流环节，加强对学习者的发展性评价，在虚拟的网络环境中建立新型的教学模式，转变教师的教学观念、教学方式以及学习者的学习方式。

##### （1）注重教学设计，教学方式灵活多变

精品资源共享课的目的之一是促进教学方式和学习方式的转变，唯有其教学方式和方法方面敢于创新，别出心裁，才有可能成为转变高等教育教学方式的典范，成为真正的精品资源。授课教师应根据不同的教学科目、教学内容以及线上学习者与传统课堂学习者所处学习环境的不同，灵活地进行教学设计。教学内容的设计与组织应具备引导性、层次性、结构性、参与性、互动性、情境性、

社会性、游戏性和简洁性，采用合理、高效、多变的教学方式进行治疗，避免教师完全“唱独角戏”，为学习者创造更加接近于真实的学习氛围。如在讲授化学、生物等自然科学类的课程内容时，教师应该根据相应内容，选择在实验室、野外、探究基地等环境中进行探究性教学；讲授历史、政治等人文社科类的课程内容时，更多采用授受的教学方式或创设问题情境，引导学习者进行思考，进行头脑风暴式的基于问题的教学方式，让学生参与其中，活跃课堂气氛，彻底避免传统的讲授教学方式；并可尝试将翻转课堂的理念和实践引入，进行混合式教学。此外，教师教学要少些严肃拘谨，多些自然亲近，创造一种宽松、幽默的教学环境，减少数字化环境带来的不真实感。

### （2）全方位互动，智能化评价

互动与评价是整个教学过程中较为重要的一个环节。在精品资源共享课中，互动评价环节的设计将直接影响精品资源共享课的整体质量以及学习者的学习效果。因此，精品资源共享课程在互动评价环节要引入智能的学习评价理论和技术，提供全方位、立体化的互动交流途径，实现客观化、差异化、个性化、可视化的评价。a.利用具有共享性和参与性的 Web2.0 社交网络工具，如 Wiki、微博、语音聊天软件、即时通讯工具等，为学习者提供单点交流与群组互动的途径，构建交流互动的网络社区，而不仅仅是简单地添加对课程评论的版块。b.负责共享课程制作维护的团队应定期组织课程注册用户进行在线交流互动，甚至课程主讲人及主讲团队定期在线为学习者答疑解惑，为学习者提供与讲课教师直接交流互动的机会，了解学习者对课程的需求，灵活动态地设计与制作课程。c.借鉴 Coursera 的云测评，为学习者提供在线答题测试，并利用学习分析技术，进行基于大数据的评价，并通过图表、仪表盘与可视化面板等直观地呈现评价结果。d.将学习者自评、师生互评与基于大数据的评价结合，实现主观和客观评价的结合。总之，通过学习者与教师之间、学习者之间的互动交流以及评价环节，应为学习者提供一个开放、共享、不逊于真实课堂体验的精品资源虚拟学习社区。

### （3）视频拍摄微型化，设计人性化

教学视频是精品资源共享课内容呈现的最主要的方式。以往的教学视频课程大多以章节拍摄为单位，遵循视频一刀切的 40 分钟左右时长的要求，易造成学习者的认知负荷，难以支持碎片化时间内非正式学习活动的开展。精品资源共享课教学视频的设计和拍摄应根据不同的课程内容、课程重难点、知识结构间的联系进行微型化、模块化、松耦合、结构化和系统化的设计与拍摄。视频课程不仅要能够支持和组织学习活动，还要保持各个内容模块之间的关联性、连续性和结构性。既可以避免学习内容和知识的零碎和杂乱，学习者在学习的过程中还可从整体上把握学习内容的全貌，更好地理解模块化知识间的内在关系。

教学视频的设计应遵循以人为本的原则，从以下几个方面提升学习的体验性：a.在教学视频中适当嵌入必要的交互式练习（Interactive Exercise），并为学习者在基于视频的学习中提供机器评判和打分的反馈，有助于学习者自主地及时检查学习效果，并提升学习兴趣；b.借鉴网易云课堂（<http://study.163.com/index.htm#/index>）为教学视频添加学习笔记的功能，学习者可以在视频学习过程中添加笔记以及对应的时间驻点，便于日后的复习中将笔记和对应的视频时间迅速定位；c.在视频工具栏设置课程重难点按钮和快捷分享按钮，学习者可随时了解课程内容结构，快速与其他

学习者共享学习心得和相互答疑；d.顺应教育资源国际化的潮流，为视频提供中英文双字幕，有利于将精品资源共享课推向世界。

### 3. 运用新理念、新技术打造新型课程共享平台

“十二五”期间，我国将建设 5000 门国家级精品资源共享课，而 2003-2010 年八年间才共建国家精品课程 3862 门，如此庞大的课程资源在短短几年时间内建成并且投入使用，需要建立艺术性、科学性、教育性、先进性高度融合的课程资源共享平台。只有增加精品资源共享课的易用性、有效性、共享性、普适性，为在校学生和社会学习者构建一个有效的数字化学习环境，创新运用新技术、新媒体和新理念打造新型的学习资源和学习支持服务充分融合的精品课程共享平台，才能有效促进真正地开放共享。

为此，可以通过以下方式打造新型精品资源课程共享平台：（1）采用云计算技术，为课程建设者、管理者和学习者提供基于教育云的管理和学习空间；（2）网页设计采用自适应技术，自动识别智能移动终端的屏幕宽度并调整网页布局，在大小迥异的屏幕上，科学合理、简洁美观地呈现资源内容，便于学习者移动学习；（3）引入学习分析技术，开发配套学习跟踪系统，全面跟踪和掌握学习者的特点、学习行为、学习过程，对学习内容、作业测验、问题及交流互动进行分析和评估，为学习者定制个性化的学习建议、作业及测验，提高学生的学习质量和学习效率；（4）充分利用社会性软件支持学习者之间的交流互动，支持课程主讲教师团队根据学习者的反馈进行答疑解惑等学习服务，甚至可以通过视频会议工具 Flash Meeting 组织虚拟课堂之类的社区活动；（5）借鉴学习元平台（Learning Cell System, LCS）的理念和技术，<sup>[18]</sup>构建资源内容动态进化发展的共享平台，可以有效避免资源的散乱生长，支持社会认知网络的动态生成与共享；（6）建立“超循环”的“导学”机制，<sup>[19]</sup>从学过课程的优秀学生中筛选出导学者，参与到课程的建设中，使学习从单纯的“消费式学习”转向“产销式学习”，优良的过程性资源可通过动态语义关联和汇聚，维持平台资源的动态进化。此外，还可与 Coursera、edX、清华学堂在线、网易云课堂合作，促进课程最大规模地共享及精品资源共享平台的推广。

### 4. 完善知识产权保护

精品资源共享课作为具有完整教学环节的数字化资源，其目的之一是“推动高等学校优质课程教学资源共建共享”，但是共享不当会侵犯作者的知识产权。我国过去的精品课程及正在建设的精品视频公开课和精品资源共享课遵从的都是《中华人民共和国著作权法》，并未专门制定针对性的条款及详尽切实的措施。《教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见》提出在现行的著作权法等知识产权法框架下，以协议形式明确课程建设各方的权利、义务和法律责任，以保证国家精品开放课程持续建设和共享。2012 年，《精品资源共享课建设工作实施办法》中提出，高校和建设团队在享有“国家级精品资源共享课”称号及经费补贴的同时，应根据有关协议独家许可国家精品开放课程共享系统单位通过互联网免费传播课程基本资源，禁止一切个人名义的商业行为；教育部授权有关单位对符合出版标准的拓展资源按照出版协议进行知识产权保护，以保护高校和教师的知识产权。

而国外的开放课程以及现在的 MOOCs 采用知识共享协议（Creative Commons License，简

称为 CC 协议)。CC 协议是针对数字作品的开放共享和保护原创者权利的一种新型授权协议,文献版权仍属于出版商或作者。<sup>[20]</sup>其提供多种可供选择的授权形式及条款组合,创作者可与大众分享创作,授予其他人再散布的权利,却又能保留其他某些权利,避免现代知识产权以及版权法在信息共享方面的问题。我国著作权法的出发点是保护著作权人的合法权益,而 CC 协议的出发点则是在保护著作权人权益的基础上促进共建共享。<sup>[21]</sup>

因此,在国际开放在线课程轰轰烈烈建设的背景之下,应该有国际化的视野,长远的眼光,吸取国际上普遍认可的 CC 协议成功之处,将其本土化,建立国内开放课程的知识产权体系,使其在保护著作权与社会高效利用创新之间寻找一个平衡点,而不能仅仅依靠“著作权法+协议”来维护高校和作者的合法权益;还应开发和使用先进的监测和控制技术维护知识产权,<sup>[22]</sup>有利于精品资源共享课的管理、控制、共建共享以及长效可持续地发展。

#### 四、结束语

科学没有国界,知识是属于全人类的,MOOCs 掀起了开放教育的浪潮,吸引了世界著名大学参与课程的建设,以及世界各地学习者的学习。尽管 MOOCs 的商业模式还处于探索阶段,但是其商业运营的理念、课程设计、教学方法、学习支持服务及认证吸引着世界各地的学习者参与学习世界著名大学以及商业巨头公司提供的课程,其规模之大、其开放共享程度之高对大学教育的影响在人类教育史上是鲜有的。借鉴 MOOCs 的成功之处,更新建设理念,采用多元化的建设方式进行商业化运作;优化教学行为,课程设计要灵活多变;打造融合新理念、新技术、新媒体的课程共享平台,将课程学习资源与学习支持服务充分融合;完善知识产权保护的同时,促进资源高效持续发展,大大有利于将我国正在建设的精品资源共享课打造成真正的精品资源,推动高等学校优质课程教学资源共建共享,促进高等教育的改革和服务学习型社会建设。

参考文献:

[1]NMCHorizonReport2013HigherEducationEdition[EB/OL].<http://www.nmc.org/publications/2013-horizon-report-higher-ed>, 2013-06-27.

[2]The Most Promising Educational Technologies for 2013-2014[EB/OL].<http://learningonlineinfo.org/most-promising-educational-technologies-2013-2014/>, 2013-06-27.

[3]教育部关于过精品开放课程建设的实施意见[EB/OL].<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3843/201111/126346.html>, 2013-06-27.

[4]焦建利.从开放教育资源到“慕课”—我们能从中学到些什么[J].中国远程教育,2012,(10): 17-18.

[5]Coursera partners[EB/OL].<https://www.coursera.org/partners>, 2013-06-27.

[6]Laura Pappano. The Year of the MOOC[EB/OL].<http://www.nytimes.com/2012/11/04/education/edlife/massive-open-online-courses-aremultiplying-at-a-rapid-pace.html?pagewanted=all>, 2013-06-27.

[7]北大加入哈佛大学和麻省理工学院在线课程项目[EB/OL].[http://pkunews.pku.edu.cn/xxfz/2013-05/21/content\\_273448.htm](http://pkunews.pku.edu.cn/xxfz/2013-05/21/content_273448.htm), 2013-06-27.

[8]MIT receives \$1 million to support edX partnership [EB/OL].<http://web.mit.edu/press/2012/edXpartnership-0620.html>, 2013-06-27.



- [9]36 氩[EB/OL].[http: //www.36kr.com/p/170352.html](http://www.36kr.com/p/170352.html), 2013-06-27.
- [10]Colo. State University Global Campus offers credit for Udacity class[EB/OL].[http: //blog. udacity.com/2012/09/colo-state-university-global-campus.html](http://blog.udacity.com/2012/09/colo-state-university-global-campus.html), 2013-06-27.
- [11]Five Courses Receive College Credit Recommendations[EB/OL]. [http: //blog.coursera.org/post/ 42486198362/five-courses-receive-college-credit-recommendations](http://blog.coursera.org/post/42486198362/five-courses-receive-college-credit-recommendations), 2013-06-27.
- [12]吴维宁.大规模网络开放课程(MOOC)—Coursera 评析[J].黑龙江教育(高教研究与评估), 2013, (2): 39-42.
- [13]李小刚, 马德俊.我国大学视频公开课建设中的问题及其对策[J]. 现代教育技术, 2012, (7): 11-16.
- [14]陈琳, 李凡等.促进深层学习的网络学习资源建设研究[J].电化教育研究, 2011, (12): 69-75.
- [15]胡来林.精品资源共享课建设策略研究[J].远程教育杂志, 2012, (6): 80-85.
- [16]谢明凤.基于网络学习平台和知识本体应用的远程课程资源设计[J].中国电化教育, 2013, (5): 78-87.
- [17]陈琳.中国高校教育信息化发展战略与路径选择[J].教育研究, 2012, (4): 50-56.
- [18]杨现民, 余胜泉.学习元平台的设计开发及其应用场景分析[J].电化教育研究, 2013, (3): 55-61.
- [19]桑新民, 李曙华, 谢阳斌.”乔布斯之问”的文化战略解读—在线课程新潮流的深层思考[J].开放教育研究, 2013, (3): 30-41.
- [20]李群.国外知识产权保护研究[J].晋图学刊, 2007, (4): 1-5.
- [21]国际 MOOC 浪潮引爆虚拟大学公开课[DB/OL].[http: //epaper.bjnews.com.cn/html/2013-02/04/content\\_ 408021.htm? div=-1](http://epaper.bjnews.com.cn/html/2013-02/04/content_408021.htm?div=-1), 2013-06-27.
- [22]杨晓宏, 贾巍.现代学习理念导向下的数字化学习资源构建研究[J].中国电化教育, 2013, (3): 84-88.
- 摘自《中国电化教育》2014年第1期76-81页。

# 第三部分：典型案例

## “清华学堂人才培养计划”改革与探索

清华大学

作为长期得到国家重点支持的大学，清华大学始终坚持以人才培养为根本任务，把培养和造就拔尖创新人才作为自己最主要的社会责任和建设世界一流大学的根本追求。2010年，党中央、国务院召开了全国教育工作会议，颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》和《国家中长期人才发展规划纲要》，描绘了我国教育事业发展的宏伟蓝图。2011年，清华大学迎来了百年华诞，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话，为高等教育的改革和发展指明了方向。

加快培养拔尖创新人才，是教育提高质量、推动内涵式发展的重要内容。根据党和国家的人才总体战略以及清华大学的发展定位，为深入贯彻落实科学发展观和党中央关于提高高等教育质量的要求，努力满足国家和社会发展对拔尖创新人才的迫切需要，2009年，清华大学推出了“清华学堂人才培养计划”（以下简称“学堂计划”）。2010年，清华大学被批准开展国家教育体制改革试点项目“拔尖计划”。在中组部和教育部的指导和支持下，清华大学认真研究总结拔尖创新人才培养的历史经验，结合清华大学基础学科的实际，以“学堂计划”为载体，分别建立清华学堂数学班、物理班、化学班、生命科学班、计算机科学实验班和钱学森力学班，并以清华大学标志性建筑之一清华学堂作为专用教学场所，努力探索拔尖创新人才培养模式。

### 一、实施“清华学堂人才培养计划”，大力推进拔尖创新人才培养

#### （一）总体目标

一百年来，清华大学形成了“中西融会、古今贯通、文理渗透”的办学特色，强调“厚基础、重实践、求创新”，致力于造就一批学术大师、兴业英才和治国栋梁。近十余年来，学校在培养拔尖创新人才方面进行了一系列新的探索。“学堂计划”是学校在百年办学基础上，对长期以来人才培养经验和成果在新时期的继承和发展，是学校面向新百年培养拔尖创新人才的重要举措。

“学堂计划”的总体目标是，遵循基础学科拔尖人才成长的规律，构筑基础学科人才培养特区，激励最优秀学生投身于基础学科研究，努力使受计划支持的学生成长为相关基础科学领域的领军人物并逐步跻身国际一流科学家队伍，为国家培养一批学术思想活跃、国际视野开阔、发展潜力巨大的基础学科领域未来学术领军人才，促进基础学科的发展和研究水平的提升，并为其他学科的发展提供源泉和动力。借鉴“学堂计划”拔尖创新人才培养的经验，推动学校人才培养的深层次改革和体

制机制创新，促进整体人才培养质量的进一步提高。

具体目标是，在已有人才培养模式实验班的办学经验基础上，在数学、物理学、化学、生命科学、计算机科学和力学等基础学科领域，每年动态选拔有志于攀登世界科学高峰的优秀本科生，配备一流的师资，提供一流的学习条件，创造一流的学术环境与氛围，开展教育教学改革和人才培养模式改革，创新管理制度与运行机制，促进学生充分发展，促进拔尖创新人才脱颖而出。同时，发挥示范和引领作用，带动各个学科、各个院系的人才培养模式改革探索。

## （二）培养理念

“学堂计划”的主要特色是：创立“领跑者”理念，实施优势转化战略，营造清华学堂环境，注重素质教育环节。“领跑者”理念即让优秀学生作为“领跑者”，带动整体人才培养质量的提高；优势转化战略，即将学科、师资、国际交流、优质生源、优良传统等方面的办学优势积极、主动、优先地转化为人才培养质量的优势；以百年清华学堂作为专用教学场所，搭建国际化、开放式交流平台，营造浓厚学术氛围；引导学生增强使命感和责任感，坚定理想，潜心钻研，勇攀科学高峰。

“领跑者”理念是“学堂计划”的核心理念。学校把进入“学堂计划”的学生定位为“领跑者”。1911年在清华学堂创建之初，《清华学堂章程》中提出“以进德修业、自强不息为教育之方针”。梁启超作《君子》为题的演讲，以“自强不息”“厚德载物”勉励学生，后被铸入校徽，高悬于大礼堂的上方，逐渐成为师生共同遵守的校训。进入“学堂计划”作为“领跑者”，不是一项光环，而是一种使命；不是荣誉，而是责任；不是娇宠，而是磨练；不是圈养，而是放飞；不是孤傲，而是引领。学校希望同学们努力践行“自强不息、厚德载物”的校训，既要在“跑”中体现出自强不息的精神与追求，又要在“领”中表现出厚德载物的使命和责任。

## （三）总体思路

着眼于学生的成长成才，进行人才培养模式综合改革。以“学堂计划”为载体，发挥国内、国外两种资源的优势，贯彻因材施教和个性化培养，构筑人才培养特区，将多方面的办学优势转化为人才培养质量的优势。

学校引导，院系自主。认真研究总结学校拔尖创新人才培养的历史经验，充分尊重学科门类、人才培养模式之间的差异，调动院系和教师人才培养的积极性和主动性，鼓励院系多样化的措施和选择。学校为计划实施营造有利环境，提供政策保障和支持，组织院系开展拔尖人才成长规律研究。

## （四）改革重点

### 1. 学生遴选

优质生源是选拔优秀学生、培养拔尖人才最基本的条件。清华大学一直保持优异的生源质量。“学堂计划”探索建立科学的遴选机制，注重考察学生的综合能力、学术兴趣和发展潜质，即“有兴趣、有天赋、肯投入”，将有志于攀登世界科学高峰的最优秀学生选入“学堂计划”进行培养。入选学生享受专项奖学金。

按照“少而精”的原则，根据学科特点拟定各专业领域的培养规模，探索多样化的学生遴选方式，

进行多次选拔、逐步到位，实行开放式动态进出机制和自由选择机制，不拘一格吸纳选拔优秀学生。邀请相关学科领域的国际一流学者和国内知名学者参与学生选拔过程。

## 2. 教师团队

各参与项目所在学科应具有实力雄厚的师资队伍和广泛的国际联系，借助国内外两方面优质资源，为计划实施提供具有国际一流水平的高水平、国际化师资。“学堂计划”实行首席教授负责制，首席教授全面负责学生培养和项目管理工作。

学校为各参与项目分别设立“清华学堂首席教授”和“清华学堂项目主任”岗位，各项目分别建立项目工作组。聘请学术领域造诣深厚、教学经验丰富、具有国际视野的院士、长江学者、杰出学者担任首席教授。首席教授负责制订本单位项目的培养方案，组织协调项目实施。聘请教学名师、知名教授担任项目主任。项目主任配合首席教授全面负责计划的学生培养和项目管理工作，在了解掌握学生特点的基础上，切实做到因材施教。邀请知名学者、优秀教师和社会杰出人士担任学生导师，对学生的基础知识学习、综合能力培养、创新研究训练等提供指导。聘请相关领域具有国际影响的著名科学家对项目方案与培养过程进行指导。聘请全国乃至全球范围内相关学科领域的优秀教师来校授课，参与前沿讲座、论文指导等教学活动。首席教授、项目主任、导师和授课教师享受特别津贴。

## 3. 培养方案

改革人才培养模式和课程设置，实施因材施教和个性化培养，为学生的充分发展提供充分选择，鼓励学生表现特长、发展潜质，追求卓越。设置核心课程体系，选用适宜的学科领域最高水平的教材，重要的核心课程独立开课。广泛开展研究型教学与研究性学习，通过研讨式、探究式等学习形式，创新教学方式，鼓励自主学习。

学校负责研究制定公共基础类课程方案，加强综合素质培养。促进科学教育与人文教育的结合，思想政治理论教育与文化素质教育的结合，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，培养崇尚科学、追求真理的志向和勇气，掌握科学方法、科学手段和正确的思维方法，力求扎实的基础知识、多元的文化视野和敏锐的思维方式协调发展。外语课程加强学生的英语口语和写作技能训练，提高语言综合运用能力，为进行国际学术交流打下语言基础。

各参与项目负责研究制定本学科核心课程体系，聘请国内外优秀授课教师，组织课程教学。目前纳入计划的项目都具有培养拔尖人才的经验和成效，将开设若干有特色、高水准的核心课程，力求小班化和多样化。在项目主任和导师的指导下，针对学生的特长和发展方向制订和实施个性化培养方案。

学生完成本科学业，将根据本学科实际，将学生推荐到本学科的一流大学师从国际名师攻读研究生学位，从事科学研究，或在国内最顶尖研究机构、在名师指导下开展科学研究。对其中学术志向明确、具有发展潜力的学生，提前认定本校免试推荐研究生资格。

## 4. 氛围营造

积极创造条件，搭建高端开放式学术交流平台，营造浓厚的学术氛围，组织学生与世界级科学家交流研讨、参加高水平学术报告、学术沙龙等学术活动，建立学习者“社区”或科学研究“乐园”，激发学生的学术兴趣和学术理想，并内化为勤奋学习、奋发进取的自觉行动。

学校为计划实施提供专门的物理空间，将清华校内历史最为悠久的建筑——清华学堂作为特色人才培养基地，建立学校层面交流平台，促进学科交叉、学术交流，使其成为名副其实的“清华学堂人才培养计划”。根据教学活动的需要，设置各类实验班、特色班的教室，设置举办学术报告、专题讲座、讨论课等的报告厅和讨论室，设置教师办公室和展示厅，建立集中的教、学、研一体化的教学空间。

## 5. 国际合作

发挥国内国外两种资源优势、开展国际化培养是拔尖人才培养的必由之路，有利于拓展学生的国际视野，增强跨文化沟通交流能力，提高人才的国际竞争力，也有利于拓展人才培养的空间，促进人才培养质量的提高。国际化培养不仅体现在前述的聘请具有国际影响的著名科学家给予指导、来校授课，还体现在选派学生到国外一流大学进行学习和交流。

学校将充分利用和开拓国际合作与交流的资源和优势，并转化为提高人才培养质量的优势。在本科培养阶段，通过开展联合培养、交换生项目、海外实习、暑期学校、实验室研究、国际学术会议、短期考察等方式，有计划、有目的地将学生选派到国外一流大学进行学习和交流，开拓国际视野，了解学科前沿。鼓励学生利用国外条件开展研究工作，尽快融入学科领域国际一流学术群体。

注重发挥各院系和教师在本学科领域的国际合作与交流资源，帮助学生联系落实国外学习和交流的大学和导师，优化教育资源配置，提高国际化培养的质量和水平，保证实效。

### （五）支持措施

在国家相关政策支持下，学校为该计划的实施提供配套政策，建立人才培养“特区”。在招生、培养、学籍管理等环节，以及教师聘任、考核等方面实行特殊政策。

1. 成立由学校主要领导牵头、各项目首席教授、教务处负责人参加的“清华学堂计划指导委员会”，研究拔尖创新人才培养的战略，并负责项目决策，指导项目实施。其中，原校长顾秉林院士担任教育部“拔尖计划”工作组组长，袁驷副校长担任工作组秘书长，国际知名科学家丘成桐先生、杨振宁先生、姚期智先生为专家组顾问，理学院院长朱邦芬院士、“千人计划”入选者施一公教授为专家组成员。

2. 提供全方位政策支持，建立人才培养“特区”。在招生、培养、学籍管理等环节，以及教师聘任、考核等方面实行特殊政策。学生管理实行动态进出机制。根据因材施教和个性化培养要求，改革教学管理制度，制定灵活的课程免修、缓修制度，对学生的考核突出“拔尖”和“创新”的目标。

3. 设立专项经费，充分利用国家经费支持，同时积极争取行业企业及个人资金参与，特别是校友捐赠。专项经费主要用于聘任国际师资、资助学生国际交流，以及奖学金、教学资源建设、教师补贴和“计划”运行管理等。

4. 配备最好的设备和条件，国家重点实验室、开放实验室、国家实验教学示范中心等要向参与计划的学生开放，并为学生创新活动提供专门支持。

5. 开展拔尖人才成长规律研究，推动教育理论与实践创新。组织教师、教育研究人员和教育管理人员就拔尖创新人才特质、培养途径及相应的体制机制等共同开展教育研究，推动教育理论和实践的创新。

## 二、凝聚共识稳步推进，“清华学堂人才培养计划”初见成效

### （一）开局良好，进展顺利

以培养拔尖创新人才为目标，总结因材施教的历史经验，进一步探索将优秀生源、学科建设、科学研究、师资队伍、办学条件和社会影响等多方面的办学优势转化为人才培养质量的优势，“学堂计划”实施三年多来稳步推进，形成了良好的工作基础与氛围。

#### 1. 专业领域和培养规模

2009年，清华学堂数学班、物理班、钱学森力学班、计算机科学实验班作为首批项目正式实施。2011年化学班、生命科学班也先后举办了正式开班仪式。2011年4月14日，清华百年校庆前夕，“清华学堂人才培养计划”全面启动仪式在修缮完成的清华学堂前举行。原校长顾秉林、校党委书记胡和平共同为清华学堂各个班的首席教授和项目主任颁发聘书。教育部高教司司长张大良、中组部人才局副局长李博出席启动仪式并致辞。著名计算机科学家、“图灵奖”获得者、清华学堂计算机科学实验班首席教授姚期智和中国科学院院士、清华学堂物理班首席教授朱邦芬作为教师代表发言。顾校长在讲话中指出，这是百年校庆最重要的活动之一，彰显了我们面向新百年，进一步深化教育改革、致力于培养拔尖创新人才的决心和信心。至此，“学堂计划”规划中的6个专业领域已经全部进入实施阶段，“学堂计划”全面启动。

“学堂计划”实行开放式动态进出机制和自由选择机制。学生遴选过程通过自主招生、高考录取、二次招生、转系等多种多次选拔。对具有特殊潜质和潜能的优秀中学生，可以通过自主招生或高考录取方式选入“学堂计划”。学生入学后，经学生自愿申请，综合学习成绩、科研活动和面试表现，及早发现和培养优秀学生。探索学生综合评价体系，建立动态流动机制。定期对学生进行综合评价，对其中不适于“学堂计划”学习和要求的学生，引导其及时退出，返回原所在院系继续学业。对以前未入选“学堂计划”但经严格考核后确属优秀的学生，补充到“学堂计划”中进行培养。与此同时，学校建立了“学堂计划”入选学生数据库，长期跟踪学生发展。

经过2011年试行，从2012年开始，“学堂计划”数学班、物理班、化学班、生命科学班、钱学森力学班、计算机科学实验班，在北京、上海、辽宁、黑龙江和新疆等考前或估分报志愿的省份，全面推行高考后面试录取，打破“唯分数论”。这些省份考生只要预估高考成绩可达清华录取线且第一志愿填报了“学堂计划”6个班所对应的招生专业，就可向清华大学提交“学堂计划”面试申请，经专家考核通过后，确定为“学堂计划”的人选。2012年这些省市自治区共有72名同学提出申请，其中19人经面试入选了“学堂计划”。对于其他出分填报志愿的省份，“学堂计划”的高考后面试录取

则继续进行试点。

目前，共有 421 名学生入选“学堂计划”，各专业领域的培养规模见表 1：

表 1

专业领域	学生人数/年	实施时间
数学	20	2009 年
物理	20	2009 年
化学	20	2010 年
生命科学	20	2010 年
计算机科学	30	2009 年
力学	30	2009 年

为进一步引导和激励优秀学生潜心追求学术发展，学校利用国家财政“基础学科拔尖学生培养试验计划”专项资金和社会捐赠基金设立“清华学堂人才培养计划”专项奖学金。同时，学校一直注意引导学生要懂得国家、学校对他们成长和发展的关心、厚爱和期待，引导和教育他们增强使命感和责任感。2012 年 6 月 8 日，学校隆重举行“清华学堂人才培养计划”2012 年度奖学金颁奖大会。副校长袁驷、校党委副书记史宗恺、数学班首席教授肖杰、物理班首席教授朱邦芬、钱学森力学班首席教授郑泉水、教务处处长段远源、学生部部长过勇以及各班项目主任和“学堂计划”学生参加大会。

## 2. 设立首席教授和项目主任岗位，完善组织体系

学校聘请著名数学家、菲尔兹奖和沃尔夫奖获得者丘成桐，中国科学院院士朱邦芬，中国科学院院士张希，著名结构生物学家、“千人计划”专家施一公，著名计算机科学家，“图灵奖”获得者姚期智，长江学者特聘教授郑泉水等学术领域造诣深厚、教学经验丰富、具有国际视野的一流学者担任各班首席教授。首席教授负责制订本单位项目的培养方案，组织协调项目实施。

学校聘请 6 位知名教授分别担任各班项目主任，配合首席教授全面负责计划的学生培养和项目管理工作（见表 2）。各班还邀请知名学者、优秀教师和社会杰出人士担任学生导师，对学生的基础知识学习、综合能力培养、创新研究训练等提供指导。

表 2 各班首席教授和项目主任

项目名称	首席教授	项目主任
数学班	丘成桐	张友金
物理班	朱邦芬	李师群
化学班	张希	刘冬生
生命科学班	施一公	刘栋
计算机科学实验班	姚期智	王跃宣
钱学森力学班	郑泉水	朱克勤

学校成立由学校主要领导牵头、各项目首席教授、教务处负责人参加的“清华学堂计划指导委员会”，负责项目决策，指导项目实施。

### 3. 完善培养方案

根据因材施教和个性化培养的要求,建立各学科核心课程体系,聘请国内外优秀教师来校授课,参与前沿讲座、论文指导等教学活动。重要的核心课程独立开课,小班教学,开展研究型教学与研究性学习,通过研讨式、探究式等学习形式,创新教学方式,鼓励自主学习。

已有6年历史的计算机科学实验班从世界一流高校聘请8位有丰富教学经验和学术声誉的顶级教授组成国际顾问团,指导制定教学计划和课程体系,并亲自授课、指导本科生科研。2010年9月修订的培养方案,突出“因材施教”和“深耕精耕”相结合的特色人才培养模式。核心课程中增加“密码学基础”、“算法设计”、“计算理论”、“网络科学”、“博弈论”、“机器学习”、“高等计算机图形学”、“量子信息”、“理论计算机科学数学技巧”、“专题训练实践”等新课程。首席教授姚期智院士亲自讲授“计算机应用数学”、“计算机入门”、“量子计算”、“当前计算机研究热门课题”课程,全英文教学。在《当前计算机研究热门课题》课堂上,每周请一位国际顶级学者为学生作专题报告,增进了学生对学科交叉前沿动态的了解,激发学生的研究兴趣和科研热情。迄今已有近80名学者走进该课堂,包括图灵奖得主、美国科学院院士、美国国家工程院院士、美国人文科学院院士等。

数学班“线性代数”、“抽象代数”、“数学分析”等基础课程由“学堂计划”首席教授肖杰、“长江学者”特聘教授周坚、张友金等讲授;聘请澳大利亚国立大学著名几何学家 Ben Andrews 教授讲授“微分几何”,聘请美国普渡大学复分析领域著名专家 David Drasin 教授讲授“复分析”;聘请荷兰乌特勒支(Utrecht University)大学著名代数几何学家 Eduard Looijenga 教授和丹麦奥胡斯大学(Aarhus University)拓扑学专家 Marcel Bökstedt 教授讲授高年级及研究生专业课程“曲线模空间”和“代数拓扑”。

钱学森力学班的基础课和专业基础课实施小班授课,开设了一批有特色的核心课程。“高等微积分”、“高等代数与几何”、“常微分方程”、“概率论与数理统计”、“数理方法”、“大学化学”、“机械设计”、“材料力学”、“流体力学”、“弹性力学”、“计算机与程序设计”、“热力学与统计物理”、“力学实验技术”等13门基础课程,实现了小班授课,加强师生间的互动和交流,课堂气氛活跃,授课效果受到学生的高度好评。开设了一些针对钱学森班培养目标的新课程,它们或具有浓厚工程背景特色或侧重启发创新性思维,如“力学与现代工程概论”、“材料力学创新实验课程”、“理论力学研讨课”,其中“力学与航天工程”邀请了神舟号飞船总体副主任设计师兼应急救援分系统主任设计师、神舟七号飞船专家组成员李颀黎研究员,中国科学院院士、沈阳飞机设计研究所副总设计师李天等著名专家来校授课。

### 4. 营造良好学术氛围

2011年秋季学期,作为“学堂计划”的专用教学场所和实施“拔尖计划”的专门基地,完成修缮的清华学堂正式投入使用。百年学堂里,一位又一位院士名师来此授课,一场又一场学术活动在此举行。古朴深厚的文化底蕴和现代化教学设施相辅相成,成为“学堂计划”师生共同研究学问、交流学术的重要基地。



数学班邀请国际著名数学家为“学堂计划”学生举办“本科生数学综述讲座”，来自美国麻省理工学院和普林斯顿大学的著名数学家 Victor Kac 和张寿武教授分别作了精彩讲座。邀请 Ben Andrews 教授、Eduard Looijenga 教授等指导部分“学堂计划”学生的数学研究训练，使学生尽早接触到国际数学的前沿研究领域，并和活跃于这些研究领域的著名学者建立联系。指导“学堂计划”学生组织自己的数学讨论班，鼓励和指导他们积极参加“丘成桐大学生数学竞赛”。丘先生和肖杰教授带领“学堂计划”指导委员会成员和数学班各年级学生分别座谈，鼓励和指导他们积极参加由清华数学科学中心主办、海内外著名教授主讲的暑期课程，强化了他们的数学训练，使他们对现代数学的主流方向有了更多的了解。

物理班为“学堂计划”学生发放若干励志的资料和原版英语讲座光盘，鼓励“学堂计划”学生成立“叶企孙学术沙龙”，自主开展学术交流活动。组织学生与斯坦福大学张守晟教授、麻省理工学院文晓刚教授等国际一流学者的座谈会，开展读书（如《杨振宁传》、《钱学森传》等）座谈交流活动，参观科学院有关研究机构。他们还为学生订阅《物理》期刊，建立专门复印帐户，支持学生自主学习研究活动。

化学班首席教授张希院士亲自为“学堂计划”成员讲解如何开展科技写作，与大家共同分享他多年的学术经验。每周三晚的学术活动雷打不动，期间邀请了李亚栋院士等众多化学界一流学者与同学们交流。暑期有的同学潜心读书，有的学生进实验室做实验，并利用已学的知识解决实验中存在的问题。例如一名同学用 mat lab 编辑程序，不仅增加了成像的精准度，还大大节省了时间与劳力，更体会到了学习的乐趣。

生命科学班成立伊始，就要求学生阅读《陈寅恪和傅斯年》、《成长比成功更重要》等书籍，邀请校史专家为同学们作了《清华文化和清华精神》的报告。首席教授施一公多次和“学堂计划”学生座谈，就科学研究、人生规划等各个方面进行广泛的讨论。项目主任刘栋教授为“学堂计划”学生作关于《植物生物学在中国的建立和发展》的学术报告。组织学生和来访讲学的诺贝尔奖获得者 Sharp 教授、康奈尔大学的李沉简教授、加州大学洛杉矶分校的冯树华博士进行座谈。每位学生分别和所在实验室的导师讨论拟定了研究计划 (Research proposal)，并用英文写出，在讨论会上用英文宣讲。学生还举办自己的学术沙龙，分别就表观遗传学和蛋白质的 SUMO 化两个领域的研究历史和最新发展开展了讨论。2012 年生命科学班学术年会上，诺贝尔奖获得者杨振宁先生应邀出席并与学生座谈，即将毕业的 8 位同学进行了学术演讲，分别用英语汇报了自己在导师指导下开展相关科研工作的成果和体会，并对与会师生的提问进行了答辩。

在学生眼中，计算机科学实验班最大的魅力在于提供发现兴趣、激发潜力的模式环境，让学生由内而发对学术研究工作产生热情，而这正是促成创新性学术成果的源动力。2010 年秋季学期，计算机科学实验班 2007 级学生在老师指导下参与“计算机科学研究实践”，分别赴美国麻省理工学院、宾夕法尼亚大学、莱斯 (Rice) 大学和我国香港大学、香港中文大及北京各大著名研究院所（如微软亚洲研究院，谷歌，IBM，百度等）、清华大学交叉信息院、计算机系等机构，进行为期一学

期的计算机科学研究实践活动。2011年、2012年春季学期，2008级和2009级学生分别参加暑期“专题训练实践”环节，根据各自的研究兴趣，分成理论计算机、计算机应用、网络科学、信息安全、量子计算6个方向进行专题研讨和研究实践。学生多人多次参加国际学术会议并宣读论文截至2012年7月，该班学生在本科期间发表的论文在册记录的已有67篇，其中学生为论文通讯作者或主要完成人的有47篇。

钱学森力学班组织学生参加“清华大学百年华诞”、“钱学森百年诞辰纪念”等活动。在“思钱学森清华情缘，育新百年创新人才”的主题活动中，同学们表示要学习钱老的爱国情怀，“我的事业在中国，我的成就在中国，我的归宿在中国”，并且一定要“把国家与时代赋予我们的重任牢记心中，并以此为动力去学习，希望成为像钱老一样，能够报效祖国、创新实干、照耀千里的栋梁之材！”2011年5月，钱学森力学班学生参加了中国科学院力学研究所的开放日“追随钱老足迹，发扬创新精神”，参观钱学森生前在力学所任所长的办公室和展室。2011年6月举行首届钱学森班讲座，图灵奖获得者、计算机科学实验班首席教授姚期智先生作题为“浅谈科学人生”的报告，钱学森力学班的全体学生、“学堂计划”他实验班的部分学生，以及航天航空学院的部分师生代表共计120余人，学生对姚先生的报告给以高度评价。

## 5. 开展国际交流

2010年10月钱学森力学班举行了顾问委员会第一次会议，中国科学院院士、俄罗斯科学院外籍院士黄克智教授和美国麻省理工学院前机械系主任 Abeyaratne 教授任顾问委员会主席，委员会委员包括哈佛大学 Hutchinson 教授（美国科学院和工程院院士）、剑桥大学 Willis 教授（英国皇家学会院士和美国工程院院士）和中科院院士郑哲敏等20名国内外力学知名教授。会议内容主要讨论钱学森力学班的培养方案，以及如何为钱学森力学班建立一个更高、更广的国际合作培养平台。

2011年1月，计算机科学实验班2008级学生前往香港中文大学参加“Winter School 2011”冬令营活动，极大地拓展了同学们的学术视野。2008级学生周冬、方戈代表清华大学交叉信息研究院赴麻省理工学院参加了清华大学-麻省理工学院-香港中文大学理论计算机科学研究中心的学生交换项目，获得指导老师的高度赞誉。2011年秋季学期，计算机科学实验班2008级学生在老师指导下参与“计算机科学研究实践”，分别赴美国杜克大学、密歇根大学、俄克拉荷马州立大学和我国香港中文大学及北京各大著名研究院所（如微软亚洲研究院，谷歌，IBM，百度等）、清华大学交叉信息院、计算机系等机构进行为期一学期的计算机科学研究实践活动。2012年5月，2008级学生汪野、张振赴美国参加密歇根大学量子信息暑期夏令营。

2011年暑期物理班4名学生、2012年暑假物理班9名学生分别赴因斯布鲁克（Innsbruck）、麻省理工学院、加州大学伯克利分校、密歇根等大学进行交流。2011年暑假，化学班有8名学生到印第安纳大学（Indiana University）和密歇根大学（University of Michigan）访学，不仅完成了相当大的科研工作量，更为重要的是开阔了眼界，对科研有了更多的思考。2011年暑假，生命科学班暑期也选送了8位同学分别赴密歇根大学、印第安纳大学和斯托瓦斯医学研究所（Stowers Institute

for Medical Research) 作为期两个月的科研训练。2012 年暑假, 生命科学班 5 位同学去加拿大多伦多大学, 6 位同学去密歇根大学, 两位同学去印第安纳大学, 一位同学去澳大利亚墨尔本大学做暑期科研训练。

## (二) 优势转化, 初见成效

学校充分发挥各院系人才培养的积极性和创造性, 各参与院系以培养拔尖创新人才为目标, 凝聚共识, 周密筹划, 稳步推进, 形成了比较好的工作基础及氛围。从目前的阶段性评估情况看, 实施“学堂计划”激发了学校和教师培养拔尖人才的巨大热情, 凝聚了一批热爱教育事业、学术造诣深厚、教学经验丰富、具有国际视野的杰出学者, 吸引了一批有志于攀登世界科学高峰的优秀学生, 发挥了“领跑者”的引领和示范作用。

“领跑者”的引领和示范作用, 不仅表现在更多有潜质的优秀学生加入“学堂计划”并以崇尚科学追求学术为人生的理想, 更为可喜的是带动了所在院系形成优良的学习风气; 不仅表现在“学堂计划”6 个院系为培养拔尖学术人才的不懈努力, 更影响和带动了其他院系培养拔尖人才的多种探索。

2012 年暑期, “学堂计划”迎来了首届毕业生。他们绝大部分都选择在国内外一流大学和研究机构继续攻读基础科学领域的博士学位, 其中不乏哈佛大学、麻省理工学院、斯坦福大学、芝加哥大学等国际一流名校。数学系丘成桐先生欣慰地表示, 近两年学生数学水平提高很快。去年哈佛大学数学系招收了 4 名来自清华大学的本科生, 这在以前是不可想象的。

“学堂计划”的实施得到了社会各界的关注。2010 年 1 月, 国务院参事室赴清华大学调研, 专门召开人才培养专题座谈会, 听取“学堂计划”工作汇报并给予高度评价。2011 年 3 月, 中组部副部长李智勇、教育部高教司司长张大良等中组部和教育部的领导到我校就创新人才培养进行调研, 并召开“关于创新人才培养座谈会”, 袁驷副校长以“学堂计划”为案例, 阐述了我校的创新人才培养理念、举措和成效。2011 年 4 月, 国家教育咨询委员会创新人才培养模式改革组组长徐冠华等到我校调研创新人才培养工作。袁驷副校长汇报了我校创新人才培养情况, 计算机科学实验班首席教授姚期智先生汇报了计算机科学实验班的情况。咨询委员与十多位“学堂计划”的学生进行了座谈会。来访的领导和专家对我校“清华学堂人才培养计划”给予了高度评价。“学堂计划”启动以来, 中央电视台、中国教育电视台、光明日报、文汇报、中国教育报、新华网等几十家媒体先后作了跟踪报道, “‘学堂计划’让优秀学生领跑”, “小作坊培养拔尖人才”, “学堂计划”的理念和探索产生了良好的社会影响。

“学堂计划”也得到了国际学科评估专家的特别关注和高度评价。最早设立的计算机科学实验班, 在名师课堂互动、强化基础训练、激发思维训练、引导科研创新、开展国际联合培养等方面已逐步形成拔尖创新学术人才培养模式。2010 年 8 月 19-20 日, 计算机学科开展国际评估, 主席 John Hopcroft 教授对计算机科学实验班给出如下评价: 拥有最优秀的本科生和最优秀的本科教育。同样, 在 2010 年 10 月 14-15 日, 力学学科的国际评估主席 John Hutchinson 教授(哈佛大学教授)也对钱学森力学班给予了高度评价。

### （三）下一步计划

走过3年，“学堂计划”已进入到一个新的发展阶段。2012年3月，学校召开了“学堂计划”工作会议，强调学校尊重学科、首席教授和学生的自主性，提供支持条件，营造鼓励创新、潜心育人的氛围。会议提出未来工作要以更广阔的视野、更开放的胸襟推进国际开放、校内开放、学科开放、学堂开放等方面的“开放”，积极充分地利用各方资源，进一步促进学科交叉和融合，引导学生崇尚学术、追求卓越。

## 三、改革经验与体会

### （一）坚持以人才培养为根本，提高质量为核心

培养和造就拔尖创新人才是国家重点支持大学最主要的社会责任和建设世界一流大学的根本追求。加大力度培养基础学科领域未来学术领军人才，不仅能促进基础学科的发展和研究水平的提升，也必将为其他学科的发展提供源泉和动力，符合国家发展战略和人才战略。中组部、教育部联合开展的“基础学科拔尖学生培养计划”，为各个学校的拔尖人才培养创造了良好的政策支持、宽松的探索氛围和有利的条件保障。

清华大学始终坚持以人才培养为根本任务，面向新百年又明确提出了优势转化这一重要战略，即充分运用学校不断发展所形成的多种资源，把多种办学优势汇聚和转化到人才培养这一根本任务上来；在保持和形成多种办学优势的同时，自觉地、主动地、优先地将这些办学优势转化为提高人才培养质量的新优势。“学堂计划”就是优势转化战略的一个典型示范。通过“学堂计划”，优秀生源、学科建设、科学研究、师资队伍、办学条件和社会影响等多方面的办学优势，集中到人才培养这一根本任务上来，转化为人才培养质量的优势。

### （二）一流学者领衔，以拔尖人才培养未来的拔尖人才

“学堂计划”实行首席教授负责制，学校聘请在各自学术领域的国际一流学者担任首席教授和项目主任。他们热爱教育事业，学术造诣深厚，既具战略眼光，又有国际视野，在年轻学子中具有巨大影响力和感召力，卓有成效地推动并实践了在培养目标、培养模式、机制创新等方面的改革探索。在他们的具体组织下，一批相关领域具有国际影响的著名科学家参与培养方案研究与制定，国内外的优秀教师来校授课，参与前沿讲座、论文指导等教学活动。

学校搭建了“学堂计划”交流平台，各位首席教授互相勉励，互相促进，研究讨论拔尖创新人才培养战略，交流拔尖创新人才培养经验，共同创造更加优异的育人成就，形成了鼓励创新、潜心育人的良好氛围。

### （三）鼓励多样化实践，尊重并调动积极性和创造性

学校引导，院系自主。充分尊重学科特点、人才培养模式之间的差异，调动院系和教师人才培养的积极性和主动性，鼓励院系多样化的措施和选择。在国家相关政策支持下，学校主要为计划实施营造有利环境，在招生、培养、管理等环节提供政策保障，在经费、设施、资源等方面予以条件支持。

在“学堂计划”实践中，学校层面做到尊重三“个性”：即学生个性、学科个性、教授个性，不做统一规定、逐班量身定做。相关院系做到三个“自”：自发，不是“要我做”，而是“我要做”；自觉，不等不靠不要，积极探索，潜心育人，以育人为责，以育人为乐，以育人为荣；自主，学科自主，首席教授自主，学生自主。

人才培养是大学的根本任务，也是长期的战略性任务。必须始终坚持人才培养为根本任务，把进一步提高人才培养质量作为教育改革和发展的核心任务，研究拔尖人才成长规律，进一步深化教育教学改革，促使拔尖创新人才脱颖而出，并努力提高人才培养整体质量。

摘自《基础学科拔尖学生培养试验计划进展报告》（2012年），高等教育出版社，2013年8月出版，P163-174

# “三三制”拔尖人才培养模式改革与探索

南京大学

南京大学目前正推行“三三制”本科教学改革，把本科教育分成“大类培养、专业培养、多元培养”三个培养阶段，“专业学术类、交叉复合类、创业就业类”三条个性化发展路径。作为首批入选“拔尖计划”的高校之一，学校以“三三制”本科教学改革为支撑，按照两个规划纲要的精神，努力落实“通识教育与个性化培养融通”的培养理念，把“拔尖计划”作为学校本科教学的中心工作，大胆改革，努力创新，在选拔优秀学生、配备一流教师、创新培养模式、营造学术氛围、改革教学管理、加强条件保障、开展国际合作等方面进行了认真探索，积极构筑基础学科拔尖人才脱颖而出的绿色通道。

## 一、实施方案

### （一）总体思路

充分利用南京大学在基础学科方面突出的整体优势和长期积累的实践经验，集中全校优质教学、科研资源，配备顶尖的师资，提供最优的培养条件，积极探索高层次基础学科拔尖创新人才培养的新模式、新途径，实现对拔尖学生的个性化、国际化培养，争取通过 10-20 年左右时间，在基础学科领域培养出众多攀登科学高峰、摘取世界科学王冠的一流科学家，并取得一批原创性的、具有重大国际影响的标志性成果。

### （二）总体目标

基于南京大学理科基础学科优势及深厚的人文底蕴，以南京大学匡亚明学院大理科模式为引领，改革人才选拔机制、培养模式、课程体系和教学方法，建立“通识教育与个性化培养融通”的南京大学“三三制”创新人才培养体系；在此基础上，遵循拔尖人才成长规律，强化拔尖人才培养优良生态环境建设，催生“高原上的高峰”，形成“宽基础”、“重交叉”、“高水平”的南京大学基础学科拔尖学生培养机制，在基础学科领域培养出一批能够攀登科学高峰、摘取世界科学王冠的领军人才，并逐步跻身国际一流科学家行列。

努力促进南京大学人才培养达到国际先进水平的“五个一”，即：一整套国际先进的拔尖创新人才培养理念和方案；一大批达到国际先进水平的“名师+团队”教学师资队伍；一系列在国际上产生重要影响的教学改革和创新成果；一整套国际领先的数字化教学资源；一大批在全球各个领域起到领军作用的毕业生。

### （三）改革重点及措施

1. **拔尖学生选拔机制：**建立动态的选拔机制，以灵活的阶段性考核实现动态进出，确保将热爱基础学科、具有创新精神和研究潜力的优秀学生吸纳进来。

一流的生源是实现“拔尖计划”培养目标的前提条件。我校将通过自主招生和校内二次招生两条途径进行选拔：自主招生考试中为“拔尖计划”专门设立考试计划和考试科目；校内二次招生在全校

范围内进行，以推荐和自主申请相结合的方式确定候选人。二次选拔以面试为主，由专家组进行考核，以学生的学术志向、创新潜质为主要依据，确定入选名单。计划每年由相关学科（数学、物理学、天文学、化学、生命科学、计算机科学）招收和选拔优秀学生组成拔尖学生预备班（简称“拔尖班”）。根据南京大学专业准入、准出相关规定，学校其他院系的全日制本科生通过专家组考核可以适当比例转入“拔尖班”。

在拔尖学生培养过程中，学校将组织力量对“拔尖班”学生进行阶段性考核，严格执行柔性评估机制和动态进出机制，保证“拔尖计划”开展的健康和活力。除每学年由导师和任课教师主导进行的常规考核外，专家组将在学生入选“拔尖计划”的第一学年末进行综合考核（通识教育考核），第二学年末进行院系专业考核（专业分流考核），第三学年末进行关口考核（确定“英才”人选），对“拔尖班”学生的学习、科研情况进行科学评估。评估及考核的指标体系侧重过程性、个性化，不以各类考试的成绩作为主要评价依据。阶段性考核以学生陈述和专家组面试为主要形式。提倡快乐学习，灵活考核。全程通过各年度考核及“拔尖班”四年培养者最终可获得“南京大学基础学科拔尖学生”荣誉称号。原则上，“拔尖班”的所有学生都能享受在导师配备、奖助学金、国际国内交流等方面的优先权。

**2. 教师配备：**建立以课程为主导的顶尖师资全球引进模式，确立强调全面发展的学术、生涯“双导师制”。

学校将设立项目主任，由校内学术造诣深厚、国际视野广阔、教学经验丰富的院士担任，负责引领本学科方向拔尖学生的培养和发展。

建立以课程为主导的顶尖师资引进模式，在全球范围内招聘授课教师。学校将根据课程体系建设的需要，在全球范围内招聘优秀科学家和教授主讲课程，确保高水平通识课和学科前沿课师资队伍的高度国际化和前沿化。授课教师必须有突出的学术成果和学术魅力。每位教师根据授课需要配备3-5名优秀研究生助教，在确保教学质量的同时构建科学合理的教学团队。

按照人才全面发展的原则，建立“拔尖计划”的“双导师制”，包括学术导师和生涯导师。充分利用南京大学在基础学科领域拥有的强大师资，学术导师按照师生不低于1:5比例进行配套，主要由校内各相关领域学术造诣深厚、学术品德高尚的院士、“长江学者”、“杰青”及资深教授担任，作为“学术引路人”，学术导师对学生的课程体系、学术入门与规范及学术研究与发展担负指导责任，将定期与学生见面，了解学生的学术发展状态，针对学生特点及时做出指引，充分挖掘学生的潜力。生涯导师由具有丰富管理经验的资深辅导员担任，按照师生1:30比例进行配套，专门负责培养学生独立生活、社会交往和口头表达等方面的能力，引导学生学会学习、学会做事、学会共处、学会做人。同时针对“拔尖班”学生学习、生活压力的不同情况，建立长期个性化心理档案，主动开展心理辅导，促使学生正确面对压力、合理化解压力，实现综合素质的全面提升。

**3. 教材与培养模式：**以匡亚明学院“大理科模式”人才培养经验为基础，改革课程体系，量身定制个性化培养方案，全面推行研究性教学，打造全新的基础学科拔尖学生培养模式。

凝练、提升匡亚明学院“大理科模式”人才培养经验，着力在课程体系和人才培养方案上获得新的突破。从1989年匡亚明学院的前身“基础学科教学强化部”建立算起，20多年来南京大学已经摸索出一条独具特色的“以重点学科为依托，按学科群打基础，以一级学科方向分流，贯通本科和研究生教育”的高层次理科基础人才培养模式，构建了一整套注重宽厚基础、强调学科交叉的以数、理、化、生为核心的大理科基础平台课程体系和专业课程体系，培养出来的学生具有“基础扎实，科研能力强，科研成果突出”等群体性特征，尤其在基础学科交叉学科领域的发展优势非常明显。

南京大学“拔尖计划”本科阶段采取“2年通识培养”+“2年专业培养”的培养模式，其中前2年依托南京大学匡亚明学院实施通识教育培养，后2年依托各相关院系实施专业培养。匡亚明学院主要负责“拔尖计划”前两年的教学安排和集体学术活动，拔尖学生的选拔、考核等则由各相关院系具体负责。在继承、凝练匡亚明学院基础学科人才培养经验的基础上，学校将在课程体系及培养方案上开展进一步的探索与改革。在现有“大理科平台”课程体系的基础上，参照国外一流大学相关学科的课程体系，由专家组、校教学委员会、相关院系重新研究制定新的符合现代基础学科拔尖创新人才发展趋势的课程体系。同时，按照个性化的要求，根据学生的学习兴趣和发展潜力，针对每一个学生打造个性化的人才培养方案，为学生学习天性的释放创造更为优良的条件。

全面推行研究性教学，将过去主要传授现成知识的教学模式，转移到以研究、探索为基础的教学上来。南京大学多年来一直着力进行研究性教学的探索与实践，拥有先进的理念和丰富的经验。在“拔尖班”中，学校将加大研究性教学的推广力度。所有的专业课均以小班形式授课，以研讨问题为主，重点发展学生的批判性思维，特别培养他们发现问题、解决问题的能力。强化英语教学，第一学年强化英语听、说、读、写能力，第二学年强化专业英语训练，以使尽快适应英语授课和海外学习。专业基础课和核心课逐步使用英文进行授课，并选用国外相关领域最高水平的原版教材和参考用书。学校还将适时根据教材使用情况，着手组织专家编写一套符合实际需要又具有国际一流水平的教材。在科研训练上，倡导学生早期进入科研课题组并为其创造开展科研的优越条件，通过导师的带领和直接参与科研的过程，了解科学研究的思维和方法，逐步学习、积累经验。要求在大二开始实质性介入前沿科研项目。

**4. 氛围营造：**构建拔尖学生创造性思维成果的发表渠道，定期开展高层次的学术报告及研讨，创设拔尖学生学术交流的多元平台。

学校将构建拔尖学生创造性思维成果的发表渠道，鼓励学生将自己的构思与设想付诸行动，获得一定的科研训练，取得具有一定显示度的成果，以获得自我实现的激励。鼓励学生积极开展“大学生创新训练计划”，踊跃参与“学生创新工程基地”建设，充分利用暑期学校设立的课外科技训练平台。

为“拔尖班”定期组织顶级学术座谈与高层次学术研讨，逐步实现“月月有报告、周周有座谈”。在已有的由教务处、文化艺术教育中心、各院系每周定期邀请知名学者和教授开展各类丰富多彩的学术讲座及活动外，学校每学期邀请世界顶级科学家到学校访问讲学，每次均专门安排与“拔尖班”



学生进行座谈和研讨；每月安排国内外顶尖学者、院士与学生作专场报告或举办学术沙龙；同时，建立学术导师与学生的开放交流机制，和学术导师探讨学术、人生等各方面问题。学生将在与大师的频繁接触中对学科理论、学科前沿、治学态度、治学方法耳濡目染，及时获得有益点拨，激发创新潜力。

构建拔尖学生学术交流的平台和渠道，孕育拔尖学生学术共同体。我校自 1998 年创办的本科生“基础学科论坛”迄今已举办了 12 届，已成为南京大学甚至是南京地区高校学生广泛参与的学术盛会，学校将再着力扩大“基础学科论坛”的规模与影响，提升论坛层次，打造成具有一定国际影响力的本科生国际学术高峰论坛。学校也鼓励高年级拔尖学生参加国际国内各类高水平的学术研讨会。同时，建立学术午餐会制度，定期举行，由学术导师轮流带领，增进导师和学生的各方面交流。学校还将建立拔尖学生的专门网站，资助出版本科生学术、文化刊物，向外界介绍拔尖学生的学习动态和学术研究成果，由此逐渐形成一个拔尖学生的高水平学术共同体，在共同体内培养团队合作精神、问题意识和创新能力。

**5. 制度创新：**在教学规章制度、学生奖励制度、教师考评制度等方面突破陈规，实现学生的自主学习，激发教师的教学热情。

在教学规章制度方面，不受现行常规教学管理制度的约束，建立拔尖人才培养制度上的绿色通道，在选课、学分等各方面全面贯彻因材施教、自由灵活的原则。在导师的指导下，学生将获得自由选课的权利。根据学业和科研进度发展的需要，部分课程可以免修或者缓修。

在学生奖励制度方面，将设立专项奖学金，入选“拔尖计划”的本科生和研究生可获得高额奖、助学金，以解决拔尖学生生活、学习、科研的后顾之忧。大三末、大四初在获得“南京大学基础学科拔尖学生”荣誉称号的学生中选拔一定数量直博生，保障其继续全身心投入学术研究。

在教师考评机制方面，以教学为核心指标，确立科学、合理的教师考评制度和薪酬制度。学校人力资源处、教务处等相关部门研究制定专门的评价指标体系，对于参与“拔尖计划”的学术导师和授课教师，将以其在参与“拔尖计划”教学和学生指导方面的投入与绩效来评估。所有的学术导师及授课教师在津贴薪酬与职别待遇上均享受特殊待遇。

同时，建立教师荣誉激励制度，大力提升“拔尖计划”导师和授课教师的地位。学校定期评出数位具有高度责任心和奉献精神、教书育人成绩突出的教师，由校长亲自授予专项奖教金。

**6. 条件支持：**以学生的学习需求为中心，创设专门的学习空间，全面开放各级各类实验室，为拔尖学生提供全方位的条件保障。

着力建设“拔尖班”学生专门的学习空间。学校将逐步配备专用教室、专用学术研讨室、专用会议室、专用学术报告厅、专用图书资料室、学生“日常学习工作区”，设立导师辅导室，为导师进行个性化的辅导提供专门场所，为学生全身心投入学习和科研营造一个良好的环境。

全面开放各级各类重点实验室。校内包括国家实验室、国家和省部级重点实验室、国家级实验教学示范中心在内的各级实验室均全部全天候对入选学生开放。在实验室资源相对紧张的情况下，

优先保证“拔尖班”学生进行科研训练、开展科研实验的时间。学校注重实验室仪器设备的添置和更新，由学校配套各项资金，逐步实现实验室的仪器设备和国外一流大学处于相近水平。

7. **国际交流与合作：**充分利用国外优质教育资源，实现多渠道联合培养，紧追世界科技前沿步伐。

充分利用国外一流高校或著名科研机构的资源，要求学生利用国际高水平学术平台，开拓国际学术视野，培养国际意识和在国际交往中的能力。

由外事部门及相关单位积极开拓联合培养渠道，与国外著名高校及研究机构建立长期稳定的交流关系，在本科阶段，分批安排学生到海外高层次学校和研究机构进行交换学习或联合培养，时间不低于1学期；在研究生阶段，将至少安排1-2年时间在海外一流大学或一流实验室进行科学研究。同时，在研究生阶段设立“双导师制”，研究生在国内和国外均安排一流导师，实现国内国外学术资源的快速互通。

与长期交流相结合，学校将统筹安排拔尖学生至少参加1次国际学术会议或利用寒暑假对国外大学进行短时间的学术访问与交流。

#### （四）支持和保障措施

1. **成立专门的领导机构和专家小组。**学校将成立“拔尖计划”领导小组及专家小组。领导小组由学校主要领导担任组长，教务处、研究生院、学科处、人力资源处、国际交流处、学生工作处、实验室管理与装备处、图书馆等部门负责人及相关院系教师代表参加，全面负责南京大学“拔尖计划”的组织与实施；专家小组由校内各相关领域的院士、“长江学者”、“杰青”和资深教授组成，专门负责人才培养方案的审定，指导拔尖学生的选拔、培养及考核工作。领导小组及专家小组下设办公室，进行具体事宜的协调和相关资源的调配。

2. **“拔尖计划”经费配套。**学校将根据国家拨款按照不低于1:1的比例进行校内“拔尖计划”经费配套。学校在“211工程”三期、“985工程”三期中安排专项资金，在师资配备、课程教材建设、软硬件设施改善等方面予以大力投入，确保计划的开展有充足的经费保障。

3. **改革教师考核及激励制度。**学校将重新研究制定“拔尖计划”教师考评制度，以教学为核心指标，建立科学合理的评价指标体系。设立“拔尖计划”教师课时津贴、导师特殊津贴、“拔尖计划”特聘教授、优秀导师、优秀课程、“拔尖计划特别贡献奖”等，全方位鼓励优秀师资投入基础学科拔尖人才培养事业。

4. **拔尖学生奖励制度。**本科生及研究生阶段，入选“拔尖计划”的学生每年可获得高额奖、助学金，通过设立“基础学科拔尖英才助学金”、“基础学科拔尖英才奖学金”、“基础学科拔尖英才创造力专项奖”，构建基础学科拔尖英才成长的绿色通道。拔尖学生在研究生阶段还有机会申请TA（助教）、RA（助研）岗位。通过“直博资格”考核的学生可以获得直博资格。

5. **建立特别支持服务系统。**创设学生专门学习空间，配备专用教室、专用学术研讨室、专用会议室、专用学术报告厅、专用图书资料室、学生“日常学习工作区”、导师辅导室，优先保证实验

室使用时间，确保学生有较为宽松和良好的学习环境。

6. **经费管理制度。**“拔尖计划”培养经费专款专用，每学年初由办公室做出经费预算及分配方法，年底对经费使用情况进行审核。经费将主要用于：拔尖学生奖助学金、课程建设、教材建设、师生国际学术交流、暑期实习与考察、导师津贴、专家津贴以及辅导员及有关人员的津贴，此外也可用于聘请海外专家讲学，学生开展科研实践、学术社团等各种相关活动。

## 二、计划实施进展情况

“拔尖计划”是南京大学本科教学的中心工作，学校在选拔机制改革、培养模式创新、教学方法改革、优秀师资延揽、国际交流培养、第二课堂氛围营造、制度条件保障等方面进行了改革探索，努力建设拔尖人才成长的优良生态环境。

### （一）改革举措

1. **改革人才选拔机制，试行“动态进出”与“柔性评估”相结合的选拔方式。**为避免单一以考试选拔人才的弊端，我校通过自主招生和校内二次招生两条途径组织“拔尖计划”学生选拔：一是在自主招生考试中为“拔尖计划”专门设立考试计划和考试科目，考试题目避免死记硬背，而以考察学生思维的灵活性和开放性为主；二是面向新生组织校内二次招生，相关院系组织本专业的院士、资深教授及具有丰富学生工作经验的学工书记等组成专家组，以面试选拔为主，综合考察学生的学术志向、专业基础、创新潜质、心理素质等，确定入选名单。此外，学校面向二、三、四年级学生实施“动态进出”，凡在本科学习阶段中对“拔尖计划”感兴趣的同学，通过考核后可以补充入选到计划中，而学习兴趣发生变化的同学则可以申请退回到原院系。

目前，匡亚明学院理科强化班、物理学院、天文与空间科学学院、化学化工学院、生命科学学院、数学系、计算机科学与技术系基地班共招收 61 名学生“动态”进入 2009 级“拔尖计划”；2010 年 9 月，面向全校学生招收 245 人进入 2010 级“拔尖计划”；2011 年 9 月，面向 2011 级学生招收 234 人进入 2011 级“拔尖计划”。同时，10 余位学生因不适应“拔尖计划”申请退出，回到原院系进行学习。

在培养过程中，学校还组织力量对“拔尖班”学生进行阶段性考核，严格执行柔性评估机制和动态进出机制，保证“拔尖计划”开展的健康和活力。评估及考核的指标体系侧重过程性、个性化，充分强调学生在学习、研究过程中体现出来的创新性和发展潜力，高度重视学生发现问题和解决问题的能力，期中考试、期末考试等常规考试成绩均只作为参考指标。

2. **改革人才培养模式，试点“通识教育与个性化培养融通”的“专业学术类”拔尖人才培养。**我校在“通识教育与个性化培养融通”理念指导下，依托“三三制”本科教学改革平台，将“拔尖计划”作为专业学术类人才培养体制改革的一项重点试验区，突出强调给予学生个性化培养，加强通识教育、注重学生自主选择、推进研究性教学。

借鉴我校匡亚明学院理科强化班在大理科基础人才培养方面多年积累的“拓宽基础、鼓励交叉、多次选择、逐步到位”的经验，在“拔尖计划”内实施了“通识教育”+“专业培养”的人才培养模式。目

前，“拔尖计划”大一、大二学生的教学安排和集体学术活动均由匡亚明学院负责；而学生选拔、考核、专业培养等则由各相关院系具体负责。学生在导师指导下可以自主选修课程、跨年级修读课程、申请免修课程，利用灵活的课余时间制定符合自己兴趣与特长的学习计划。

3. **推广研究性教学方法，重点建设“批判性思维训练系列课程”，开放各类重点实验室。**课堂内，我校着力推动小班化教学，推广互动式、研讨式的研究性教学理念和方式，激发拔尖学生的问题意识，培养学生的批判性思维能力。学校建设了“多层次批判性思维训练课程体系”，包括新生研讨课、通识教育课和学科前沿课等三种新型课程，各类课程优先向拔尖学生开放。通过新生研讨课，帮助新生树立学术旨趣，学会质疑、学会发现，完成适应性转换和学术性转换；通过通识教育课，开阔学生学术视野，培养文化通感和科学精神，促进其形成独立的人格和价值观；通过学科前沿课，带领学生认识学术新领域、新发现、新方法，能够自主提出问题、分析问题和解决问题。目前，我校已开设有新生研讨课 159 门、通识教育课 77 门、学科前沿课 129 门。

在课外，学校开放各级各类重点实验室。在实验室资源相对紧张的情况下，国家实验室、国家和省部级重点实验室、国家级实验教学示范中心在内的各级实验室均全部全天候对“拔尖班”学生开放，并优先保证他们进行科研训练、开展科研实验的时间。部分学科还初步建立了“创新开放性实验网络预约平台”，由实验中心将已经开设和储备的实验技术编订成单，通过网络向师生发布，学生可根据科学研究的实际需要，向实验中心预约接受实验技术培训，以节约学生用于纯技术训练的时间。

4. **激活优秀师资延揽机制，吸纳百余位课内外本科生导师。**学校建立了以课程为主导的高水平师资引进模式，按照课程体系建设的需要在国内外招聘一流的科学家和教师主讲课程，确保各类课程师资队伍的高度国际化和前沿化。另外，通过学校招募及各学科遴选，我校已建立了百余位教授组成的“拔尖计划”学术导师团队，这些导师构成“拔尖计划导师委员会”，负责组织“拔尖计划”教学改革与教学工作的研究与实施，如培养方案的制定、课程体系的改革、教学方法的革新等。同时，导师们对学生的学术入门、学术研究与发展承担指导责任，通过午餐会等形式，定期与学生交流，了解学生的学术发展状态，对学生做出指引。学校为导师们提供专项额外津贴，并设立专项奖教金，着重奖励在课外学生辅导中投入多、效果好的教师。

5. **尝试国际专项合作，逐步拓展国际化点对点联合培养渠道。**针对低年级阶段本科生培养，我校主要以资助学生参加国际会议、参与国际竞赛培训、组织暑期国际交流等方式帮助学生开拓国际视野，培养国际意识和国际交往能力；同时，学校还采用把国际教学资源“请进来”的方式，与国外大学联合在南京大学为学生开设国际化课程。截至目前，我校“拔尖计划”中已有 100 余人次以参加会议、国际交流、竞赛、国际化课程的方式受益。学校与芝加哥大学、霍普金斯大学、UCLA 等多所国际著名高校开展针对性的国际专项合作，不断拓展国际化点对点联合培养的渠道和方式。

6. **营造第二课堂学术氛围，成立“南京大学拔尖计划本科生学术共同体”。**学校启动了“拔尖计划学术能力提升系列第二课堂计划”，着力为“拔尖班”学生进一步营造良好的课外学术氛围。“第二

课堂计划”具体包括：成立“南京大学拔尖计划本科生学术共同体”，以充分尊重学生自由，充分调动学生的学术参与性为原则，注重强调对其成员的自主创新能力及跨学科意识培养；策划“我身边的学术人”、“我眼中的学术事”、“说出我的学习观”系列学生学术活动，分别旨在为低年级本科同学与高水平学者之间搭建起学术沟通桥梁，鼓励学生关注、发现、思考学术问题以及鼓励学生主动研究、勇于表达、踊跃交流。

## （二）工作机制

为顺利推进“拔尖计划”实施，南京大学专门成立了由校党政领导一把手及首席科学家牵头，管理团队体系和学术团队体系并行的工作机制。其中，管理团队体系包含学校负责人、学校领导小组、学科工作组和拔尖办三层次组织梯队。学术团队体系则由我校“拔尖计划”的首席科学家、学校专家小组、导师委员会及学生学术共同体构成。首席科学家为我校陈懿院士；专家小组由来自相关院系优秀教授组成，该小组负责为拔尖班的培养与管理提供咨询服务，协助领导小组为拔尖班的各项工作提供指导性意见；“导师委员会”负责组织“拔尖计划”教学改革与教学工作的研究与实施，如培养方案的制定、课程体系的改革、教学方法的革新等等；“拔尖计划学生学术共同体”由学生自主开展学术沙龙、论坛、竞赛等各项学术活动以及开展学生评教等活动。“委员会”和“共同体”均接受首席科学家和学校“拔尖计划”领导小组的指导和监督，由“拔尖计划”管理办公室为其提供管理服务。

南京大学“拔尖计划”的学术团队体系突出强调“教授自治”、“学生自主”的管理特征，注重激发教授群体和学生群体的主动性，并着重加强两个群体之间的自发性互动。为了更好地推进这一管理体系的建设，同时为“拔尖计划”的师生构建学术交流与研讨的虚拟家园，我校专门建立了“拔尖计划”网站，并已正式投入使用（<http://elite.nju.edu.cn>）。

学校先后出台了《南京大学基础学科拔尖学生培养试验计划招生简章》，制定了《南京大学基础学科拔尖学生培养试验计划实施细则（征求意见稿）》《南京大学基础学科拔尖学生培养试验计划管理办法（征求意见稿）》《南京大学基础学科拔尖学生培养试验计划经费管理办法》《南京大学基础学科拔尖学生培养试验计划学术类第二课堂实施方案》等一系列管理文件，还在“985 工程”三期中为“拔尖计划”配套下拨专项经费，为计划提供制度和条件保障。

## （三）取得的初步成效

经过不断努力和尝试，目前学校已初步开发出一个“动”、“柔”结合的学生选拔机制、一个注重激发学生个性的“2+2”培养模式、一套强化批判性思维训练的课程体系、一支有针对性的高水平导师队伍、一条扩展性的国际化合作培养路径、一个活跃的第二课堂学术阵地以及一套完整有序的管理制度体系。

人才培养是一个长期的系统工程，短期内很难看出较为突出的成效。但在“拔尖计划”学生群体中，部分 2009 级同学甚至 2010 级同学已经展现出创造力潜质。例如，我校数学班 2009 级周正一同学在 2011 全美数学建模大赛中赢得 Meritorious Award(一等奖)的荣誉；我校匡亚明学院班 2009 级朱宏宇同学获 2011 年全国大学生数学建模竞赛江苏省一等奖、第十二届“挑战杯”全国大学生课

外学术科技作品竞赛校级自然科学类论文一等奖；郭博文同学的论文《光杠杆法对频谱分析的探究》已被核心期刊《物理实验》录用，2010级傅心恺同学在全国“外研社杯英语演讲比赛”中夺得了一等奖的荣誉。

教师方面，我校充分调动一直在科研一线的长江学者、杰出青年基金获得者以及国家教学名师奖获得者参与“拔尖计划”的课堂教学和课外指导。目前，“拔尖计划”课程全部由教授领衔，陈懿院士、邢定钰院士、祝世宁院士、方成院士等参与“拔尖计划”学生培养，相关学科的在职长江学者特聘教授、杰出青年基金获得者中的80%直接为“拔尖计划”学生提供课内外指导。随着对参与“拔尖计划”的教师的聘任、考核制度的不断完善，有越来越多热爱创新学生培养而又富有高深学术造诣和优良教学水平的老师参与到“拔尖计划”中来，为提高人才培养质量、推动拔尖创新人才脱颖而出作出积极贡献。

### 三、计划实施经验

“拔尖计划”实施至今，我校按照两个规划纲要的精神进行了认真落实，认为拔尖创新人才的培养尤其要在体制机制改革、课程体系改革、学术氛围营造等方面加强建设：

**（一）加强体制机制改革，探索适宜于拔尖人才培养的管理新机制。**学校确立了拔尖创新人才培养的三层次架构，即“以基础学科拔尖人才培养为引领，以理科基础人才培养为中坚，以‘三三制’教改为支撑”，并专门成立了由校党政一把手及首席科学家牵头，管理团队和学术团队体系并行的工作机制。要求各部门积极主动配合，全校各项资源优先服务创新人才培养，教改经费上不封顶。这些体制机制改革为拔尖创新人才的培养提供了坚实保障。

**（二）以课程体系改革作为落实拔尖人才培养理念的重要抓手。**学校重点推进由“通识教育课程、新生研讨课程、学科前沿课”构成的一系列批判性思维训练课程体系；鼓励按学科发展特点重构知识框架和课程体系，如计算机学科实施“问题求解导向”的课程改革，内容上以“问题线索”重组核心课程知识体系，形式上以问题求解为驱动，以教师引领方式进行深度学习，以学生自学方式扩展知识体系。课程体系的改革推动了以问题求解为导向的新学习模式的形成，培养了学生的批判性思维。

**（三）拓展课外学术训练平台，营造“时刻有学术”的良好环境。**学校积极推动本科生科研训练，开放所有的教学和科研实验室；组织“拔尖计划”国际化暑期学校专项，推荐学生赴芝加哥大学等世界一流高校；成立“拔尖计划学生学术共同体”，推动学生自发组织读书会、自办学术刊物等。良好的学术氛围有力激发了学生学术兴趣和探索意识，促进了学生学术科研能力的不断提升。摘自《基础学科拔尖学生培养试验计划进展报告》（2012年），高等教育出版社，2013年8月出版，P175-184。

# 科教结合 协同创新 培养基础学科拔尖创新人才

中国科学技术大学

自 2008 年年底开始，中国科学技术大学与中科院相关研究所在过去长期坚持“所系结合”的基础上，进一步探索联合培养拔尖创新人才的新模式，陆续开办了 11 个科技英才班。2010 年 10 月，中国科大正式获批开展国家教育体制改革试点，实施“拔尖计划”。几年来，基于高等教育创新人才培养战略，结合我校的办学特色以及本科教育教学改革创新实践，经过反复研讨论证，确定了我校“拔尖计划”实施的指导思想和建设思路，制定了“拔尖计划”实施方案，保障了“拔尖计划”的有序推进，并取得了显著进展。

## 一、计划实施方案

### （一）理念与思路

中国科大依托“全院办校、所系结合”的独特办学优势，凭借少年班 30 余年拔尖创新人才培养经验，秉承“英才培养”理念，坚持“科教结合”、践行“协同创新”，以国家理科人才基地为基础，以国家实验室为平台，以科技英才班为抓手，联合中科院研究院所，结合我校基础教育优势和中科院优质科教资源，强强联合，积极推进“拔尖计划”。

通过该计划的实施，努力突破“流水线式”人才培养模式，探索“三结合、两段式、长周期、个性化、国际化”的拔尖创新人才培养新模式，形成一套有利于促进科教创新资源向人才培养聚集的协同创新机制。

我校拔尖创新人才培养模式以“三结合”为核心，促进科研与教育相结合，两者密切互动，把科学技术的最新发展及时融入教学内容，提升教师的教学水平，给学生接触科学研究前沿的机会；实现理论与实践的有机结合，在加强基础理论课程学习的基础上，通过让学生参与科研实践活动，提升学生的原始创新能力；所系结合，利用科大与研究所密切合作、相互支持、资源共享、优势互补的办学模式和优良传统，优化学生全过程的成长条件。这些正是我校“科教结合”的基本内涵。在本科生中实行“两段式”培养，第一阶段基础教育和第二阶段专业教育由我校和中科院相关研究院所联合完成。对英才班学生采用本研贯通的“长周期”人才培养计划，同时注重“因材施教、个性化培养”，提高人才培养的国际化程度。

### （二）改革目标

学校坚持英才教育模式，注重从激烈的竞争中选拔优秀生源，注重给学生配备相对优质的教育资源，注重在课程设置、教学安排等环节中体现培养“学术型人才”的目标，注重为学生未来的学术生涯打好坚实的基础。这种培养模式是中国科大毕业生在社会各领域中英才辈出的重要保证。新一轮教育教学改革也是基于这一人才培养定位之上的，是对英才培养模式的进一步探索与完善，其目标就是为国家未来 15~20 年培养科学与工程领域的高层次拔尖人才。

中国科大实施“拔尖计划”，目标是充分发挥学校人才培养的优势，充分引入中科院各研究院所的优质科教资源，对接国际优质科教资源和区域经济文化等优质资源，在生源、师资、教学、实践、条件供给、制度保障和国际合作等方面大胆创新、深化改革、完善机制，在基础学科进一步探索与完善科教结合的多元化人才培养模式，培养具有国际一流水平的基础学科领域拔尖创新人才。同时，发挥项目的示范和引领作用，带动学校其他学科的教学改革和创新实践，形成浓郁的学术氛围，吸引更多的学生立志于科研工作，全面提高我校的人才培养质量，为我国高等教育改革与发展提供成功的经验和范例。

### （三）改革重点

1. 拔尖学生选拔方式改革。打破常规、不拘一格，采用多元化学生选拔方式，实行动态管理，将那些特别优秀、具有发展潜质、热爱科学的学生挑选出来。为落实“科教结合、协同创新”，我校联合中科院相关研究院所共同确定学生选拔方式，共同完成学生选拔工作。

2. 拔尖学生培养模式改革。遵循高等教育规律，借鉴国际一流大学人才培养的先进理念和模式，研究总结我校人才培养的特色和优势，融合出适合我校的拔尖人才培养模式。坚持“科教结合”传统，践行“协同创新”模式，深化“因材施教、个性化培养”的教学理念，为拔尖学生的脱颖而出创造条件。

### （四）支持措施

#### 1. 配套政策

（1）作为我校上级主管部门，中科院大力支持我校实施“基础学科拔尖学生培养计划”，贯彻“全院办校，所系结合”的独特办学方针，推动科教紧密结合，鼓励各科研院所与我校开展广泛合作，使我校和研究所的师资力量和科教资源充分共享。中科院人事教育局每年都对科技英才班项目的进展情况进行评估，并组织所有英才班的共建单位召开专题工作研讨会，积极推进科技英才班建设。目前我校已与中科院相关院所合作开办了包括华罗庚数学英才班、严济慈物理英才班、卢嘉锡化学英才班、贝时璋生命英才班、计算机科技英才班等在内的 11 个科技英才班。

（2）围绕拔尖学生培养的需要，我校突破常规，出台一系列配套政策，积极推动“拔尖计划”的实施。在总结少年班 30 年成功办学经验基础上，进一步探索因材施教、个性化学习的培养模式，为拔尖学生成长提供宽松灵活的学习环境和制度空间；全面实行导师制，鼓励学生与校内、中科院相关研究院所的院士、长江学者、杰青、著名学者以及国外一流大学的教授建立联系，以大学生研究计划等方式支持学生进入国家实验室和中科院各科研院所开展科研实践活动。

（3）加强领导，完善管理体制。成立校拔尖创新人才培养改革试点领导小组，加强对试点工作的组织与指导。设立拔尖创新人才培养机制改革专项经费，支持和鼓励各基础学科开展富有特色的创新人才计划。设立科教结合的拔尖创新人才培养基金，鼓励各院系与相关科研院所深入开展联合培养工作。

#### 2. 保障条件



拔尖学生培养不仅在学校内部形成了共识，同时也得到了中科院的充分肯定，并已在中科院系统内推动拔尖创新人才培养机制的试行。中科院和我校成立了专门的管理机构，并投入了专项经费，落实各项教学安排。

学校从师资配备、教学资源和政策机制等各方面为基础学科拔尖学生的培养提供最优的环境，学校的国家实验室、开放实验室、教学示范中心、创新基地等都对项目支持的学生开放，并提供相应的服务，全力支持项目的实施。中科院相关研究院所也在师资选派、学生指导、科研条件等方面给予了全面支持。

我校 2010 年开始实行“三学期制”，将传统春季学期从 20 周调整为 18 周，增设 4~6 周的夏季学期。目前夏季学期教学计划已正常执行了三次。夏季学期为开展聘请校外大师专家到校授课、选派学生到校外开展学习和科研实践活动等教学活动提供了较为完整的时间窗口，既丰富了教学培养内容，也利于开展一些培养模式的研究与实践。夏季学期是我校推进“拔尖计划”的一系列保障制度中的重要一环，是深化“科教结合、协同创新”的重要举措。

## 二、计划实施进展情况

中国科大坚持“英才培养”的传统，发挥“科教结合”的优势，以华罗庚数学英才班、严济慈物理英才班、卢嘉锡化学英才班、贝时璋生命英才班、计算机科技英才班等五个基础学科英才班为抓手，按照既定目标和方案推动计划实施。经过两年的努力，已实现了国家“拔尖计划”和中科院“科技英才培养计划”的无缝对接和有机融合，尤其在学生选拔、课程体系建设、所系结合和国际化培养等方面取得了显著的进展，有效推动了五个英才班的培养模式创新与机制改革，并对其他英才班乃至全校的本科生培养产生了良好的辐射示范效应。

### （一）建立了有效的工作机制

针对“拔尖计划”，学校联合中科院有关部门成立了以校长为首的改革试点领导小组，全面组织指导试点工作。各英才班的建设均采用项目管理形式，由所在学院和中科院共建院所携手组建联合领导小组和工作小组，定期召开英才班研讨会，并且形成了年度例会制度。共建各方选派著名教授和研究员组成专家组，审订拔尖学生培养方案，完善课程体系，参与学生的选拔与培养效果的考评。英才班聘请著名学者出任首席科学家，另外设立项目负责人和项目助理，分别由项目院系主要负责人和优秀青年教授担任。

各拔尖计划英才班均借鉴少年班学院学生管理模式，实行书院制和导师制。低年级阶段聘请校内相关学科的教授作为学生学业导师，高年级阶段则结合学生赴中科院相关研究院所从事科研实践，配备双导师，共同指导学生的学习和科学研究。各英才班单独编班，选派优秀青年教授（如青年千人、中科院百人计划等）担任班主任，实行小班教学、个性化辅导。

### （二）改革举措与成效

#### 1. 完善选拔方式，实施滚动调整

为了吸引真正有潜力且立志从事科学研究的学生，学校和中科院相关院所共同明确了学生选拔

的总体原则，采用多元化的方式慎重遴选优秀学生作为项目支持对象，实施滚动调整。

(1) 初次选拔时每班 30 人左右。面向当年录取的新生，由学生自愿报名，采用笔试和面试相结合的方式，邀请我校和中科院专家共同考察学生的学术兴趣、发展潜质和综合能力，尽可能将那些具有强烈求知欲和好奇心，在学科方向具有特殊禀赋的学生挑选出来；在报考我校的保送生和自主招生资格生中，以专家面试和自主命题相结合的方式提前发现一些优秀学生。

(2) 为体现以人为本、个性化培养，建立了滚动调整机制，实施动态管理，使学生有进出“拔尖计划”的畅通渠道。各英才班根据学生个人意愿和学习情况实施滚动，支持学术兴趣发生转移或不适应拔尖计划培养模式的学生分流到相应普通班。计划外学生中特别优秀者可经自己申请或任课教师（导师）推荐，经过联合专家组考察进入拔尖计划。为保证英才班相对稳定，原则上要求在基础课程学习阶段（即三年级之前）完成滚动，比例一般不超过 30%。通过课程内容的模块化设计，实现英才班与普通班之间课程的衔接对应，方便学生滚动调整。

目前拔尖计划覆盖的五个基础科学英才班均已确定了相对固定的选拔专家组，并分别与中科院共建院所共同制订了《滚动调整机制实施细则》，实行多次滚动调整，形成了有效的多元选拔机制。例如：华罗庚班学生的小部分从参加高中数学联赛成绩突出的应届高中毕业生中录取，大部分从入学新生中选拔。新生参加选拔笔试之后，接受由科大数学科学学院和中科院数学与系统科学研究院的专家构成的联合专家组面试，择优录取。华罗庚班在前一年半的每个学期均提供动态调整的机会，全校其它数学相关专业的优秀学生可申请加入华罗庚班，已在华罗庚班的学生也可以根据自身的学习能力和兴趣爱好的转变申请退出。迄今为止，华罗庚班已招收四届学生，共吸引了 110 名优秀学生，他们呈现出强烈的学习热情和潜力，学业表现令人满意。首届华罗庚班学生（2008 级）已于 2012 年毕业，完成一轮完整的培养周期。24 名毕业生全部按照各自的专业追求选择继续深造，其中 18 人赴耶鲁大学、巴黎高工等海外著名学府留学，显示出他们投身数学研究的志向，体现了华罗庚班的创办公念。

## 2. 优化课程体系，吸引优秀师资

按照“注重基础、强化交叉、突出前沿”的原则，构建适合拔尖创新人才成长的课程体系，吸引包括共建院所双聘教授在内的最优秀师资力量。英才班共建各方对课程体系进行了反复论证，采取了一些富有成效的举措：

(1) 借鉴国际著名大学的先进经验，结合自身特色，制订专门的英才班课程体系。对课程内容进行模块化和梯度化设计，模块化有助于针对不同专业的学生有机组合教学内容以精简学时、有助于让真正熟悉各知识模块的专家教授参与同一门课程的教学以提高教学质量、有助于课程内容的分层设计及循环提高以实现课程内容的梯度化。梯度化则便于英才班长周期培养和与普通班的课程衔接，带来辐射示范效果。精简课内学时，推动研究性学习，体现“因材施教、个性化培养”。在英才班课程体系制订和实施过程中，中科院共建院所与我校共同努力，密切配合，全程参与。

目前，五个基础学科英才班分别以剑桥大学、斯坦福大学等国际一流名校的课程体系为参考，

确定了全新课程体系。以剑桥大学为例，其课程体系的特点是小块化，注重循环提高，注重学科交叉，注重学科前沿。这一特点有利于温故知新，有利于在基础课程中接触学科前沿，有利于高水平科研型教授上基础课以提高教学水平。各英才班结合学科自身特点，理顺了基础教学与专业教学、课堂教学与实践教学的关系，实现了教学内容的模块化和梯度化。同时，推进与新课程体系相适应的教学方法改革，倡导启发式教学和研究性学习，给学生留足思考和科研实践的时间。

贝时璋生命英才班为做好专业核心课程的设置，对国内外部分高校生物学相关专业的本科课程设置情况和课程教学内容进行了调研，按照我校对生物学人才培养的要求，结合教学的实际情况，通过对课程内容按知识层次和研究层次进行分级、实现本研课程长周期的衔接贯通、兼顾实验课程与理论课程对应调整等三个方面，完成了生物学类核心课程的梯度化设计。首先，将“生物化学”“细胞生物学”“分子生物学”以及相应的实验课程作为生物学相关专业的核心课程，其中《分子生物学》课程将重点放在分子遗传学方面。其次，联合生物物理所和上海生科院进一步梳理课程教学内容，完成课程的分级设计。新的教学大纲按照课程内容的知识层次结构，将与研究生教学密切相关的“分子生物学”和“细胞生物学”课程进行了分层设计：第一层次教学内容以学科知识基础和技能为主；第二层次教学内容详细讲述本学科的相关知识，对第一层次的内容进行扩展和提升；第三层次以介绍学科的发展方向和前沿课题为中心，讲述学科最新的研究内容和方法，激发学生的研究兴趣，引导学生进入从事学科前沿的研究工作。课程的分层设计，使英才班学生能全面掌握学科的核心知识体系和专业研究技能，由浅入深、循序渐进，既打下了良好的基础，又了解了最前沿的科研动态。与理论课程相对应，实验课程也进行了分级设计，设置了“生物化学与分子生物学基础实验”“生物化学与分子生物学综合实验”“生物化学与分子生物学高级实验”和“细胞生物学基础实验”“细胞生物学综合实验”“细胞生物学高级实验”等。在实验课程教学安排上，结合学校实行的三学期制，将需要连续操作、耗时较长的实验安排在夏季学期完成。部分实验课程则与大学生研究计划相结合，直接在生物物理研究所和上海生科院完成。研究院所免费共享实验平台，并派专人讲授辅导。因此，课程教学内容的分级设计，既保证了基本教学内容的高质量完成，也满足了学生的个性化需求。

(2) 英才班单独编班、小班教学，按照基础学科拔尖创新人才所需的知识结构与层次安排课程教学，体现英才培养。例如：华罗庚班在课程体系优化过程中充分考虑到滚动调整机制，切实解决课程衔接问题，前一年半执行和普通班相同的课程模块，“大班上课、小班辅导”，以保证滚动机制顺利进行；英才班固定下来之后一直到第三学年结束，华罗庚班全面实行小班单独上课。此外，学校还以基础物理课程为试点，由教学经验丰富的教授带领一批海外引进的优秀青年教师，尝试“大班统讲，小班分讲”的全新团队教学方式。

(3) 优秀的学生和先进的课程体系吸引了优秀的教师承担英才班课程，包括一批两院院士、千人计划教授、长江学者、国家杰青、国家级教学名师等既有深厚科研积累又有丰富教学经验的教授。例如：向守平、程福臻、史济怀等国家级教学名师为严济慈班和华罗庚班讲授重要基础课程；贝时璋班的重要基础课程全部由教授承担。各英才班全面实行学业导师制，例如：严济慈班聘请了

有深厚科研积累和丰富教学经验的教授担任学业导师，其中包括中科院物理所的王鼎盛院士、千人计划谢心澄教授，以及我校潘建伟院士、千人计划赵政国教授等。为了进一步鼓励更多的优秀教师参与英才班学生的培养过程，我校已出台相应政策，在荣誉和物质奖励两个方面给予激励。

### 3. 加强所系结合，开展研究性学习

“全院办校，所系结合”是我校的办学方针，也是我校得天独厚的优势，又是“科教结合、协同创新”的具体表现。这样一种独特的科教紧密结合的培养模式在社会上享有声誉。凭此传统优势，我校与中科院形成了庞大的“科教联盟”，共同践行拔尖学生培养的改革与探索。在此模式下，我校与中科院相关科研院所广泛合作，充分共享师资力量和科教资源，制定英才班联合管理制度，共同构建英才班培养体系，落实“两段式”培养。

(1) 共同成立专门机构，制定联合管理制度，落实培养方案。为了适应拔尖创新人才培养需要，我校与中科院共建单位就培养方案开展广泛深入的探讨，建立了从学生选拔到毕业深造的全过程长效机制。为了保障英才班培养方案落实到位，各英才班共建方共同成立了专门机构，制定联合管理制度。例如：我校与中科院物理所联合成立了由双方知名学者构成的领导小组和工作小组，并形成《严济慈班章程》和《严济慈班培养方案》；数学科学学院与中科院数学与系统科学研究院共同成立了华罗庚班管理委员会和教学委员会，共同研讨制订了《华罗庚班滚动机制实施办法》，并形成定期研讨制度，每年举行两次华罗庚班专题研讨；生命学院与中科院生物物理所、上海生命科学学院达成《贝时璋班管理办法》。

(2) 实施两段式培养，促进研究性学习。两段式培养是我校与中科院近年来在深化“所系结合”方面拓展的新形式，主要目的在于促进研究性学习，开阔学生学术视野，激发学习兴趣，提高创新能力。

中科院各研究院所在国家创新体系中具有特殊重要的地位，承担了大量的重大科学研究计划和重大科技专项，对于科研前沿的探索，对于未来科技发展趋势的把握，乃至对于未来科技人才的需求等方面，都具有相对的优越性。两段式培养模式能使学生有机会在大学阶段就亲身参与完整的科研过程，体验和感受科研的魅力，培养从事科学研究的志趣，并且在科研一线专家学者的言传身教下，在实践中不断提升发现问题、分析问题和解决问题的能力。

在两段式培养中，本科生低年级基础教育主要在校内完成，坚持我校“基础宽厚实”的传统，强化数理基础，配备学业导师，为拔尖学生的成长打下坚实的基础。除正常的教学安排外，邀请校内、中科院相关研究院所的院士、千人计划教授、长江学者、国家杰青等知名学者以及国外一流大学的教授走进英才班讲堂。高年级专业学习阶段，则与中科院共建单位合作配备双导师，加强学术指导，安排学生赴研究所开展大学生研究计划，在导师的直接指导下开展科研实践活动；共同聘请国际著名学者参与专业教学，构建与世界一流大学接轨的学习环境和知识结构，并在最后一年直接赴研究所选修对方开设的课程，在所内导师指导下参与科研，完成毕业论文。各英才班均开展了大量丰富多彩的“所系结合”活动，包括中科院优秀学者来校为英才班上课，英才班学生利用夏季学期赴研究所参加夏令营或开展大研计划，共享中科院“中关村论坛”、“崔琦论坛”等学术活动。

华罗庚班四年级阶段在中科院数学与系统科学研究院接受第二阶段培养，课程教学、研究导师和学生管理工作均主要由研究院安排。研究院为 2008 级华罗庚班专门开设了十三门前沿课程，席南华院士、袁亚湘院士等亲自为华罗庚班学生授课。学生亦可以自由选修中科院研究生院的硕士课程。同时，每个学生都要求加入研究院专家的研究小组，在专家的指导下参加研讨班、完成指定的研究任务、接受系统全面的科研训练，并在此基础上，完成毕业论文。

严济慈班的实践能力培养渗透在本科四年中，其中一、二年级时学生在夏季学期整建制赴中科院物理研究所参观学习，并安排时间到课题组参加科研活动，感受国际前沿的科研魅力，目前该活动已经连续举行了三届；三年级时在物理所完成大学生研究计划；四年级时结合毕业论文在所里进行完整的科研过程训练。这一模式得到物理所的全力支持，物理所甚至常年为严济慈班学生留出 20 个空床位。两年来，王鼎盛院士、副所长高鸿钧院士、陈立泉院士、副所长吕力研究员、潘庶亨千人教授、曹则贤研究员等物理所专家，专程赴中国科大为严济慈班的同学们先后做了数十场精彩报告，为同学们打开了一个奇妙的物理世界，极大激发了他们投身物理研究的热情和信心，深受同学欢迎。2010 级严济慈班周利民同学如是说：“一个感受很深的方面就是学校时常会有各类的科技讲座，在这些讲座中，我们了解到最新的科技进展，并能够与一线科学家面对面交流。中科院物理所特意为严济慈班举办过很多讲座，我印象较深的是曹则贤研究员的报告。他讲的《熵的辨析》把我们带入一个全新的熵的世界，那时我刚学完熵，这次讲座进一步加深了对熵的理解，也让我再一次为物理世界的奇妙而倾倒。”

#### 4. 广泛利用多种资源，提高学生培养的国际化程度

学生培养的国际化丰富了“科教结合、协同创新”的内涵，这不仅表现在共享中科院系统的国际资源上，还体现在面向国际平台开展“科教结合、协同创新”上。

(1) 充分利用中科院的国际交流平台和海外校友资源，提高学生培养的国际化程度。中科院本身就是一个庞大的国际化科研交流平台，拥有丰富的国际资源。中科院研究院所与国际一流研究机构有着广泛深入的合作。例如严济慈班的中科院共建单位——物理研究所就与美国橡树岭国家实验室、路易斯安那州立大学等十余所科研机构签有合作协议。在“所系结合”模式下，这些国际资源也为我校共享。我校培养出一大批活跃于国际科研领域的校友，这些校友广泛分布于国内外著名大学和科研机构，在国际学术界具有相当的学术影响力和话语权，且时刻关心和支持母校发展。这些资源极大地增加了英才班学生与国际一流科学家接触的机会，使他们更多地了解国际学术前沿的发展动态，为他们今后进入学术前沿打下基础。

(2) 与世界著名大学建立联系，邀请著名学者为英才班学生开课，广泛推进了国际交流。我校自从 2010 年开始实行“三学期制”以来，每年夏季学期都有计划地邀请国际著名科学家来校举办短期课程和前沿讲座，安排英才班学生与他们近距离接触，让学生直接感受科学的魅力，开阔学术视野。如：2011 年夏季学期，华罗庚班聘请威斯康星大学麦迪逊分校的 Laurentiu Maxim 教授、迈阿密大学的 Mingliang Cai 教授、加州大学欧文分校的 Vladimir Baranovsky 教授开设“拓扑学 II”“微

分几何 II”“代数拓扑引论”等三门高级课程。

同时，我校进一步加大了国际交流力度，大力推进大学生海外研修计划，不断拓展与海外大学的交流渠道，通过联合培养、暑期学校、短期交流等方式，有重点、有计划地派遣英才班学生到国际一流大学学习和交流，切身感受国外一流大学的教育理念和教育方法，在广泛了解学术前沿的基础上，根据学术兴趣，逐步明确学术方向。积极主动地与国际著名研究机构建立正式合作关系，开拓渠道支持和帮助拔尖学生在本科毕业后进入国际一流大学和学科领域一流科学家的实验室深造。这是科教结合向国际平台延伸的有效方式。例如，2011年夏季学期，我校选拔派出18名学生参加芝加哥大学暑期本科生研究项目，进行为期九周的国际交流，其中4人开展大学生研究计划，14人参与对方科研课题。为了推进全校国际合作与交流，学校于2010年12月9日正式成立了由校主要领导构成的“国际合作交流领导小组”和以各学院、重点科研机构、相关职能部门的领导成员组成的“国际合作交流推进委员会”，并任命三位“校长特别代表”分别负责美大、欧洲和日本事务，在国际合作与交流中代表校长开展工作。

有效的选拔和培养模式可以把有志向、有能力的学生集中起来，激发他们的创新思维、培养他们的主动学习能力和科研实践能力、开拓他们的国际化视野、确立他们从事科研志向，还能吸引到最优秀的老师与他们互动，做到教学相长。2009级严济慈班的陆元伟同学对此深有体会：“在严（济慈）班的大环境里我发现自己变得越来越爱学习，越来越爱物理，越来越注重自己对知识真正的理解而不是肤浅的会懂如何做题了。在严（济慈）班学习了这么久，我发现了大家的一些共性，大家已经逐渐摆脱了高中生分数至上的思维，而把真正地学好物理、学懂物理放在了首要的位置，大家钦佩的不是次次考试拿高分的同学，而是那些能对物理知识理解深入甚至能提出自己想法的同学，这不能不说是一个进步。”

### 三、计划实施的经验与体会

在计划实施过程中，开展“科教结合、协同创新”是中国科大顺利实施、有序推进“拔尖计划”的根本保证。

（一）通过所系结合，可以有效整合我校与中科院科研院所的优质科教资源，优化学生全过程的成长条件。我校与中科院兄弟院所在学生选拔机制、人才培养计划、人才队伍建设和平台共建共享等方面探索出一套有利于促进科教创新资源向人才培养聚集的协同创新机制，有效拓展了学生的“课堂空间”和学校的“优质师资”，让学生可以在“校内校外、课内课外”接受全方位培养，为学校开展“三结合、两段式、长周期、个性化、国际化”拔尖创新人才培养模式探索提供了保障。

（二）通过科教结合，可以将我校和中科院科研院所的最新研究成果及时引入大学教育的过程中，使学生尽早接触到科技前沿。我校在英才班师资配备上以吸引为主，主要对象是包括中科院研究所专家在内的优秀的科研型教师。形成吸引力的关键在于确保学生整体的优秀性和课程体系的先进性，以增强教师的荣誉感和使命感。我校采用的多元化选拔方式和畅通的滚动机制使有潜力且有志于从事基础科学研究的优秀学生易于脱颖而出；结合名校经验和我校特色，注重基础、强化交

叉、突出前沿，按照知识结构分层构建课程体系，对课程内容进行模块化与梯度化设计，更有助于吸引具有相应研究背景和丰富教学经验的教师，便于多人合作教学，强强联合、教研相长。

（三）通过理实结合，可以让学生有机会在大学阶段就能亲身参与完整的科研过程，提升学生的原始创新能力。我校在构建英才班课程体系时，有效压缩了必修学时，扩大了选修范围，合理精简了课内学时，增加了实践环节。在夯实基础的同时，为学生留足了自主学习和参与科研实践的空间。实践证明，这确实有助于英才班学生根据专业兴趣和志向，在学业导师指导下跨学科自主选择相关课程学习，尽早进入实验室开展科研实践，从事研究性学习，真正做到寓教于研。

世界一流研究型大学建设的成败之关键所在，取决于能否服务于国家战略需求、面向国际科技前沿培养拔尖创新人才，以及能否探索和建立相应的人才培养机制。中国科大的教育教学改革暂时还处在探索阶段，更多更复杂更深刻的问题还需要进一步加以解决。学校将继续深入贯彻胡锦涛总书记清华大学百年校庆讲话和全面提高高等教育质量会议精神，按照教育部关于推进高等教育人才培养模式改革的部署，继续深化“科教结合、协同创新”，进一步探索与完善具有中国科大特色的拔尖创新人才培养模式，努力为我国深入实施科教兴国战略和人才强国战略、建设创新型国家做出更大的贡献。

摘自《基础学科拔尖学生培养试验计划进展报告》（2012年），高等教育出版社，2013年8月出版，P185-194。